

## Судебные дела за 2024 г.

### с участием ОФ «Институт Медиа Полиси»

За период с 1 января по 31 декабря 2024 года ОФ «Институт Медиа Полиси» представлял интересы журналистов, представителей СМИ и пользователей социальных сетей в **33** судебных и досудебных производствах. На стороне защиты адвокаты ИМП принимали участие в **24** производства (13 - уголовных, 9- гражданских, 1- административное, 1- досудебное), в качестве истцов и заявителей выступали в **9** случаях (2- административных, 3-гражданских, 4-уголовных).

В основном по уголовным делам предъявлялось обвинение по статьям 278 (ч.3), 327 и 330 УК КР, наибольшее количество уголовных дел (**7**) было возбуждено по статье 278 (ч.3) УК КР «Призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а равно призывы к насилию над гражданами».

Из общего количества дел (**33**): завершенных-**27** и переходящих на 2025 г.- **6**.

<b>Уголовное судопроизводство</b>			
<b>№</b>	<b>Стороны</b>	<b>Фабула дела</b>	<b>Результат</b>
<b>1</b>	<b>Аалиева Гульзат, преподавательница в университете (публикация постов в соцсети)</b>	Аалиевой Г. предъявлено обвинение в совершении преступления по ч.1 ст.313 УК КР «Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной межрегиональной вражды (розни)».	<b>1) 24.11.2022 г.</b> -Первомайский районный суд г. Бишкек вынесен оправдательный приговор по ст. 330 ч.1 УК КР за отсутствием в ее действиях состава преступления. <b>2) 24.03.2023 г.</b> - судебная коллегия по уголовным делам Бишкекского городского суда

	<p>❖ Первомайский районный суд г. Бишкек</p> <p>❖ Бишкекский городской суд</p> <p><b>Возбуждено в 2021 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП вступили в дело на стадии суда 1-й инстанции, адвокат Жоошев З. также принимал участие)</p>	<p>Обвиняется в том, что в период с 24 по 29 января 2021 года регулярно публиковала на своей странице «Гульзат Аалиева» в социальной сети «Фейсбук» критические высказывания относительно религии Ислам и священнослужителей мусульманского духовенства.</p>	<p>отменила приговор первой инстанции и вынесла новое решение, признав Аалиеву Г. виновной по ст. 330 ч.1 УК КР, и приговорила к штрафу в размере 100.000 сом.</p> <p><b>2024 г.- продолжение</b></p> <p><b>3) 31.01.2024 г.</b> - судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда КР приговор Бишкекского городского суда от 24.03.2023 г. в отношении Гулзат Аалиевой оставила в силе.</p>
<p><b>2</b></p>	<p><b>Мамытов Алымбек Рахимжанович, пользователь соцсетей</b></p> <p>❖ Первомайский районный суд г. Бишкек</p> <p><b>Возбуждено в 2023 г.</b></p> <p><b>Продолжается в 2025 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП с ноября 2024 г.)</p>	<p>Обвиняется за призывы к массовым беспорядкам и насильственному захвату власти по ст. 278 ч. 3 УК КР и 327 ч. 2 УК КР. Находится под стражей с 12.11. 2023 г.</p> <p>Мамытову А. предъявлено обвинение за посты в социальных сетях под ником Адис Жумагулов. По версии следствия гражданин под данным ником публиковал информацию о том, что будут массовые беспорядки, что руководители страны будут арестованы, что необходимо быть готовым к волнениям. Призывал стрелять, если власть будет стрелять, и др. высказывания. По месту</p>	<p><b>1) 20.01.2025 г.</b> - Первомайский районный суд г. Бишкек вынес в отношении Мамытова А.Р. приговор, он признан виновным с назначением наказания 5 лет и 6 месяцев лишения свободы.</p> <p>Адвокат ИМП готовит жалобу.</p>

		<p>жительства был обнаружен телефон, в котором содержались публикации.</p> <p>Адвокаты ИМП вступили в дело в ноябре 2024 года и подготовили ходатайство об изменении меры пресечения, но суд отказал.</p>	
<p><b>3</b></p>	<p><b>Абдыбеков Жаныбек, пользователь Facebook (публикация поста в соцсетях)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Первомайский районный суд г. Бишкек</li> <li>❖ Бишкекский городской суд</li> <li>❖ Верховный суд КР</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Возбуждено в 2022г.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП и принимал участие государственный адвокат)</p>	<p>Абдыбеков Ж. обвиняется по ч.1 ст. 330 УК КР «Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной межрегиональной вражды (розни)».</p> <p>По версии правоохранительных органов обвиняемый распространял критические высказывания относительно религии Ислам и мусульман.</p>	<p><b>1) 14.06.2023 г.</b> приговором Первомайского районного суда г. Бишкек Абдыбеков Ж. признан виновным в совершении преступления с назначением штрафа в размере 100 000 сомов.</p> <p><b>2) 8.09.2023 г.</b> – Бишкекский городской суд оставил в силе решение суда первой инстанции.</p> <p><b>3) 17.01.2024 г.</b> - Верховный суд КР оставил в силе решения Первомайского районного суда г. Бишкек и Бишкекского городского суда.</p>

<p>4</p>	<p><b>Ураимов Мирлан, активист (публикация поста в соцсетях)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Первомайский районный суд г.Бишкек</li> <li>❖ Бишкекский городской суд</li> <li>❖ Верховный суд КР</li> </ul> <p><b>Возбуждено в 2022г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП и принимали участие адвокаты Богданова Ю. и Жукова О.)</p>	<p>Ураимов М. обвиняется по ч.3 ст. 278 «Призывы к массовым беспорядкам» УК КР.</p> <p>По версии следствия, он являясь администратором профиля «Өзгөн жаштар кыймылы» в социальной сети Facebook, где опубликовал комментарий с призывом к массовым беспорядкам, а равно призывы к насилию над гражданами - «умышленно, заведомо зная о существующем запрете к призывам активному неподчинению законным требованиям представителей власти к массовым беспорядкам, желая наступления вредных последствий от своих действий в виде возбуждения у людей чувства ненависти к руководству страны, действующему порядку управления».</p>	<p><b>1) 11.09.2023 г.</b> - Приговором Первомайского районного суда г. Бишкек действия Ураимова М. по ст. 278 ч.3 УК КР были перевалифицированы на ст.327 ч.1 УК КР – «как публичные призывы к насильственному захвату власти или насильственному удержанию власти, а равно к насильственному изменению конституционного строя». Ураимов М.А. признан виновным в совершении преступления по ст. 327 ч.1 УК КР, с назначением наказания в виде лишения свободы сроком на один год, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.</p> <p><b>2) 19.01.2024 г.</b> - судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда КР приговор Бишкекского городского суда от 11.09.2023 г. оставила в силе в связи с отбытием наказания. Отпущен в зале заседания суда.</p>
<p>5</p>	<p><b>Жалоба на действия следователя ГКНБ по опечатыванию офисного помещения редакции «24 kg».</b></p>	<p>На действия следователя ГКНБ, выразившееся в опечатывании рабочего помещения редакции «24 kg», адвокаты ИМП подготовили жалобу в Первомайский районный суд г. Бишкек.</p> <p>Основания для возврата жалобы следственный судья Первомайского</p>	<p><b>1) 30.01.2024 г.</b> - Первомайский районный суд г. Бишкек отказал ОсОО «Информационное агентство 24 kg» в удовлетворении жалобы на действия следователя ГКНБ, выразившееся в опечатывании рабочего помещения редакции «24 kg», жалоба была возвращена.</p>

	<p>❖ Первомайский районный суд г.Бишкек</p> <p>❖ Бишкекский городской суд</p> <p><b>Жалоба подана в 2024 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП)</p>	<p>районного суда указал, что опечатывание помещения или недопущение в него лиц, пользующихся этим помещением, не является процессуальным действием, предусмотренным УПК КР, и поэтому жалобы, поданные на такие действия, не могут быть предметом рассмотрения следственного судьи.</p> <p>Данное обоснование, считают адвокаты ИМП, незаконным, поскольку УПК КР не предусматривает такое основание на действия для возврата жалобы. Напротив, следователь должен руководствоваться строго полномочиями, предусмотренными УПК КР. Действия следователя, органа дознания, не предусмотренные законодательством, должны быть признаны незаконными и необоснованными. В связи с этим, 4.02.2024 г., была подана апелляционная жалоба в Бишкекский городской суд.</p>	<p><b>2) 19.02.2024 г.-</b> Бишкекский городской суд оставил в силе постановление Первомайского районного суда г. Бишкек от 30.01.2024 г.</p>
<p><b>6</b></p>	<p><b>Жалоба на действия следователя ГКНБ по отобранию подписки у сотрудников редакции «24</b></p>	<p>15.01.2024 г. директор ОсОО «Информационное агентство 24 kg» Оторбаева А. была допрошена в качестве свидетеля. По итогам допроса следователь потребовал у директора подписку о неразглашении данных досудебного</p>	<p><b>1) 06.02.2024 г. -</b>Первомайский районный суд г. Бишкек отказал ОсОО «Информационное агентство 24 kg» в удовлетворении жалобы на действия следователя по отобранию 15.01.2024</p>

	<p><b>kg» о неразглашении данных следствия</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Первомайский районный суд г.Бишкек</li> <li>❖ Бишкекский городской суд</li> </ul> <p><b>Жалоба подана в 2024 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП)</p>	<p>производства. Данное обстоятельство запрещает Оторбаевой А. в дальнейшем, предоставлять общественности информацию по сути уголовного дела.</p> <p>Не согласившись с отображением подписки о неразглашении данных, Оторбаева А.Э. обратилась с жалобой в Первомайский районный суд г. Бишкек.</p>	<p>г. подписки о неразглашении данных досудебного производства.</p> <p><b>2) 27.02.2024г.-</b> Бишкекский городской суд оставил в силе постановление следственного судьи Первомайского районного суда г. Бишкек от 6.02.2024 г., которым в удовлетворении жалобы адвокатов редакции «24 kg» на действия по отображению подписки о неразглашении данных досудебного производства, отказано.</p>
7	<p><b>Жалоба на действия следователя ГКНБ о недопущении адвокатов на обыск в офис редакции «24 kg»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Первомайский районный суд г.Бишкек</li> <li>❖ Бишкекский городской суд</li> </ul> <p><b>Жалоба подана в 2024 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p>	<p>Адвокаты ИМП подготовили жалобу в Первомайский районный суд г. Бишкек на действия следователя ГКНБ по недопуску адвокатов Алагушева А., Сыдыкова Н., Иванова А., Кубатбекова К. к обыску, проведенному 15.01.2024 г. в офисе ОсОО «Информационное агентство 24 kg», в котором требуют признать данные действия незаконными и необоснованными и обязать устранить допущенное нарушение.</p>	<p><b>1) 06.02.2024 г. -</b>Первомайский районный суд г. Бишкек рассмотрел жалобу редакции «24 kg» на действия следователя ГКНБ по недопуску адвокатов к обыску, проведенному 15.01.2024 г. в офисе ОсОО «Информационное агентство 24 kg» и оставил ее без удовлетворения.</p> <p><b>2) 29.02.2024 г.-</b> Бишкекский городской суд оставил в силе постановление следственного судьи Первомайского районного суда г. Бишкек от 6.02.2024 г.</p>

	(Адвокаты ИМП)		
<b>8</b>	<p><b>Жалоба на действия следователя ГКНБ по отказу в допуске в опечатанное помещение работников редакции «24 kg»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Первомайский районный суд г.Бишкек</li> <li>❖ Бишкекский городской суд</li> </ul> <p><b>Жалоба подана в 2024 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП)</p>	<p>Директор ОсОО «Информационное агентство 24 kg» Оторбаева А.Э. обратилась к следователю с ходатайством о даче разрешения на допуск к опечатанному офису и возврату печатей и штампов организации. Однако старший следователь по ОВД ГСУ ГКНБ КР Акынбеков Э.М. своим постановлением от 22.01.2024 г. отказал редакции «24 kg» в удовлетворении их ходатайства.</p> <p>Адвокаты ИМП подготовили ходатайство следователю и, в последующем, жалобы в суды, Первомайский районный и Бишкекский городской, на постановление следователя по отказу на допуск сотрудников ИА «24 kg» в рабочее помещение.</p>	<p><b>1) 06.02.2024 г.</b> - Первомайский районный суд г. Бишкек рассмотрел жалобу ИА «24 kg» на постановление следователя от 22.01.2024 г. об отказе на получение доступа к офисному помещению и изъятых штампов и печатей организации, и отказал в удовлетворении жалобы.</p> <p><b>2) 29.02.2024 г.</b>- Бишкекский городской суд своим постановлением оставил в силе постановление следственного судьи Первомайского районного суда г. Бишкек от 6.02.2024 г. об отказе в удовлетворении ходатайства о допуске сотрудников редакции в офисное помещение и получение штампов и печатей.</p>
<b>9</b>	<p><b>Жекшеналиев Ырыс, администратор пабликов в Facebook (репост видео предвыборной кампании)</b></p>	<p>Блогера Жекшеналиева Ы. обвиняют в совершении преступления по ч.3 ст.278 УК КР «Призывы к массовым беспорядкам». По версии следствия, блогер Жекшеналиев, 14.08.2022 г. намеренно распространил видео кандидата в Президенты КР</p>	<p><b>1) 04.12.2023 г.</b> – решением Первомайского районного суда г.Бишкек Ырыс Жекшеналиев оправдан.</p> <p><b>2)</b> Прокуратура обжаловала решение Первомайского районного суда от 4.10.2023 г.</p>

	<p><b>бывшего кандидата в Президенты)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Первомайский районный суд г.Бишкек</li> <li>❖ Бишкекский городской суд</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Возбуждено в 2022г.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП участвовали с момента заключения под стражу Жекшеналиева Ы. , также принимал участие адвокат Турдалиев К.)</p>	<p>Сегизбаева А., бывшего председателя органов национальной безопасности страны с целью дестабилизации ситуации. Данное видео было опубликовано два года назад в период избирательной кампании на должность Президента страны.</p> <p>Блогер был задержан сотрудниками правоохранительных органов в тот же вечер.</p>	<p><b>2024 г.</b> - продолжение</p> <p><b>3) 7.02.2024 г.</b> - коллегия Бишкекского городского суда оставила в силе оправдательный приговор Первомайского районного суда в отношении блогера Ырыса Жекшеналиева.</p>
<p><b>10</b></p>	<p><b>Асыпбеков Тыныстан (редакция ПолитКлиника), Султаналиев Сайпидин (редакция Арча-Медиа) и Ишенбеков Азамат (редакция «Айт-Айт десе»), Капаров Актилек (основатель YouTube канал Алга Медиа) - в составе 11 журналистов бывших и</b></p>	<p>16.01.2024 г. власти провели обыски в офисе редакции Temirov Live и в домах 11 бывших и действующих журналистов Temirov Live. Всего было 11 арестованных журналистов (Тыныстан Асыпбек (редакция ПолитКлиника), Сайпидин Султаналиев (редакция Арча-Медиа), действующие сотрудники редакции Temirov Live: Махабат Тажыбек кызы, Айке Бейшекеева, Максат Тажыбек уулу, Акыл Орозбеков, Сапар Акунбеков, акын Азамат Ишенбеков</p>	<p><b>1) 10.10.2024 г.</b> - Ленинский районный суд г.Бишкек вынес приговор в отношении 11 журналистов:</p> <p>Азамат Ишенбеков - к пяти годам лишения свободы;</p> <p>Махабат Тажибек кызы - к шести годам лишения свободы;</p> <p>Айке Бейшекеева - к трем годам probation;</p>



<p><b>настоящих работников редакции Temirov Live</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Ленинский районный суд г. Бишкек</li> <li>❖ Бишкекский городской суд</li> </ul> <p><b>Возбуждено в 2024 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП осуществляли защиту Асыпбекова Т., Ишенбеков А. и Капарова А.. Также от имени ИМП в защите Султаналиева С. принимал участие адвокат Жаныбеков Н.)</p>	<p>(редакция «Айт-Айт десе»), Актилек Капаров (основал YouTube канал Алга Медиа) и бывшие члены команды TemirovLive Жумабек Турдалиев и Жоодар Бузумов) были арестованы по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.278 ч.3 УК КР – Призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а равно призывы к насилию над гражданами. Все находились под стражей.</p> <p>Адвокаты ИМП и Жаныбеков Н. в суде первой инстанции защищали журналиста Тыныстана Асыпбекова и Султаналиева Сайпидина, во второй инстанции - Актилека Капарова и Азамата Ишенбекова.</p>	<p>Актилек Капаров - к трем годам probation.</p> <p>Оправданы за отсутствием состава преступления:</p> <p>Сайпидин Султаналиев, Тыныстан Асыпбеков, Максат Тажибек уулу, Жоодар Бузумов, Жумабек Турдалиев, Акыл Орозбеков, Сапар Акунбеков.</p> <p><b>2) 18.12.2024 г.</b> Бишкекский городской суд оставил в силе приговор Ленинского районного суда г. Бишкек в отношении Азамата Ишенбекова и Актилека Капарова (в отношении Тыныстана Асыпбекова и других оправданных прокуратура апелляцию не подавала).</p> <p>Приговор Бишкекского городского суда в отношении Азамата Ишенбекова был обжалован адвокатами. Слушание дела в Верховном суде КР назначено на 25 февраля 2025 года. В отношении Актилека Капарова приговор пока не обжалован.</p>
---	---	--

<p><b>11</b></p>	<p><b>Карабаев Жоомарт, бывший эксперт Института государства и права НАН КР</b></p> <p>❖ Первомайский районный суд г.Бишкек</p> <p><b>Возбуждено в 2024 г. Продолжение в 2025 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП и Ногоев А.)</p>	<p>12.09.2024 г. бывшему эксперту Национальной академии наук (НАН) КР Карабаеву Жоомарту было предъявлено окончательное обвинение и подписан протокол об окончании досудебного производства. 8.10.2024 г. начато предварительное слушание дела.</p> <p>В начале июля 2024 г. ГКНБ задержал Карабаева Ж. по обвинению в «призывах» к массовым беспорядкам и неподчинению представителям власти. Его обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст.278 ч.3 УК КР - «Призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а равно призывы к насилию над гражданами» и ст.327 ч.2 п.1 УК КР – «Публичные призывы к насильственному захвату.</p> <p>По версии следствия Карабаев Ж., используя свои учетные записи в социальных сетях периодически публиковал посты, призывая активную часть общества Кыргызской республики к насильственному захвату власти, и тем самым дестабилизирует общественно -политическую ситуацию в стране.</p>	<p><b>1) 31.10.2024 г.</b> Первомайский районный суд г. Бишкек удовлетворил ходатайство адвоката об изменении меры пресечения с ареста на подписку о невыезде.</p> <p><b>2) 6.11.2024 г.</b> в суде был начат допрос государственного эксперта-лингвиста Сакбаева Н. В дальнейшем в связи заменой государственного обвинителя и заболеванием судьи был объявлен перерыв до 28.01. 2025 г.</p> <p><b>2025 г.- продолжение</b></p>
------------------	--	--	--

<p><b>12</b></p>	<p><b>Аранова Канькей, блогер (публикация в соцсетях)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Первомайский районный суд г.Бишкек</li> <li>❖ Бишкекский городской суд</li> </ul> <p><b>Возбуждено в 2024 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП и Замир Жоошев)</p>	<p>В отношении Арановой Канькей возбуждено уголовное дело, которую обвиняют в совершении преступления, предусмотренного ст.ст.327 ч.2, 330 ч.1 УК КР «Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной межрегиональной вражды (розни) и «Публичные призывы к насильственному захвату власти», по поводу информации размещенной на странице под заголовком «Канькей Аранова» в социальной сети «Фейсбук», в которой «разжигала межрегиональную рознь, возмущаясь, что иссык-кульские захватили власть и заняли все возможные высокие должности, призывая молодых людей с южного региона очнуться».</p>	<p><b>1) 15.03.2024 г.</b> - в Первомайском районном суде города Бишкек началось слушание по уголовному делу в отношении Арановой Канькей.</p> <p><b>2) 24.04.2024 г.</b> - приговором Первомайского районного суда г. Бишкек Аранова К. признана виновной по ст.327 ч.2, 330 ч.1 УК КР и осуждена к наказанию в виде штрафа на сумму 120.000 сом.</p> <p><b>3) 28.06.2024 г.</b> - Бишкекский городской суд г. Бишкек оставил в силе приговор Первомайского районного суда г. Бишкек</p> <p><b>4) 21.08.2024 г.</b> -Верховный суд КР оставил в силе приговор Бишкекского городского суда.</p>
<p><b>13</b></p>	<p><b>Джоробекова Сабира, пользовательница Facebook (публикация поста в соцсети)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Первомайский районный суд г. Бишкек</li> <li>❖ Бишкекский городской суд</li> </ul>	<p>Обвиняется по статье 330 УК КР возбуждение розни по религиозному признаку.</p> <p>По версии следствия Джоробекова С. опубликовала пост с негативными высказываниями в адрес мусульман, духовенства и религии Ислам (предлагала</p>	<p><b>1) 26.04.2023 г.</b> Первомайский районный суд г.Бишкек принял постановление о прекращении производства по делу в связи с направлением прокурору дела для воспаления пробелов следствия.</p> <p><b>2) 8.06.2023 г.</b> - Бишкекский городской суд оставил в силе решение суда первой инстанции,</p>

	<p><b>Возбуждено в 2022г.</b></p> <p><b>Завершение в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокат ИМП вступил в дело на стадии досудебного производства и далее представлял ее интересы; в конце года он завершил свое участие.</p>	<p>не ездить в хадж, а деньги направить на строительство школ и садов).</p>	<p><b>а</b> жалобу прокуратуры против прекращения производства по делу без удовлетворения.</p> <p><b>3) 29.12.2023 г.</b> прокуратура вновь направила дело в Первомайский суд для рассмотрения по существу.</p> <p><b>2024 г.</b> -продолжение</p> <p><b>4) 11.03.2024 г.-</b> адвокат ИМП ходатайствовал о допросе эксперта по делу.</p>
14	<p><b>Жоробеков Афтандил, администратор пабликов в соцсетях (публикация поста в соцсетях)</b></p> <p>❖ Ленинский районный суд г. Бишкек</p> <p>❖ Бишкекский городской суд</p> <p><b>Возбуждено в 2023 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП участвовали в деле досудебного производства,</p>	<p>Следственные органы УВД г. Бишкек обвиняли Жоробекова в совершении преступления, предусмотренного ст. 278 ч.3 УК КР - «Призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а равно призывы к насилию над гражданами».</p> <p>По версии следователя УВД г. Бишкек 7.12.2023 г. в ходе мониторинга в интернет-пространстве в социальной сети «Инстаграм» аккаунт под названием «BespredelKG», и в приложении «Тик Ток» под тем же аккаунтом Жоробеков А. призывал граждан к митингу против изменения флага КР, который должен был</p>	<p><b>1) 25.12.2023 г.</b> - Бишкекский городской суд рассмотрел жалобу адвоката об изменении меры пресечения Жоробекову А. и оставил без удовлетворения.</p> <p><b>2024 г.-</b> продолжение</p> <p><b>2) 29.02.2024 г.-</b> началось рассмотрение уголовного дела по существу в Ленинском районном суде г. Бишкек</p> <p><b>3) 15.06.2024 г.</b> - Свердловский районный суд г. Бишкек отказал в удовлетворении ходатайства следователя о продлении меры пресечения Жоробекову А. в виде заключения под стражу и применил меру пресечения в виде домашнего ареста до 4.07.2024 г.</p>

	<p>с момента заключения Жоробекова А. под стражу)</p>	<p>состояться 09.12.2023 г. в 11.00 часов в сквере им. М. Горького. Здесь же Жоробеков А. опубликовал обращение с призывами к дестабилизации общества и к массовым беспорядкам, которое набрало 42 000 просмотров.</p>	<p><b>4) 26.06.2024 г.</b>- Свердловский районный суд г. Бишкек продлил меру пресечения в виде домашнего ареста до 4.08.2024 г.</p> <p><b>5) 01.11.2024 г.</b> - Ленинский районный суд Бишкека вынес обвинительный приговор в отношении Жоробекова А. с назначением наказания в виде штрафа в размере 70 000 сомов (прокурор просил пять лет лишения свободы).</p>
<p><b>15</b></p>	<p><b>Эгембердиев Олжобай Шакирович, писатель, общественный деятель (публикация видео с предложением провести мирное собрание по общественно-значимому вопросу)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Аламудунский районный суд Чуйской области</li> <li>❖ Чуйский областной суд</li> <li>❖ Верховный суд КР</li> </ul> <p><b>Возбуждено в 2023 г.</b></p>	<p>Обвиняется по статье 278 ч.3 УК КР «Призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а равно призывы к насилию над гражданами».</p> <p>Следствием установлено, что Эгембердиев посредством социальной сети «Фейсбук» разместил под учетной записью «Олжобай Шакир» публикацию и видео, в котором приглашал граждан страны выйти на мирный митинг 31.08.2023 года.</p>	<p><b>1) 20.12.2023 г.</b> - суд продлил меру пресечения и срок рассмотрения дела на два месяца. Суд объявил перерыв до 9.01.2024 года.</p> <p><b>2024 г.- продолжение</b></p> <p><b>2) 14.05.2024 г.</b> - приговором Аламудунского районного суда Чуйской области Эгембердиев Олжобай Шакирович признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.278 ч.3 УК КР и назначена мера наказания в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет в колонии общего режима.</p> <p><b>3) 15.07.2024 г.</b> - решением коллегии по уголовным делам Чуйского областного суда приговор суда первой инстанции оставлен в силе, а апелляционная жалоба без удовлетворения.</p>

	<p style="text-align: center;"><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p style="text-align: center;">(Адвокаты ИМП, также принимал участие адвокат Бакыт Автандил)</p>		<p><b>4)08.10.2024 г.</b> - постановлением коллегии по уголовным делам Верховного суда КР приговоры судов первой и второй инстанции изменены. Судом согласно ст.82 УК КР в отношении осужденного применен пробационный надзор сроком на 3 г.</p>
<p><b>16</b></p>	<p><b>Төрөкулова Зарина, гражданская активистка (репост двух видео материалов, одно из которых видео Олжобай Шакира с приглашением провести мирный митинг)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Первомайский районный суд г.Бишкек.</li> <li>❖ Бишкекский городской суд</li> <li>❖ Верховный суд КР</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Возбуждено в 2023 г.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Завершено в 2024 г.</b></p>	<p>Обвиняется по ст. 278 ч.3 УК КР - «Призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а равно призывы к насилию над гражданами».</p> <p>Задержана 7.09.2023г. Избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком до окончания следствия.</p> <p>По данным правоохранительных органов Төрөкулова Зарина, являясь пользователем мессенджера Facebook, сделала репост публикации фото и видео файлы, которые «содержат призывы к организации массовых беспорядков и насильственному захвату власти, а также разжиганию межрегиональной вражды, направленные на дестабилизацию общественно-политической ситуации». В частности, речь идет о репостах двух видео, одно из которых</p>	<p><b>1) 16.01.2024 г.</b> -Первомайским районным судом г. Бишкек Төрөкулова Зарина Анаркуловна была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.278 ч.3 УК КР, с назначением ей наказания в виде лишения свободы сроком на 5 лет, с применением пробационного надзора сроком на 3 года. Освобождена из-под стражи.</p> <p><b>2) 05.04.2024 г.</b> - Приговор коллегии Бишкекского городского суда об изменении приговора Первомайского районного суда г. Бишкек от 16.01.2024 г. в отношении Төрөкуловой З. А. Из резолютивной части приговора применение статьи 82 УК КР было исключено на основании п.2 ч.1 ст. 3 Закона КР «Об амнистии в связи с 30-летием принятия Конституции Кыргызской Республики и 75-летием Всеобщей декларации прав человека» (отмена пробационного надзора).</p>

	<p>(Адвокаты ИМП, также принимал участие адвокат Турдалиев К.)</p>	<p>было видео Олжобай Шакира с приглашением выйти на мирный митинг.</p>	<p><b>3) 03.07.2024 г.</b> - коллегия Верховного суда КР, рассмотрев кассационную жалобу защиты, оставила приговор второй инстанции в силе, а жалобу без удовлетворения.</p>
<p><b>17</b></p>	<p><b>Акматов Айданбек, активист (участие в собрании по соглашению по Кемпир-Абадскому водохранилищу)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Первомайский районный суд г.Бишкек.</li> <li>❖ Бишкек городской суд</li> </ul> <p><b>Возбуждено в 2023 г.</b></p> <p><b>Продолжение в 2025 г.</b></p> <p>(ИМП для защиты интересов А.Акматова заключил договор с адвокатом Бараковым Ж.Б., защита ведется при консультировании с адвокатами ИМП)</p>	<p>Обвиняется по ч.3 ст. 278 УК КР «Призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а равно призывы к насилию над гражданами» по Кемпир-Абадскому делу.</p>	<p><b>1) 15.06.2023 г.</b> - Материалы уголовного дела Акматова А. поступили в Первомайский суд и был автоматически продлен срок заключения под стражу на 2 месяца, до 14.08.2023 г. Далее сроки продлевались до - 04.10.2023 г., 29.11.2023 г., 24.01.2024 г.</p> <p><b>2024 г.- продолжение</b></p> <p><b>2) 14.06.2024 г.</b> - Первомайский районный суд г. Бишкек вынес оправдательный приговор в отношении 22 подсудимых, в том числе и в отношении Айданбека Акматова (его освободили из-под стражи в тот день).</p> <p>Прокуратура обжаловала оправдательный приговор в Бишкекский городской суд. Судебное разбирательство началось с августа месяца 2024 года и продолжится в 2025 г.</p> <p><b>2025 г.- продолжение</b></p>

## Досудебное производство

18

**Матцаков С., адвокат,  
правозащитник**

❖ Первомайский районный суд г.Бишкек.

❖ Бишкек городской суд

**Начало следствия в 2024 г.**

**Завершено в 2024 г.**

(Адвокат ИМП являлся одним из защитников и в конце года он завершил свое участие)

29.11.2024 г. адвокат Матцаков С. был задержан органами ГКНБ КР со множественными нарушениями процессуальных норм. При обыске в квартире у него были изъяты диктофон и диски, имеющие прямое отношение к делам его подзащитных. По версии ГКНБ, адвоката задержали в рамках борьбы с коррупцией, мошенничеством и подделкой документов. В ведомстве сообщили, что Матцаков С., используя свои связи в судебных органах, завладел денежными средствами.

Его привлекают в качестве обвиняемого по двум статьям: ч. 3 статьи 209 УК КР (мошенничество) и ч. 3 статьи 379 УК КР (подделка официального документа). Адвокат ИМП зафиксировал фактическое задержание Матцакова С. и участвовал в следственных действиях 29.11.2024 г. Судебное разбирательство по избранию меры пресечения началось примерно в 23.00 ч. 29.11.2024 г. и продолжилось до 9.00 утра следующего дня, 30.11.2024 г.

**1) 30.11.2024 г.** Постановлением следственного судьи Первомайского районного суда г. Бишкек ходатайство следователя удовлетворено частично. Суд избрал Матцакову С. меру пресечения в виде заключения под стражей до 30.12.2024 г. Другим своим постановлением суд отказал в удовлетворении жалобы Матцакова С. о незаконном его задержании.

Адвокат от ИМП подготовил апелляционные жалобы в Бишкекский городской суд на эти два судебных акта:

1. обжалование постановления следственного судьи Первомайского районного суда г. Бишкек от 30.11.2024 г. «об отказе в удовлетворении жалобы Матцакова С. о признании его задержания незаконным»,

2. обжалование отказа следователя удовлетворить ходатайство адвоката ИМП «о предоставлении документа, который якобы был подделан адвокатом Матцаковым» и заявление потерпевшего.



		<p>Адвокат ИМП подготовил жалобы в Генеральную прокуратуру КР, Омбудсмену, Адвокатуру КР, заявления и ходатайства следствию и суду. Задержание и водворение в СИЗО Матцакова С. до 30.12.2024 г. адвокаты расценивают как серьезные нарушения прав с точки зрения справедливости и соразмерности меры пресечения, поскольку у него нет намерений скрываться от следствия. Он известный адвокат, участвовал в делах по защите журналистов Temirov Live Актилека Капарова и Акыла Орозбекова, акына Аската Жетигена и бизнесмена Имамидина Ташова.</p>	<p><b>2) 7.12.2024 г.</b> -Постановлением Руководителя Следственной группы, старшего следователя ГКНБ КР Хасанова Э., отказано в удовлетворении ходатайства о предоставлении стороне защиты заявления гр. Алашева З.А. и самого документа, который якобы был подделан адвокатом С. Матцаковым.</p> <p><b>3) 09.12.2024г.</b>-Постановлением следственного судьи Шерматова жалоба адвоката ИМП удовлетворена, отказ следователя признан необоснованным.</p> <p><b>4) 30.12.2024 г.</b> - судья Первомайского районного суда Бишкека Турат Бекенов продлил срок ареста Матцакова С. в СИЗО ГКНБ до 28.02.2025 г. Однако, адвокаты отмечают, что срок полномочий судьи в этот период истек за день до вынесения решения.</p> <p><b>5) 30.12.2024 г.</b> -Постановлением Бишкекского городского суда отказал в удовлетворении апелляционной жалобы на постановление следственного судьи Первомайского райсуда г. Бишкек от 30.11.2024 г. об отказе в удовлетворении жалобы Матцакова С. о признании его задержания незаконным».</p> <p>Рассмотрение Бишкекским городским судом апелляционной жалобы на постановление</p>
--	--	--	--

			<p>следственного судьи Первомайского районного суда об избрании Матцакову С. меры пресечения было прекращено в связи с тем, что следственный судья Бекенов Т. Первомайского районного суда г. Бишкек продлил меру пресечения сроком на два месяца с 30.12.2024 г. по 28.02.2025 г.</p>
<p><b>Гражданское судопроизводство</b></p>			
<p><b>19</b></p>	<p><b>Урманаев Султан, директор ОсОО «Балыкчинский мясо комбинат», экс-губернатор Иссык-Кульской области, экс-депутат ЖК КР против учреждения Азаттык Медиа и журналиста Кызылжаровой К.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Балыкчинский городской суд Иссык-Кульской области</li> <li>❖ Иссык-Кульский областной суд</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Иск подан 2022 г.</b></p>	<p>Истец просит признать сведения в сюжете вокруг мясокомбината и прилегающих к нему территорий земель не соответствующими действительности и порочащими. Взыскать моральный вред с журналиста 300 000 сом, а с учреждения Азаттык Медиа – 2 000 000 сом.</p> <p>Помимо СМИ в деле имеются еще 5 соответчиков (физические лица), проживающие в городе Балыкчи.</p>	<p><b>2022 г.-</b> продолжение</p> <p><b>1) 30.11.2022 г.</b> состоялось судебное заседание в Балыкчинском городском суде Иссык-Кульской области. С декабря 2022 г. дело приостановлено на неопределенный срок в связи с болезнью истца Урманаева С.</p> <p><b>2023 г.-</b> продолжение</p> <p><b>2)</b> Заседания суда возобновились, прошло три процесса (7,24.11.2023 г, 26.09.2023 г.).</p> <p><b>2024 г.-</b> продолжение</p> <p><b>3) 8.05.2024 г.</b> решением Балыкчинского городского суда исковое заявление удовлетворено частично. Суд признал</p>

	<p><b>Продолжение в 2025 г.</b></p> <p>(Интересы Азаттык Медиа представляли адвокаты ИМП, для участия в Иссык-Кульском областном суде привлекали адвоката Акимканова А.)</p>		<p>несоответствующими действительности часть материала и обязал опубликовать опровержение. В части взыскания морального вреда отказано. Решение обжаловано в Иссык-Кульский областной суд.</p> <p><b>2025 г. - продолжение</b></p> <p><b>4) 10.01.2025 г.-</b> Иссык-Кульский областной суд отменил решение суда первой инстанции и вынес новое решение. В удовлетворении иска Урманаеву С. отказано.</p>
<p><b>20</b></p>	<p><b>Бабанов Омурбек, бизнесмен, экс-премьер министра КР, против блогера Эламана Карымшакова</b></p> <p>❖ Октябрьский районный суд г.Бишкек</p> <p><b>Иск подан в 2024 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП)</p>	<p>24.07.2024 г. в Октябрьском районном суде г. Бишкек началось слушание дела против гр. Жээнбекова Б.А. и блогера Эламана Карымшакова. Бизнесмен, экс-премьер министра КР Бабанов Омурбек подал иск к Жээнбекову Б.А и блогеру Эламону Карымшакову о защите чести и достоинства, в котором просит суд опровергнуть сведения, распространенные в видео на канале «Ютуб», о конфликте двух бизнесменов по поводу супермаркетов «Азия», как не соответствующие действительности, и взыскать компенсацию морального вреда в размере 1.000.000 сом.</p>	<p><b>1) 18.11.2024 г. -</b> решением Октябрьского районного суда города Бишкек исковое заявление Бабанова О.Т. удовлетворено частично. Суд обязал соответчика Жээнбекова Болотмамбета Ааматовича дать опровержение и взыскать моральный вред в размере 100.000 сом.</p>

<p><b>21</b></p>	<p><b>ОсОО «Бакай Нур-Мега» (учредитель телеканала Next TV) против Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР (Минкульт) о признании Постановления от 14.02.2024 г. о правонарушении недействительным</b></p> <p>❖ Первомайский районный суд</p> <p><b>Жалоба подана в 2024 г.</b></p> <p><b>Продолжение в 2025 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП)</p>	<p><b>8.02.2024 г.</b> Министерством культуры КР (Минкульт) составлен протокол о правонарушении 8-01-100-01-8-000011 в отношении ОсОО «Бакай Нур-Мега», в котором указано, что «сотрудниками Министерства был проведен мониторинг эфирного времени телеканала Next TV, в период с 29.12.2023 г. по 16.01.2024 г. В ходе, которого в период с 07:43:30 по 07:57:13 часов 16.01.2024 г. было установлено трансляция мультипликационного фильма «Заповедник». Формат программы является мультипликационным. Постановлением Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики о правонарушении от 14.02.2024 г. ОсОО «Бакай- Нур-Мега» (учредитель телеканала Next TV) признано виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 74 Кодекса КР «О правонарушениях», квалифицирующими признаками которого являются нарушение требований законодательства о мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию, в том числе разрешение (родителей, лиц, их заменяющих, а также владельцев</p>	<p><b>1) 22.02.2024 г.</b> - подана жалоба в Первомайский районный суд г. Бишкек на постановление Минкульта о правонарушении со стороны ОсОО «Бакай Нур-Мега» (Next TV). 4.03.2024 г начались слушания.</p> <p><b>2) 28.03.2024 г.</b> - Первомайский районный суд г. Бишкек отказал в удовлетворении жалобы ОсОО «Бакай Нур-Мега» о признании недействительным Постановление Минкульта от 14.02.2024 г. о правонарушении в отношении ОсОО «Бакай Нур-Мега».</p> <p><b>3) 08.04.2024 г.</b> - подготовлена апелляционная жалоба в Бишкекский городской суд на постановление Первомайского районного суда г. Бишкек от 28.03.2024 г., который оставил в силе решение Минкульта от 14.02.2024 г. о признании ОсОО «Бакай Нур-Мега» виновным в совершении правонарушения по ст.74 ч 3 Кодекса КР «О правонарушении».</p> <p><b>4) 20.12.2024 г.</b> судебное разбирательство не состоялось ввиду неявки истца. Следующее судебное заседание назначено на 22.01.2025 г.</p> <p><b>2025 г.</b> - продолжение</p>
------------------	--	--	---

		<p>соответствующих объектов) на нахождение детей в местах, в которых запрещается или ограничивается их нахождение, совершенные с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети Интернет), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния».</p>	
<p><b>22</b></p>	<p><b>Издательский дом «Вечерний Бишкек» против интернет-издания Кактус Медиа и его сотрудников о защите деловой репутации</b> (пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам)</p> <p>❖ Первомайский районный суд г.Бишкек</p> <p><b>Заявление в 2023 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП)</p>	<p>Кактус Медиа подал заявление в суд о пересмотре решения Первомайского районного суда г. Бишкек от 23.05.2023 г. <b>по вновь открывшимся обстоятельствам.</b> Поводом послужило принятое решение Конституционного суда от 25.01.2023 г. по делу о проверке конституционности части 2 статьи 71 УК КР. По мнению адвоката Кактус Медиа, это решение имеет существенное значение для рассматриваемого дела по иску ЗАО «Вечерний Бишкек» к Кактус Медиа.</p> <p>О существовании такого решения Кактус Медиа стало известно 16.11.2023г. по информации официального сайта Конституционного суда КР, где указано, что моральный вред взыскивается только с физических лиц для возмещения</p>	<p><b>1) 25.12.2023 г.</b>- определением Первомайского районного суда г. Бишкек интернет-изданию Кактус Медиа отказано в удовлетворении заявления по вновь открывшимся обстоятельствам. Адвокаты обжаловали определение суда.</p> <p><b>2) 26.12.2023 г.</b> - Кактус Медиа подал апелляционную жалобу в Бишкекский городской суд.</p> <p><b>2024 г.</b> - продолжение</p> <p><b>3) 04.03.2024 г.</b> - Бишкекский городской суд рассмотрел заявление журналиста Кактус Медиа о пересмотре решения Первомайского районного суда г. Бишкек от 23.05.2023 г. по вновь открывшимся обстоятельствам и оставил</p>

	<p>физических и нравственных страданий. Согласно решению Конституционного суда КР нормативное положение ч.2 ст. 71 УК КР признано противоречащим ч.2 и 4 ст.23, ч.1 ст.61, ч. 2 ст.62 Конституции КР.</p> <p>Обязательство по компенсации морального вреда возникает при наличии одновременно следующих условий: претерпевание физических или нравственных страданий; неправомерное действие лица, причинившего вред; причинная связь между неправомерными действиями и моральным вредом; вина.</p> <p>Однако, по решению Первомайского районного суда г. Бишкек моральный вред взыскан в пользу юридического лица ЗАО «Вечерний Бишкек», которое не может претерпевать физические или нравственные страдания.</p> <p>Ранее ОФ «Кактус Медиа» и его журналист выплатили компенсацию морального вреда 600 000 сомов юридическому лицу Издательскому дому «Вечерний Бишкек» по иску о защите чести и достоинства. Адвокат ИМП участвовал в исполнительном производстве.</p>	<p>определение Первомайского районного суда г. Бишкек в силе.</p>
--	---	---

<p><b>23</b></p>	<p><b>Ибраимов Мырзакерим против Информационного агентства «24.kg» о защите чести, достоинства и деловой репутации с возмещением морального вреда 1000000 сом</b></p> <p>❖ Первомайский районный суд г.Бишкек</p> <p><b>Иск подан в 2024 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП)</p>	<p>Ибраимов Мырзакерим подал в Первомайский суд г. Бишкек иск против ИА «24.kg» о защите чести, достоинства и деловой репутации, которое якобы опубликовало недостоверную информацию под названием «В Бишкеке спецназ... Также истец требует удалить опубликованное фото (где один из фигурантов задержан и водворен в ИВС СИЗО ГКНБ) и просит 1.000.000 миллион сом в качестве компенсации морального вреда.</p> <p>Предварительное судебное заседание назначено на 26.08.2024 года. 13.09.2024 г. сторона истца не явилась на судебный процесс.</p>	<p><b>1) 10.10.2024 г.</b> - Определением Первомайского районного суда г. Бишкек исковое заявление Ибраимова М. было оставлено без рассмотрения.</p>
<p><b>24</b></p>	<p><b>Бекмамбетов Фархат, директор ГосЦирка, против журналистки Ашировой Светланы и интернет-издания Kaktus.media</b></p> <p>❖ Свердловский районный суд г.Бишкек</p> <p><b>Иск подан в 2023 г.</b></p>	<p>Иск о защите чести, достоинства и деловой репутации по информации, опубликованной журналистом Кактус Медиа Ашировой С. в социальной сети «Инстаграмм», о фактах финансовых нарушений в Кыргызском госЦирке им. Изibaева А. Истец требует взыскать с Ашировой С. компенсацию морального вреда в сумме 100 000 сомов.</p>	<p><b>1) 21.08.2023 г.</b> Свердловский суд г. Бишкек иски требования удовлетворил частично. Изданию «Кактус Медиа» дать опровержение и взыскать компенсацию морального вреда в сумме 20 000 сомов с журналиста Ашировой С.</p> <p><b>2024 г.- продолжение</b></p> <p><b>2) 27.08.2024 г.-</b> Бишкекский городской суд отказал Ашировой С. в восстановлении пропущенного срока на подачу апелляции.</p>

	<p style="text-align: center;"><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(интересы редакции Кактус Медиа представляли адвокаты ИМП)</p>		
<p><b>25</b></p>	<p><b>Управление государственной налоговой службы по Октябрьскому району г.Бишкек против ОсОО «Апрель-ТВ»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Октябрьский районный суд г. Бишкек</li> <li>❖ Бишкекский городской суд</li> <li>❖ Верховный суд КР</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Иск подан в 2023 г.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(для защиты интересов ОсОО Апрель -ТВ ИМП заключил договор с адвокатом Медельевым Т., защита интересов СМИ ведется при</p>	<p>Октябрьским районным судом г.Бишкек от 7.08.2023 г. Управление государственной налоговой службы (УГНС) по Октябрьскому району г. Бишкек подало иск против ОсОО «Апрель-ТВ» о взыскании задолженности по страховым взносам.</p>	<p><b>1) 7.08.2023 г.</b> - Октябрьским районным судом г. Бишкек взыскано с ОсОО «Апрель-ТВ» в пользу УГНС задолженность по страховым взносам в размере 722 880, 40 сомов и госпошлина в размере 24 457,60 сомов.</p> <p><b>2) 30.10.2023 г.</b> -Бишкекский городской суд оставил в силе решение суда первой инстанции, а жалобу с ОсОО Апрель-ТВ без удовлетворения.</p> <p><b>2024 г.</b> - продолжение</p> <p><b>3)14.02.2024 г.</b> - Верховный суд оставил решение Бишкекского городского суда в силе.</p>



	консультировании с адвокатами ИМП)		
26	<p><b>Прокуратура города Бишкек против Общественного Фонда «Клооп Медиа» о ликвидации юридического лица</b></p> <p>❖ Октябрьский районный суд г. Бишкек</p> <p><b>Иск подан в 2023 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП, также принимала участие адвокат Якупбаева Ф.)</p>	<p>Поводом для подачи иска послужили публикуемые на сайте Kloop.kg и в социальных сетях материалы, направленные на резкую критику проводимой политики действующей власти и возбужденное уголовное дело ГУ ГКНБ КР по городу Бишкек за №03-828-2021-000202 с предварительной квалификацией преступления предусмотренного ст. 327 ч.2 п.1 УК КР (в редакции 2017 года).</p> <p>26.09.2023 г. в Октябрьском районном суде г. Бишкек началось рассмотрение гражданского дела по иску Прокуратуры г. Бишкек к ОФ «Клооп Медиа» о ликвидации Фонда в связи с осуществлением им деятельности, выходящей за рамки, предусмотренные уставом.</p> <p>В итоге, Бишкекский городской и Верховный суды не предоставили возможность ОФ «Клооп Медиа» судиться по существу искового заявления, поданного Прокуратурой г. Бишкек.</p>	<p><b>1) 6.10.2023 г.</b> - Октябрьский районный суд удовлетворил ходатайство адвокатов ОФ Клооп Медиа о привлечении Министерства юстиции КР в качестве третьей стороны.</p> <p><b>2024 г.</b> -продолжение</p> <p><b>2) 09.02.2024 г.</b> - Октябрьский районный суд г. Бишкек вынес решение об удовлетворении иска Прокуратуры г. Бишкек о ликвидации ОФ Клооп Медиа в полном объеме и назначил ликвидатором юридического лица ОФ Клооп Медиа главного инспектора УГНС по Октябрьскому району г. Бишкек Аittoкурову Ч.Д.</p> <p><b>3) 12.04.2024 г.</b> -Бишкекский городской суд возвратил апелляционную жалобу ОФ Клооп Медиа, указав, что есть сомнения: жалобу Минюст не получил, поскольку при подаче жалобы неверно был указан адрес третьей стороны (Минюста), и представитель Минюста об этом заявил.</p> <p><b>4) 18.04.2024 г.</b> - ОФ Клооп Медиа вновь подал апелляционную жалобу с предоставлением</p>

		<p>Верховный суд КР 16.07.2024 г. оставил в силе определение Бишкекского городского суда от 17.05.2024 г. о ликвидации ОФ «Клооп Медиа». Кассационная жалоба возвращена без рассмотрения.</p>	<p>официального подтверждения, что ранее жалоба от Клооп Медиа была получена Минюстом дважды, и почта также подтвердила доставку писем в Минюст. (Эти документы свидетельствуют о том, что срок подачи жалобы Клооп Медиа не пропустил, и нарушений в подаче апелляционной жалобы тоже не было). Также было заявлено ходатайство о восстановлении срока.</p> <p><b>5) 17.05.2024 г.</b> - Бишкекский городской суд отказал в восстановлении пропущенного срока и отклонил рассмотрение апелляционной жалобы. Определение суда об отказе в восстановлении пропущенного срока обжаловано в Верховный суд КР.</p> <p><b>6) 4.06.2024 г.</b> - Верховный суд КР принял к рассмотрению кассационную жалобу на определение Бишкекского городского суда от 17.05.2024 г., которым было отказано в восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы.</p> <p>Однако в связи с изменениями в статью 361-1 ГПК КР, вышеуказанная кассационная жалоба будет рассматриваться без участия сторон в судебном процессе, в том числе и ОФ «Клооп Медиа».</p>
--	--	---	---

			<p>7) <b>16.07.2024 г.</b> - Верховный суд КР оставил в силе определение Бишкекского городского суда от 17.05.2024 г. и возвратил кассационную жалобу без рассмотрения. В удовлетворении заявления о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на определение Бишкекского городского суда от 12.04.2024 г. было отказано.</p>
<p>27</p>	<p><b>Дина Маслова, учредитель ОФ ПроМедиа, к Министерству финансов КР о взыскании морального вреда в размере 500.000 сом.</b></p> <p>❖ Первомайский районный суд г.Бишкек</p> <p><b>Иск подан в 2024 г.</b></p> <p><b>Продолжение в 2025г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП)</p>	<p>Маслова Д. (учредитель ОФ ПроМедиа) обратилась с иском к Министерству финансов КР о взыскании с Кыргызской Республики компенсации морального вреда в размере 500.000 сом в связи с принятым решением Комитет по правам человека ООН.</p> <p>Ранее, 3.10.2023 г., КПЧ в пользу Масловой Д. признал, что решения национальных судов по иску Президента КР Атамбаева А., предписывающие фонду ПроМедиа - удалить статью со своего вебсайта, а Д.Масловой - выплатить компенсацию в размере около 37 984 евро, а также запрет на выезд, наложенный на нее на период внутреннего судебного разбирательства, нарушили права Масловой Д. на свободу слова и являются несоразмерными и необходимыми. «... национальные суды не привели никаких оснований для</p>	<p><b>1) 28.10.2024 г.</b> - Первомайский районный суд г. Бишкек начал слушание дела (предварительное заседание) по заявлению Масловой Дины (учредитель ОФ ПроМедиа) о взыскании с Министерства финансов КР морального вреда в размере 500.000 (пятьсот тысяч) сом.</p> <p><b>2) 09.12.2024 г.</b> - Первомайский суд г. Бишкек объявил перерыв до 22.01.2025 г.</p> <p><b>2025 г.</b> - продолжение</p> <p><b>3) 22.01.2025 г.</b> - решением Первомайского районного суда г. Бишкек исковое заявление оставлено без удовлетворения.</p> <p>Юристы готовят апелляционную жалобу.</p>

		<p>применения к журналисту ограничительных мер за освещение вопросов, представляющих общественный интерес, путем распространения высказываний другого лица. Более того, суды не оценили контекст публикации, ее характер и формулировку, ее вклад в общественную дискуссию и тот факт, что глава государства должен терпимее относиться к критике, чем частное лицо» - заключил Комитет. И обязал Кыргызскую Республику предоставить автору эффективное средство правовой защиты и возместить судебные расходы, оплаченные автором, и предоставить ей адекватную компенсацию. Подробно с решением Комитета можно ознакомиться по ссылке: <a href="https://media.kg/publications/soobrazheniya-komiteta-oon-po-pravam-cheloveka-po-individualnoj-zhalobe-diny-maslovoil">https://media.kg/publications/soobrazheniya-komiteta-oon-po-pravam-cheloveka-po-individualnoj-zhalobe-diny-maslovoil</a>.</p>	
28	<p><b>Дина Маслова, учредитель ОФ ПроМедиа, пересмотр судебного решения по гражданскому делу по новым обстоятельствам</b></p>	<p>Дина Маслова обратилась в Октябрьский районный суд г. Бишкек с заявлением о пересмотре судебного решения по возникшим новым обстоятельствам по гражданскому иску Генерального прокурора в защиту интересов Президента КР (2017 г.).</p>	<p><b>1) 23.07.2024 г.-</b> в Октябрьском районном суде г. Бишкек начато слушание дела (предварительное заседание) по заявлению Масловой Дины о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судебного решения Октябрьского районного суда г. Бишкек от 30 июня 2017 года по гражданскому</p>

❖ Октябрьский районный суд  
г. Бишкек

**Иск подан в 2024 г.**

**Завершено в 2024 г.**

(Адвокаты ИМП)

Основанием послужило Решение Комитета по правам человека ООН от 13.10.2023 г., который признал, что решения национальных судов по иску президента КР Атамбаев А , предписывающие фонду ПроМедиа удалить статью со своего вебсайта, а Дине Масловой - выплатить компенсацию в размере около 37 984 евро, а также запрет на выезд, наложенный на нее на период внутреннего судебного разбирательства, нарушили права Дины Масловой на свободу слова и являются несоразмерными и необходимыми.

Комитет заключил «... национальные суды не привели никаких оснований для применения к журналисту ограничительных мер за освещение вопросов, представляющих общественный интерес, путем распространения высказываний другого лица. Более того, суды не оценили контекст публикации, ее характер и формулировку, ее вклад в общественную дискуссию и тот факт, что глава государства должен терпимее относиться к критике, чем частное лиц» и обязал Кыргызскую Республику: (1) предоставить автору эффективное средство правовой защиты, (2) возместить судебные расходы, оплаченные автором, (3)

делу по иску Генерального прокурора в защиту интересов Президента КР.

**2) 2.10.2024 г.** решением Октябрьского районного суда города Бишкек Дине Масловой в удовлетворении исковых требований отказано.

**3) 11.12.2024 г.-** определением Бишкекского городского суда определение Октябрьского районного суда г. Бишкек оставлено в силе.

		<p>предоставить Масловой Д. адекватную компенсацию.</p> <p>Ознакомиться с решением Комитета по ссылке:  <a href="https://media.kg/publications/soobrazheniya-komiteta-oon-po-pravam-cheloveka-po-individualnoj-zhalobe-diny-maslovoil">https://media.kg/publications/soobrazheniya-komiteta-oon-po-pravam-cheloveka-po-individualnoj-zhalobe-diny-maslovoil</a></p>	
<p><b>29</b></p>	<p><b>Джарлаев Рустам Имамович, гр-н Казахстана, против Кенджиевой А. и ее адвоката Саутовой И. о защите чести и достоинства (компенсация морального вреда в сумме 1.000.000 сом</b></p> <p>❖ Первомайский районный суд г.Бишкек</p> <p><b>Иск подан в 2024 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2025 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП)</p>	<p>В Первомайский районный суд г. Бишкек обратился гражданин Казахстана Джарлаев Рустам Имамович с исковым заявлением о защите чести и достоинства и компенсации морального вреда в сумме 1.000.000 сом (солидарно) с Кенджиевой Адиям и ее адвоката Саутовой Индиры Ходжахуновой которые 29.05.2024 г. на одном из интернет ресурсе дали интервью в котором они бездоказательно обвинили истца в том, что он регулярно подвергал насилию Кенджиеву А.</p> <p>Суд по своей инициативе привлек в качестве третьего лица Учреждение «Радио Азаттык» без самостоятельных требований.</p>	<p><b>1) 20.12.2024 г.</b> - судебное заседание в Первомайском районном суде г. Бишкек не состоялось ввиду неявки истца.</p> <p><b>2025 г.-</b> продолжение</p> <p><b>2) 22.01.2025 г.</b> - решением Первомайского районного суда г. Бишкек исковое заявление Джарлаева Р.И. оставлено без удовлетворения.</p>

<p><b>30</b></p>	<p><b>Вишняков А.В. против Учреждения «Азаттык Медиа» о защите чести и достоинства (компенсация морального вреда в сумме 50.000 сом)</b></p> <p>❖ Свердловский районный суд г.Бишкек</p> <p><b>Иск подан в 2024 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП)</p>	<p>Вишняков А.В. обратился с иском в Свердловский районный суд г. Бишкек о признании порочащих его честь и достоинство сведений на сайте Учреждения «Азаттык Медиа» в статье от 31.10.2023 г. «Дошла до генерального прокурора»: «...один сотрудник несколько лет незаконно занимал сразу две полные ставки – управделами и главы отдела кадров, в результате чего незаконно получил зарплату около 500 тысяч сомов», он просил взыскать с Учреждения «Азаттык Медиа» - <b>50 000 сомов.</b></p>	<p><b>1) 3.12.2024 г.</b> - Решением Свердловского районного суда г. Бишкек в удовлетворении искового заявления Вишнякова А.В. было отказано.</p>
<p><b>Административное судопроизводство</b></p>			
<p><b>31</b></p>	<p><b>ОФ «Клооп Медиа» против Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР (Минкульт) об удалении недостоверной информации на сайте kloop.kg</b></p>	<p><b>7.09.2023 г.</b> Минкульт принял решение об удалении на сайте ОФ «Клооп Медиа» kloop.kg материала, содержащего недостоверную информацию. Поводом послужило обращение в начале сентября текущего года Госкомитета национальной безопасности КР (ГКНБ) в адрес Минкульта о принятии мер в соответствии с Законом КР «О защите от недостоверной (ложной)</p>	<p><b>1) 8.09.2023 г.-</b> ОФ «Клооп Медиа» подал в Минкульт административную жалобу на требование по удалению материала, размещенного на сайте www.kloop.kg.</p> <p><b>2) 11.09.2023 г.</b> Минкульт отказал ОФ «Клооп Медиа» в удовлетворении административной жалобы по отмене решения Минкульта от 7.09.2023 г. по удалению публикации на сайте</p>

<p>❖ Административный суд г. Бишкек</p> <p>❖ Бишкекский городской суд</p> <p><b>Иск подан в 2023 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП, также принимала участие адвокат Якупбаева Ф.)</p>	<p>информации» в отношении сайта <a href="http://kloop.kg">kloop.kg</a>, где был размещен материал под заголовком «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его пытаются в СИЗО-1». По мнению, ГКНБ он: «не соответствует действительности и порочит его репутацию».</p> <p>Клооп Медиа отказался удалять информацию, поскольку это заявление публичного лица взято с его страницы в Фейсбуке под именем Джеенбеков Р. со ссылкой на эту же страницу. (Сайт Клоопа на русском языке заблокирован с 12.09.2023 г., а на кыргызском — с ноября 2022 г.). Были направлены адвокатские запросы в Национальный центр КР по предупреждению пыток с просьбой предоставить информацию об условиях содержания под стражей Джеенбекова Р. в СИЗО-1.</p>	<p><a href="http://www.kloop.kg">www.kloop.kg</a>. Административный акт оставил без изменения, а сайт был заблокирован.</p> <p><b>3) 14.09.2023 г.</b> адвокаты ИМП приступили к подготовке административного иска на решение Минкульта об отказе в удовлетворении административной жалобы ОФ «Клооп Медиа» по отмене решения от 07.09.23 г. по удалению публикации на сайте <a href="http://www.kloop.kg">www.kloop.kg</a>.</p> <p><b>4) 18.012.2023 г.</b> началось предварительное слушание дела по административному иску на решения Минкульта об удалении публикации с сайта <a href="http://www.kloop.kg">www.kloop.kg</a> от 7.09.23 г. и на решение об отказе в удовлетворении административной жалобы от 11.09.23 г. Адвокаты ИМП просят признать решения Минкульта недействительным.</p> <p><b>2024 г. - продолжение</b></p> <p><b>5) 15.01.2024г.-</b> Суд объединил в одно производство два административных иска «Клооп Медиа» к Минкульту: 1) о признании незаконным требование об удалении публикации с сайта, 2) по обжалованию решения Минкульта о блокировке сайта <a href="http://www.kloop.kg">www.kloop.kg</a>.</p> <p><b>6)18.03.2024г.-</b> Решением Административного суда г. Бишкек административный иск адвокатов ИМП в защиту Клооп Медиа удовлетворен. Все 4</p>
---	--	--



			<p>решения Минкульта об удалении и приостановлении деятельности сайта признаны незаконными и недействительными.</p> <p><b>7) 3.06.2024 г.</b> - Бишкекский городской суд рассмотрел жалобу ГКНБ КР и отменил решение Административного суда г. Бишкек от 18.03.2024г. и принял новое решение. В удовлетворении иска Клооп Медиа отказано. (Клооп Медиа представляла интересы юрист Якубова Ф.)</p> <p>В связи с принятием приказа Министерства юстиции КР о ликвидации Клооп Медиа, необходимость обжалования данного решения отпала.</p>
32	<p><b>ОФ «Клооп Медиа» против Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР (Минкульт) о признании решения Минкульта о блокировке сайта <a href="http://www.kloop.kg">www.kloop.kg</a> недействительным</b></p>	<p>После отказа ОФ «Клооп Медиа» требования Минкульта удалить материал под заголовком «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его пытаются в СИЗО-1», опубликованный на сайте фонда <a href="http://www.kloop.kg">www.kloop.kg</a> Минкульт принял решение 12.09.2023 г. о блокировке сайта ОФ «Клооп Медиа»</p> <p>26.09.2023 г. юристы ИМП направили запрос в Минкульт о предоставлении решения Минкульта о приостановлении</p>	<p><b>1) 15.11.2023 г.</b> - был подан административный иск в Административный суд о признании решения Минкульта о блокировке сайта <a href="http://www.kloop.kg">www.kloop.kg</a> недействительным.</p> <p><b>2) 20.11.2023 г.</b> - определением Административного суда иск представителей ОФ «Клооп Медиа» был возвращен с формулировкой «к иску не приложена доверенность в оригинале». Замечания были</p>

<p>❖ Административный суд г. Бишкек</p> <p>❖ Бишкекский городской суд</p> <p><b>Иск подан в 2023 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП, также принимала участие адвокат Якумбаева Ф.)</p>	<p>сайта <a href="http://www.kloop.kg">www.kloop.kg</a>. Адвокаты подготовили административный иск по обжалованию решения Минкульта о блокировке сайта ОФ «Клооп Медиа» (<a href="http://www.kloop.kg">www.kloop.kg</a>) от 12.09.2023 г.:</p>	<p>устранены и 27.11.2023 г. административный иск был вновь подан в Административный суд.</p> <p><b>2024 г.- продолжение</b></p> <p><b>3) 15.01.2024 г.</b> - Суд объединил в одно производство два административных иска «Клооп Медиа» к Минкульту: 1) о признании незаконным требование об удалении публикации с сайта, 2) по обжалованию решения Минкульта о блокировке сайта <a href="http://www.kloop.kg">www.kloop.kg</a>.</p> <p><b>4) 18.03.2024г.-</b> Решением Административного суда г. Бишкек административный иск адвокатов ИМП в защиту Клооп Медиа удовлетворен. Все 4 решения Минкульта об удалении и приостановлении деятельности сайта признаны незаконными и недействительными.</p> <p><b>5) 3.06.2024 г.</b> - Бишкекский городской суд рассмотрел жалобу ГКНБ КР и отменил решение Административного суда г. Бишкек от 18.03.2024 г. и принял новое решение. В удовлетворении иска Клооп Медиа отказано.</p> <p>В связи с принятием приказа Министерства юстиции КР о ликвидации Клооп Медиа, необходимость обжалования данного решения отпала.</p>
---	--	--

<p><b>33</b></p>	<p><b>Первомайский РУВД КР против журналистки Кундуз Жолдубаевой</b></p> <p>❖ Первомайский районный суд г.Бишкек</p> <p><b>Начато в 2023 г.</b></p> <p><b>Завершено в 2024 г.</b></p> <p>(Адвокаты ИМП)</p>	<p>07.12.2023 г. журналистке К. Жолдубаевой сотрудники Первомайского РУВД, сообщили, что ее вызывают на допрос в этот же день к 17.00 часов по заявлению депутата Жогорку Кенеша КР Нарматовой Н.</p> <p>Адвокат ИМП участвовал при допросе Жолдубаевой К., где им показали заявление Нарматовой Н. от 17.11.2023 г., где она просит министра МВД КР принять меры в отношении К. Жолдубаевой и Махабат Тажибек кызы, которые на систематической основе оскорбляют ее честь и достоинство, указывая что она манкурт, популист и т.д. Следователь пояснил, что проводится доследственная проверка, уголовное дело не возбуждено, и К. Жолдубаева будет допрошена как свидетель. Вопросы касались видеоматериала от 9.11. 2023 г., где Жолдубаева проводит интервью с менеджером проекта «Айт Айт десе» супругой Б. Темирова – Махабат Тажибек кызы. Якобы в этом материале Махабат Тажибек кызы подвергла резкой критике депутата Жогорку Кенеша КР Нарматову Н.</p> <p>29.12.2023 г. Жолдубаевой К. был вручен протокол о правонарушении по ст. 126</p>	<p><b>1) 10.01.2024 г.</b> - Первомайский районный суд г.Бишкек прекратил производство по делу в связи с отсутствием признаков правонарушения в действиях журналистки Жолдубаевой Кундуз.</p>
------------------	---	--	---

		Кодекса о правонарушениях (мелкое хулиганство).	
--	--	---	--