

Судебные иски с участием ОФ «Институт Медиа Полиси» в 2019 году

На период с 1 января по 31 декабря 2019 года ОФ «Институт Медиа Полиси» участвовал в судах в 19 судопроизводствах, представляя интересы представителей СМИ, журналистов, блоггера. От общего количества дел:

14 - по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации;

4 – процесса связанных с закрытием телеканала «Апрель» (учредитель ОсОО «Апрель ТВ»);

1 – частное обвинение во вмешательстве в частную жизнь и нарушение тайны телефонных переговоров.

Институт Медиа Полиси также оказывал юридическую поддержку в 3 уголовных дела, из которых:

1 - обвинение против Автандила Жоробекова в разжигании межнациональной вражды (ИМП оказывает юридическую поддержку);

1 - обвинение против преподавателя КГУСТА Болотбека Темира в разжигании межнациональной розни (ИМП поддержал проведение психолого-лингвистической экспертизы);

1 – обвинение против Муктарова Нурбека в разжигании межнациональной розни (ИМП оказывает юридическую поддержку).

Из общего количества по 5 делам истцами по делам о защите чести, достоинства выступают публичные лица: 3 – бывшие должностные лица, занимающие политические должности (1 – экс спикер парламента, 1 – бывший Генеральный прокурор, 1 – бывший председатель ГКНБ), 2 – депутата Жогорку Кенеша КР, 1- бывший омбудсмен, 1 – бывший зампреда Гостуларной таможной службы, 1 – действующее должностное лицо

Итоги судебных процессов по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации:

- по 8 процессам судом иски удовлетворены частично (по трем искам суд обязал опубликовать опровержения, в части компенсации морального вреда отказано либо возложено только на ответчиков, по трем – сумма моральной компенсации снижена в разы, например, по иску Булатовой к ИА «АКИpress» суд взыскал 20 000 сомов вместо 200 000 сомов моральной компенсации: по иску Шакировой Г.А. к газете «Ачык Саясат» взыскано 50 000 сомов вместо 500 000 сомов компенсации морального вреда);
- по 2 искам – суд отказал в рассмотрении исковых претензий (истцом не соблюдены требования, предъявляемые к исковому заявлению/истец не явился на судебные заседания);
- по 3 жалобам – суд оставил в силе арест имущества ОсОО «Апрель ТВ» (учредитель телеканала «Апрель»), а жалобу адвокатов без удовлетворения;
- по 6 искам - процессы продолжаются.

Общее количество судебных заседаний составило 178 заседаний.

№	Стороны	Предмет иска	Сумма иска	Фабула дела	Результат
1.	<p>Директор швейной фабрики «ВЛКСМ» Булатова Е.В. к ИА «АКИpress» и «Турмуш» и ответчикам Жуманалиеву С.А. и ОсОО «Блокстрой»</p> <p>(Ленинский районный суд, судья Исаева К.К.)</p>	<p><i>Новостная заметка о конфликте вокруг швейной фабрики им.ВЛКСМ (освещение заседания парламентской фракции Ата-Мекен).</i></p>	<p>200 000 сомов</p>	<p>Истец требовала признать несоответствующими действительности сведения, распространенные в новостной заметке о конфликте вокруг швейной фабрики им.ВЛКСМ (освещение заседания парламентской фракции Ата-Мекен). Вместе с удалением материалов, истец требовала с информационного ресурса компенсацию морального вреда в размере 200 000 сомов.</p>	<p>Суд частично удовлетворил исковые требования, ОсОО «АКИpress» обязали удалить распространенные материалы и возместить компенсацию морального вреда в размере 20 000 сомов. Данное решение было обжаловано в БГС. 18.12.2018г. – БГС частично удовлетворил жалобу ИМП и отменил решение суда в части удаления, в части компенсации морального вреда оставлено в силе. ИМП обжаловал решение суда в Верховном суде КР. 25.06.2019г. Верховный суд КР с учетом доводов ИМП вернул дело на новое рассмотрение в БГС. Заседания суда прошли 2.10.2019г., 17.10.2019г., 31.10.2019г., 28.11.2019г. 04.12.2019г. – БГС удовлетворил частично апелляционную жалобу ИМП в интересах АКИpress и отменил решение суда первой инстанции в части удаления публикации.</p>

2.	<p>Булатова Е.В. к ИА «АКИpress»</p> <p>(Ленинский районный суд, судья Ибраева Ч.Н.)</p>	<p><i>Видео пресс конференции «А.Бакиев – рейдерство швейной фабрики ВЛКСМ. Бездействие правоохранительных органов»</i></p>	<p>200 000 сомов</p>	<p>Истица требует полностью удалить публикацию с ресурса и возместить моральную компенсацию в размере 200 000 сомов. 24.09.2017г дело приостановлено, в связи с назначением лингвистической экспертизы по инициативе суда. 22.03.2018г. – дело было возобновлено. Стало известно, что Академия наук КР не провел лингвистическую экспертизу в связи с потерей материалов дела, направленных судом. 26.03.2018г. – дело было вновь приостановлено в связи назначением лингвистической экспертизы.</p>	<p>05.07.2018г. решением Ленинского районного суда исковое был частично удовлетворено. На данное решение Булатовой Е. была подана апелляционная жалоба. 17.10.2018г. БГС апелляционная жалоба оставлена без удовлетворения, а решение суда первой инстанции оставлено в силе. 24.01.2019г. решением Верховного суда КР решения судов обеих инстанций в части удаления информации оставлено в силе.</p>
3.	<p>Булатова Е.В. к ИА «Аки-пресс»</p> <p>(Ленинский районный суд, судьи Сыдыгалиев Б.А. и Сейдакматова А.А.)</p>	<p><i>«Прокуратура Бишкека отменила постановление о приостановлении уголовного дела в отношении директора фабрики ВЛКСМ Е. Булатовой и А. Бакиева и направила его в УГСБЭП для расследования»</i></p>	<p>30 000 сом в качестве возмещения расходов на адвоката</p>	<p>Так истец просит признать не соответствующими действительности и порочащими, и удаления сведений, которые были опубликованы в статье со ссылкой на официальный ответ органов прокуратуры.</p>	<p>31.10.2018 года Ленинский районный суд отказал в удовлетворении искового заявления. Истец обжаловал решение в БГС. 22.01.2019г. БГС оставил в силе решение первой инстанции. На данное решение истцом Булатовой Е.В. была подана кассационная жалоба в Верховный суд КР. Заседания суда состоялись 18.03.2019г., 23.03.2019г., 10.04.2019г., 22.05.2019г. 12.06.2019г. Верховный суд КР отменил решения и</p>

					вернул дело в суд первой инстанций и направил дело на новое рассмотрение. 30.12.2019г. суд частично удовлетворил исковое заявление, обязав прекратить АКИpress совершать распространение оспариваемых публикаций. На данное решение 28.01.2020 года была подана апелляционная жалоба.
4.	<p>Апасов Ч.Т., и Алиев А.М., к Радио «Азаттык», журналисту Улану Эгизбаеву и Баялиеву Максату (источник)</p> <p>(Ленинский районный суд, судья Ибраева Ч.Н.)</p>	<p><i>Видеоролик «Коррупционные схемы на Юго-западном кладбище Бишкека».</i></p>	1 000 000 сом	Истец просит признать несоответствующими действительности информацию в видеоролике.	<p>Заседания судов состоялись 09-04.10.2018г., 18.10.2018г., 17.01.2019г</p> <p>07.02.2019 года решением Ленинского районного суда г. Бишкек иск Апасова Ч.Т. и Алиева А.М. удовлетворен частично. С Баялиева М.К. взыскано в пользу каждого истца по 10.000 сом, Радио «Азаттык» дать опровержение.</p>
5.	<p>Апасов Чынгыз и Алиев Алихан к Радио «Азаттык», журналисту Улану Эгизбаеву и Сулайманову Саматбеку (источник)</p> <p>(Ленинский районный суд, судья Сулайманова А.)</p>	<p><i>Видеоролик «Коррупционные схемы на Юго-западном кладбище Бишкека».</i></p>	1 000 000 сом	Истец просит признать несоответствующими действительности информацию в видеоролике.	<p>11.10.2018г. на определение суда об отказе в удовлетворении ходатайства о привлечении в качестве третьей стороны без самостоятельных требований прокуратуру г.Бишкек была подана частная жалоба в</p>

					<p>Бишкекский городской суд. Дата рассмотрения 18.10., 20,28.10.2018 года. Слушание дела назначено на 16.01.2019 года.</p> <p>18.02.2019 года решением Ленинского районного суда г. Бишкек (пред. Сулайманова С.К.) иск Апасова Ч.Т. и Алиева А.М. удовлетворен частично. С Сулайманова С.М. взыскано в пользу каждого истца по 10.000 сом, Радио «Азаттык» дать опровержение.</p>
6.	<p>Гражданин Республики Казахстан Камалов А. к информационному ресурсу Kaktus.media Кудайбергеновой А.К. (источник)</p> <p>(Первомайский районный суд, судья Исаева К.К.)</p>	<p><i>«Известный бизнесмен из Казахстана, жестко избивал жену-кыргызстанку»</i></p>	<p>2 000 000 сомов солидарно</p>	<p>Так истцы просят признать недействительными сведения, опубликованные в статье. В частности, от информационного ресурса истец просит удалить статью и опубликовать опровержение.</p> <p>В рамках обеспечения исковых требований судом был наложен запрет на период рассмотрения иска распространение оспариваемой статьи. Данное определение было обжаловано в БГС, 16.04.2019г. – БГС оставил в силе вынесенное определение. Со стороны истца было заявлено дополнительное ходатайство о</p>	<p>Заседания суда первой инстанции прошли 16.10., 04.11, 14.11., 12.12, 20.12.2019г.</p> <p>24.01.2020г. – суд частично удовлетворил исковое заявление, Kaktus.media обязали опубликовать опровержение, компенсацию морального вреда и судебных расходов в размере 80 000 сомов суд возложил на соответчика Кудайбергенову А.(источник).</p>

				запрете любых публикаций в отношении истца на период рассмотрения иска. Первомайский суд удовлетворил данное ходатайство. 27.08.2019г. – БГС удовлетворил жалобу ответчиков и отменил определение суда первой инстанции.	
7.	<p>Келдибеков А.К. (бывший спикер парламента), Бекназаров А.А. (бывший Генеральный прокурор КР), Душебаев К.А. (бывший председатель ГКНБ)</p> <p>к телеканалу «Апрель» и экс президенту КР Атамбаеву А.Ш.</p> <p>(Октябрьский районный суд, судья Джээнбекова А.Б.)</p>	<p><i>Интервью Атамбаева А.Ш. которое было распространено на канале «Апрель» 10.12.2018г.</i></p>	<p><i>по 3 000 000 сомов каждому истцу</i></p>	<p>Истцы просят признать несоответствующими действительности и порочащими их честь, достоинства отдельные высказывания из интервью экс президента КР.</p>	<p>28.02.2019г. – Октябрьский суд частично удовлетворил исковое заявление, телеканал обязал опубликовать опровержение, компенсацию морального вреда в размере 300 000 сомов возложил на источник оспариваемых сведений. 29.04.2019г. в БГС начато слушание дела по жалобе истцов. Заседания судов состоялись 02.04.2019г. БГС изменил решение суда первой инстанции в части телеканала «Апрель ТВ», обязав также возместить моральную компенсацию в размере 100 000 сомов каждому истцу. Данное решение было обжаловано в Верховном суде КР. 04.09.2019г. начато слушание в Верховном суде. 30.09.2019г. Верховный суд</p>

					КР оставил в силе решение БГС.
8.	<p>Рыспаев К.Дж. (депутат ЖК КР) к газете «Ачык Саясат»</p> <p>(Октябрьский районный суд, судья Дюшембиева М.М.)</p>	<p><i>статье «Рыспаевди иттен чыгарып коюшту»</i></p>	<p>1.000.000 (один млн.) сом</p>	<p>Оспариваемая публикация представляет собой рассуждения автора о качествах депутата в парламенте, в частности автор характеризует депутата как «хамелеона, который не постоянен в своих позициях».</p>	<p>24.05.2019 года решением Октябрьского районного суда г. Бишкек исковое заявление удовлетворено частично. В пользу истца взыскано 300.000 (триста тысяч) сом. Не согласившись с данным решением стороной ответчика 21.06.2019 года была подана апелляционная жалоба в БГС. 05.09.2019 года определением Бишкекского городского суда решение суда первой инстанции оставлено в силе. На данное решение была подана кассационная жалоба в Верховный суд КР. 17.12.2019 года коллегия Верховного суда КР оставила в силе решение второй инстанции.</p>
9.	<p>Турсунбек Акун (экс-омбудсмен КР) к телеканалу «Апрель» Канату Каниметову (автор сюжета)</p> <p>(Октябрьский районный суд, судья Жогоштиева А.Т.)</p>	<p><i>сюжете об освобождении Батукаева А</i></p>	<p>500 000 сом с телеканала, 100 000 сом с автора.</p>	<p>В сюжете освещались вопросы вокруг уголовного дела по освобождению Батукаева А., в частности объективности проведения следствия.</p>	<p>Заседания суда состоялись 16.07., 13.08., 19.08., 23.08., 09.09., 19.09.2019г. 27.09.2019г. суд оставил исковое заявление Турсунбек Акуна без рассмотрения.</p>

10.	<p>Шакирова Г.А. (директор Департамента лекарственного обеспечения и медицинской техники) к газете «Ачык Саясат»</p> <p>(Октябрьский районный суд, судья Орозбакова М.А.)</p>	<p>С исковым заявлением о защите чести, достоинства и возмещении морального вреда в сумме 500.000 сом к газете «Ачык Саясат плюс» обратилась директор Департамента лекарственного обеспечения и медицинской техники при Министерстве здравоохранения КР Шакирова Гульмира Абидиновна</p>	500 000 сом	<p>В Первомайский районный суд г. Бишкек с исковым заявлением о защите чести, достоинства и возмещении морального вреда в сумме 500.000 сом к газете «Ачык Саясат плюс» обратилась директор Департамента лекарственного обеспечения и медицинской техники при Министерстве здравоохранения КР Шакирова Гульмира Абидиновна, в котором просит признать несоответствующими действительности и порочащими сведения опубликованные в статье под названием «Шакирова өрдөгүн учурса, өлбөгөн төрт шыйрагың калат экен»</p>	<p>Даты рассмотрения 22.10, 02.12.2019 года. 23 февраля 2020 года решением Первомайского районного суда г. Бишкек иск Шакировой Г. Удовлетворен частично. С газеты взыскано 50.000 сом.</p>
11.	<p>Шатенов К.К. с к газеты «Ачык Саясат плюс» и журналисту Абдрахман Э.</p> <p>(Первомайский районный суд, судья Калыбаев А.Ж.)</p>	<p>В Первомайский районный суд г. Бишкек обратился сотрудник органов прокуратуры Шатенов К.К. с иском к редакции газеты «Ачык Саясат плюс» и журналисту Э. Абдрахман сведения изложенные в газете о защите чести, достоинства и деловой репутации и компенсации</p>	1 000 000 сомов	<p>В Первомайский районный суд г. Бишкек обратился Шатенов К.К. с иском к редакции газеты «Ачык Саясат плюс» и журналисту Э. Абдрахман сведения изложенные в газете о защите чести, достоинства и деловой репутации и компенсации морального вреда на сумму 1.000.000 (один млн.) сом в котором просит признать не соответствующими действительности и порочащими его честь и достоинство статей ряде номеров газеты.</p>	<p>13 сентября 2019 года суд рассмотрев настоящее дело вынес заочное решение частично удовлетворив исковые требования взыскав с газеты и журналиста солидарно 50.000 сом. На данное решение была подана жалоба. В Первомайском районном суде г. Бишкек 06.11.2019 года начато слушание дела. Дата рассмотрения 03.12.2019 года. 3 февраля 2020 года данное дело</p>

		морального вреда на сумму 1.000.000 (один млн.)			оставлено без рассмотрения, в виду не явки истца.
12.	ОсОО «Агентство Радамант» к «Kaktus media» (Октябрьский районный суд, судья Бейшеева З.А.)	Статья «Милиционеры Бишкека просили соседей заплатить за вывоз трупа...».	1 000 000 сомов	В оспариваемых сведениях говорится о действиях милиции на вызов.	Заседания суда состоялись 28.10.,15.11., 16.01.2020г. 10.02.2020г. – суд отказал в удовлетворении исковых требований.
13.	Аскар Айтматов к Женгизу Фырату (посол Турецкой Республики) соответчик «Kaktus media» (Октябрьский районный суд, судья Бейшеева З.А.)	Оспариваются сведения из пресс релиза Турецкого посольства в Кыргызстане от 22.06.2019г.		Истец требует от ответчика опровержения сведений, распространенных в пресс релизе посольства. К редакции исковых требований не было заявлено. 26.11.2019г. Определением Октябрьского районного суда «Kaktus media» привлечен в качестве соответчиков.	Заседания суда прошли 26.11.2019г., 17.02.2020г. Следующая дата рассмотрения 24.01.2020г.
14.	Матраимов И.И. (депутат ЖК КР), Матраимов Р.И. (экс зампредела ГТС КР), Джумаева М.Ш., Тургунова У.С., ОБФ «Фонд имени Исмаила Матраимова» к учреждению «Азаттык Медиа», журналисту Али Токтакунову,ОФ «Клоор Медиа» и ИА «24.kg». (Свердловский районный суд, судья Ибраимова Ж.Б.)	<i>Материалы подготовленные в рамках журналистских расследований</i>	60 000 000 сомов	Истцы оспаривают сведения, опубликованные по итогам журналистского расследования о возможных коррупциях через таможенные органы. ИА «24.kg» перепечатало одно из расследований на сайте.	Дата рассмотрения 19.12.2019 года. Следующая дата рассмотрения 20.01.2020 года. Определением от 29.01.2020г. Свердловского районного суда г.Бишкек учреждению «Азаттык Медиа» отказано в удовлетворении ходатайства о передаче дела по подсудности в Ленинский районный суд г.Бишкек. На данное определение ответчиками в десятидневный срок были

					поданы частные жалобы в Бишкекский городской суд.
15.	ОсОО «Апрель ТВ» (учредитель телеканала «Апрель») (Первомайский районный суд, судья Субанкулов А.А.)	<i>Обжалование постановления Первомайского районного суда от 09.08.2019г. об аресте имущества ОАО «Медиа Форум»</i>		В рамках уголовного дела в отношении бывшего президента Атамбаева А.Ш. судом был наложен арест на здание ОАО «Медиа Форум».	04.09.2019г. БГС оставил в силе постановление первой инстанции, решение БГС обжалованию не подлежит.
16.	ОсОО «Апрель ТВ» (учредитель телеканала «Апрель») (Первомайский районный суд, судья Субанкулов А.А.)	<i>Жалоба на действия правоохранительных органов по проникновению в офисные помещения телеканала «Апрель»</i>		09.09.2019г. сотрудниками правоохранительных органов арендованный офис телеканала в этом здании был опечатан на основании постановления об аресте здания ОАО «Медиа Форум» от 09.08.2019г..	15.08.2019г. – суд оставил без удовлетворения жалобу ОсОО «Апрель ТВ». 11.09.2019г. – БГС оставил в силе постановление первой инстанции, решение БГС обжалованию не подлежит.
17.	ОсОО «Апрель ТВ» (учредитель телеканала «Апрель») (Первомайский районный суд, судья Субанкулов А.А.)	<i>Обжалование постановления Первомайского районного суда о наложении ареста на имущество ОсОО «Апрель ТВ» от 13.08.2019г.</i>		В рамках уголовного дела в отношении бывшего президента Атамбаева А.Ш. судом был наложен арест на имущество ОсОО «Апрель ТВ».	12.09.2019г. БГС оставил в силе постановление первой инстанции, решение БГС обжалованию не подлежит.
18.	ОсОО «Апрель ТВ» (учредитель телеканала «Апрель») против Военной прокуратуры КР (Межрайонный суд г.Бишкек судья Досмамбетова Ч.М.)	<i>Военная прокуратура КР требует признать незаконным решение ОсОО «Цифровые технологии» (ответственный за трансляцию) о допуске к эфиру телеканала «Апрель», а также</i>		26.11.2019г. Межрайонный суд в рамках обеспечения исковых требований запретил на период рассмотрения иска ОсОО «Цифровые технологии» совершать действия, принятые протоколом общего собрания учредителей о допуске к эфиру телеканалу «Апрель»	24.12.2019г. БГС отказал в удовлетворении частной жалобы ОсОО «Апрель» и оставил принятые меры в силе.

		<i>незаконным технический договор на обслуживание между телеканалом и ОсОО «Цифровые технологии»</i>		Рассмотрение частной жалобы назначено на 24.12.2019г. Комментарий Института по этому поводу можно прочитать здесь.	
--	--	--	--	--	--

Частное обвинение по уголовному делу в отношении Лейлы Саралаевой и Светланы Бегуновой

В Первомайский районный суд г.Бишкек в порядке частного обвинения с просьбой возбудить уголовное дело по факту вмешательства в частную жизнь и нарушения тайны телефонных разговоров (ст.135, 136 УК КР) в отношении Лейлы Саралаевой и Светланы Бегуновой обратилась юрист Департамента информации и массовых коммуникаций Министерства культуры, информации и туризма КР Кенжебекова К. Так, основанием частного обвинения стала публикация на фейсбуке Лейлой Саралаевой телефонной беседы, в ходе которого было некорректная консультация со стороны юриста Министерства. Заседания суда состоялись 18.01., 06.02.2019 года. В ходе медиации проводимой Институт Медиа Полиси стороны примирились, юрист отказалась от поддержания своей частной жалобы.

Уголовное дело по обвинению Муктарова Нурбека в разжигании межнациональной вражды

Приговорами Первомайского районного суда г. Бишкек от 5 октября 2017 года и судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Бишкекского городского суда от 1 ноября 2017 года Муктаров Нурбек признан виновным в совершении пр.пр.ст.299 ч.1 УК КР, с назначением ему наказания в виде лишения свободы сроком на 4 (четыре) года, с отбыванием наказания в исправительной колонии усиленного режима. 20 мая 2017 года интернет пользователь Алимбаев Ш. опубликовал на своей странице пост об инциденте, произошедшем в одном из регионов страны, на который Муктаров Н. дал комментарий. Данный комментарий послужил основанием для возбуждения уголовного дела по ст.299 УК КР «Возбуждение национальной (межэтнической), расовой, религиозной или межрегиональной вражды». По данному делу адвокатом Алагушевым А. подана надзорная жалоба в Верховный суд Кыргызской республики. 3.10.2018г. - в Верховном суде КР рассматривалась надзорная жалоба. 17.10.2018 года приговор первой и второй инстанции Верховным судом КР отменены. Дело направлено в Первомайский районный суд г. Бишкек на новое рассмотрение. 26.12.2018 года Первомайским районным судом г. Бишкек начато рассмотрение данного дела. 30.12.2018 года судом была назначена повторная экспертиза. В октябре 2020 года дело было производством возобновлено. Было проведено четыре судебных заседания 12,21 ноября и 5,26 декабря

2019 года. 26.12.2019 года по делу была назначена повторная комплексная филолого-политологическая экспертиза проведение которой поручили Центру судебных экспертиз при правительстве КР. Дело производством приостановлено.

Уголовное дело по обвинению Болотбек Темира в разжигании межнациональной вражды

24.01.2018г было возбуждено уголовное дело по факту разжигания межнациональной розни в публикациях преподавателя КГУСТА Темир Болотбека в соцсети фейсбук. В качестве адвоката ИМП рекомендовал привлечь адвоката Жыргала Бабаева, с которым ИМП сотрудничает на протяжении нескольких лет. Адвокат вступил в дело на этапе окончания следственных мероприятий, когда преподавателю уже было предъявлено обвинение по п.1 ст.299 УК КР «Возбуждение национальной (межэтнической), расовой, религиозной или межрегиональной вражды». В ходе следствия удалось исключить несколько эпизодов в материалах дела, в частности, преподавателя обвиняли по нескольким публикациям, к которым должны были быть применены сроки давности преступления, поскольку они были опубликованы еще в 2013 году. В результате преподавателю вменяется разжигание розни в одном комментарии в фейсбуке. При поддержке Института была проведена психолого-лингвистическая экспертиза в ООО «Консалтинговая фирма «Колтунов и партнеры»», Россия, Нижний Новгород. В заключении экспертов было отмечено отсутствие в распространенных сведениях признаков призывов. Заключение было приобщено к материалам уголовного дело. 06.05.2019г. – Первомайский районный суд г.Бишкек оправдал Темир Болотбека. 18.07.2019г. – Бишкекский городской суд оставил в силе оправдательный приговор в отношении Темира Болотбека. 01.10.2019г. – Верховный суд КР оставил в силе оправдательные приговоры нижестоящих инстанций.

Уголовное дело по обвинению Автандила Жоробекова в разжигании межнациональной вражды

27.12.2019г. – задержали администратора группы Bespredel.kg Автандила Жоробекова по факту разжигания межрегиональной вражды и водворили в СИЗО ГКНБ. Из материалов уголовного дела следует, что пользователь Автандил Жоробеков «распространял среди пользователей соцсетей публикации, содержащие в себе заведомо ложные и провокационные сведения, дискредитирующие действующую власть и призывал к неподчинению и организации массовых актов протеста, который разделили пользователей на противоборствующие группы, вызвали обоюдные оскорбительные комментарии, что в итоге привело к возбуждению у людей чувства ненависти друг к другу в виде разжигания межрегиональной розни». 05.12.2019г. – Первомайский районный суд г.Бишкека под председательством судьи Боромбаева освободил блогера Автандила Жоробекова под домашний арест. Досудебное производство по делу продолжается.

