

Судебные иски с участием ОФ «Институт Медиа Полиси» в 2018 году

На период с 1 января по 31 декабря 2018 года ОФ «Институт Медиа Полиси» участвовал в судах в 20 гражданских судопроизводствах, представляя интересы представителей СМИ. От общего количества дел:

1- процесс по доступу к информации;

2- признание материала экстремистским и запрещение телевидения;

1 – рассмотрение ходатайство Института о признании ст.4 Закона КР «О гарантиях деятельности Президента КР» противоречащей Конституции КР в Конституционной палате КР при Верховном суде КР;

16 - по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации

Также ИМП прямо или косвенно участвовал в 2 уголовных дела, из которых:

1 – обвинение против журналиста Алкановой Э., в разглашении коммерческой и банковской тайны (ИМП привлек адвоката, который представляет интересы журналиста);

1 – обвинение против преподавателя КГУСТА Болотбека Темира в разжигании межнациональной розни (ИМП поддержал проведение психолого-лингвистической экспертизы).

Из общего количества по 2 делам истцами по делам о защите чести, достоинства выступают публичные лица: 1 – начальник Генерального штаба КР, 1 – бывший председатель Государственной регистрационной службы КР.

Итоги судебных процессов по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации:

- по 7 процессам судом иски требования удовлетворены частично (по трем искам суд обязал опубликовать опровержения, в части компенсации морального вреда отказано либо возложено только на соответчиков, по оставшимся трем – сумма моральной компенсации снижена в разы, например по иску Булатовой к ИА «АКИpress» суд взыскал 20 000 сомов вместо 200 000 сомов моральной компенсации: по иску председателя Генерального штаба КР к Kaktus.media взыскано 20 000 сомов вместо 100 000 сомов компенсации морального вреда. .)
- по 1 иску – суд отказал в рассмотрении исковых претензий (истцом не соблюдены требования, предъявляемые к исковому заявлению);
- по 7 процессам - суд отказал в удовлетворении исковых требований (не являются порочащими и не идентифицируют истцов);
- по 3 искам - процессы продолжаются.

Общее количество судебных заседаний составило 105 заседаний.

- 1) В Ленинский районный суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации обратился бывший председатель ГРС при Правительстве КР Тайырбек Сарпашев к ТРК «Сентябрь», журналисту Бакиеву Т.А., оператору Равшанбек у А., и бывшему руководителю УВД МВД КР по Ошской области Капарову А. Истец просил признать недействительными и порочащими честь, достоинства сведения, распространённые в программе «Апта». Вместе с опровержением сведений истец просил взыскать моральную компенсацию в размере по 1 000 000 (один миллион) с каждого ответчика. Институт обратился с возражением к исковому заявлению, где было указано, что ТРК «Сентябрь» должен быть освобожден от ответственности по

основаниям, предусмотренным в Постановлении Пленума Верховного суда о порядке рассмотрения таких категорий дел. Всего было проведено 5 судебных заседаний. 14.02.2018г. – суд частично удовлетворил иски требования истца, обязав Капарова А. принести опровержение и возместить компенсацию в размере 100 000 сомов. **В остальной части исковых требований отказано. Решение суда истцом не было обжаловано.**

- 2) В Свердловский районный суд с иском о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда в размере 1 000 000 сомов обратилась гражданка Борончиева А.В. к общественно-политической газете «Дело №». Так истец просит признать несоответствующим действительности и порочащим честь и достоинства сведения, распространенные в статье ««Адвокат была не в себе?»». Рассмотрение иска началось еще в 2014 году, но в связи с рассмотрением уголовного дела, данное дело приостановлено. Дело было возобновлено в декабре 2017 года. Всего состоялось 5 судебных заседаний, по итогам которых, заслушав мнения сторон Свердловский районный суд г. Бишкек от 14.03.2018 года исковое заявление Борончиевой Г.И. «Дело №» и журналисту Новгородцевой Ольги оставлено без удовлетворения. Данное решение было обжаловано истцом. 30.05.2018 года начато слушание дела в Бишкекском городском суде. Следующая дата рассмотрения 06.06.2018 года. Бишкекский городской суд оставил решение суда первой инстанции в силе. **14.10.2018г. решением коллегии Верховного суда КР решения первой и второй инстанции оставлены в силе.**
- 3) В Свердловский районный суд с иском о защите чести, достоинства и компенсации и компенсации морального вреда в размере 1 000 000 сомов к газете «Дело №» и журналисту Ольге Калининой обратился гражданин Борунов А.В. Истец просит признать несоответствующим действительности и порочащим честь и достоинства сведения, распространенные в статье «Расследование под заголовком: «Пиявка». По ходатайству сторон дело по подсудности было передано в Первомайский районный суд. Состоялось 4 судебных заседания. 31.07.2018г. решением Первомайского районного суда г. Бишкек в удовлетворении искового заявления Борунова А.В. отказано. Истцом на данное решение была подана апелляционная жалоба. 01.10.2018 года решением коллегии Бишкекского городского суда решение первой инстанции отменено и направлено в Первомайский районный суд на новое рассмотрение. **На данное определение была подана кассационная жалоба в Верховный суд КР. Судебное разбирательство назначено на 4 февраля 2018 года.**
- 4) В Ленинский районный суд с иском о защите чести, достоинства и возмещением материальных расходов, и компенсацией морального вреда обратилась директор швейной фабрики «ВЛКСМ» Булатова Е.В. к ИА «АКИpress» и «Са-news» и источникам Тавалдиеву Э., Ниязалиеву А., Кудоярову Д. Так истец просила признать несоответствующими действительности сведения, распространенные в новостных заметках вокруг конфликта швейной фабрики им.ВЛКСМ (видеоматериал о митинге бывших работников фабрики, право на изображение истицы), удалить их со своего ресурса и возместить 40 000 сомов на услуги представителя и компенсировать моральный вред в размере 40 000 сомов. Всего было проведено 5 судебных заседаний, в процессе которого, Институтом было подготовлено возражение о необоснованности исковых требований истца. 18.04.2017г. Ленинский районный суд г.Бишкек исковое заявление Булатовой Елены о защите чести, достоинства и деловой репутации к ИА «Акиpress» и ИА «Са-news» было удовлетворено частично. Так, отдельные сведения, распространенные в публикациях, были признаны порочащими, суд обязал принести опровержение. Суд

В части денежных взысканий суд обязал соответчиков солидарно возместить 50 000 сомов. В остальной части судом в удовлетворении исковых требований было отказано. Не согласившись с вынесенным решением, истец обратился с апелляционной жалобой в Бишкекский городской суд. 11.09.2017г. Бишкекский городской суд отменил решение нижестоящей инстанции и обязал информационные ресурсы «Аkipress» и «Са-news» удалить спорные публикации с сайта и обязал возместить 80 000 сомов солидарно в часть возмещения материальных расходов и компенсации морального вреда. Данное решение было обжаловано в Верховном суде КР. Институт обжаловал решение апелляционной инстанции в Верховном суде. **17.01.2018г. - Судебная коллегия по гражданским делам приняв во внимание доводы ИМП о том, что законодательство предусматривает восстановление нарушенных прав только путем опровержения, но не удаления, отменил решение апелляционной инстанции, оставив в силе решение Ленинского районного суда.**

- 5) В Ленинский районный суд с иском о защите чести, достоинства и возмещением материальных расходов обратилась директор швейной фабрики «ВЛКСМ» Булатова Е.В. к ИА «АКИpress» и «Турмуш» и ответчикам Жуманалиеву С.А. и ОсОО «Блокстрой». Истец требовала признать несоответствующими действительности сведения, распространенные в *новостной заметке о конфликте вокруг швейной фабрики им.ВЛКСМ (освещение заседания парламентской фракции Ата-Мекен)*. Вместе с удалением материалов, истец требовала с информационного ресурса компенсацию морального вреда в размере 200 000 сомов. Данное исковое заявление было удовлетворено частично, суд обязал информационный ресурс удалить статью и выплатить компенсацию морального вреда в размере 20 000 сомов. Данное решение было обжаловано в Бишкекском городском суде. 5.12.2017 решение приняв во внимание обстоятельства, изложенные в апелляционной жалобе Института, вернул дело на новое рассмотрение. 10.04.2018г. – заседание суда возобновлено. Всего прошло 5 судебных заседаний. 21.06.2018г. – решением Ленинского районного суда иск был удовлетворен частично, информационный ресурс обязали удалить статью и выплатить компенсацию морального вреда. Решение повторно было обжаловано в Бишкекском городском суде. 05.11.2018 состоялось судебное заседание. В связи с отсутствием состава коллегии судей, процесс откладывался трижды на отчетный период. 05.11.2018 состоялось судебное заседание. В связи с отсутствием состава коллегии судей, процесс откладывался трижды на отчетный период. Бишкекский городской оставил в силе решение Ленинского районного суда г.Бишкек. Институт намерен обжаловать решение в Верховном суде КР.
- 6) В Ленинский районный суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации обратилась гражданка Булатова Елена к ИА «АКИpress». Так просит признать недействительными сведения, распространенные на видео пресс конференции «А.Бакиев – рейдерство швейной фабрики ВЛКСМ. Бездействие правоохранительных органов» <http://presscenter.akipress.org/page:1/news:23537/text:%E2%EB%EA%F1%EC/#findtext>. Истица требует полностью публикацию с ресурса и возместить моральную компенсацию в размере 200 000 сомов. 24.09.2017г дело приостановлено, в связи с назначением лингвистической экспертизы по инициативе суда. 22.03.2018г. – дело было возобновлено. Стало известно, что Академия наук КР не провел лингвистическую экспертизу в связи с потерей материалов дела направленных судом. 26.03.2018г. – дело было вновь приостановлено в связи назначением лингвистической экспертизы. 10.04.2018г.-Состоялось заседание суда. Следующее

заседание 23.05.2018г. Заседание суда прошло 23.05.2018г. Следующее заседание назначено на 04.06.2018г. 23.05.2018г. Следующее заседание назначено на 05.07.2018г. 05.07.2018г. – суд частично удовлетворил жалобу истца, в части удаления отказано, суд обязал «АКИpress» опубликовать опровержение, компенсация морального вреда возложена на соответчиков. Ранее представитель Акмат Алагушев разъяснял о невозможности удовлетворения требования истца в части удаления информации: <http://www.media.kg/news/delo-po-shvejnoj-fabrike-vlksm-akmat-alagushev-zayavil-ob-otsutstvii-pravovoj-normy-dlya-udaleniya-informacii-s-sajta-2/>

- 7) В Ленинский районный суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации обратилась гражданка Булатова Елена к ИА «АКИpress». Так просит признать недействительными ««ВЛКСМди рейдерлик жол менен басып алуу боюнча кылмыш ишин мыйзамсыз жаап коюшту» - жабырлануучу А.Ниязалиев». Истица требует полностью публикацию с ресурса и возместить моральную компенсацию в размере 200 000 сомов. Ленинский районный суд удовлетворил частично исковое заявление. Суд обязал «Акиpress» удалить материал с сайта и возместить моральную компенсацию в размере 5 000 сомов. Данное решение обжаловано в апелляционной инстанции. Решением судебной коллегии апелляционной инстанции решение суда Ленинского районного суда в части компенсации моральной компенсации отменена, компенсация возложена на других ответчиков, которые являются источником опубликованных сведений, в части удаления оставлено в силе. Представителями ИА «АКИpress» была подана кассационная жалобы в Верховный суд КР. 12.04.2018г. судебная коллегия Верховного суда оставил в силе решение апелляционной инстанции.
- 8) В Ленинский районный суд г. Бишкек обратилась гр-ка Булатова Е.В. с иском заявлением о защите чести, достоинства и деловой репутации, а также возмещении судебных расходов в сумме 30.000 сом к Информационному агентству «Аки-пресс» в котором просит признать не соответствующими действительности и порочащими, и удаления сведений которые были опубликованы в статье под заголовком «Прокуратура Бишкека отменила постановление о приостановлении уголовного дела в отношении директора фабрики ВЛКСМ Е. Булатовой и А. Бакиева и направила его в УГСБЭП для расследования». Институтом подготовил возражение, в котором предоставил доводу о необоснованности исковых требований. Ленинский районный суд г. Бишкек отказал в удовлетворении искового заявления. Истец обжаловал решение в Бишкекском городском суде. Заседание суда назначено на 22.01.2019г.
- 9) В Ленинский районный суд г. Бишкек обратились гр-не Апасов Чынгыз Торокулович и Алиев Алихан Мердалиевич с иском заявлением о защите чести, достоинства и деловой репутации, а также компенсации морального вреда на сумму 1.000.000 сом к Радио «Азаттык», журналисту Улану Эгизбаеву и Баялиеву Максату Картанбековичу (источник информации), в котором просит признать несоответствующими действительности информацию в видеоролике по названию «Коррупционные схемы на Юго-западном кладбище Бишкека». Дата рассмотрения 19.09-04.10.2018 года. Следующая дата рассмотрения 18.10.2018 года. **Дата рассмотрения 17.01.2019 года.**
- 10) В Ленинский районный суд г. Бишкек обратились гр-не Апасов Чынгыз Торокулович и Алиев Алихан Мердалиевич с иском заявлением о защите чести, достоинства и деловой репутации, а также компенсации морального вреда на сумму

1.000.000 сом к Радио «Азаттык», журналисту Улану Эгизбаеву и Сулайманову Саматбеку Муктаровичу (источник информации), в котором просит признать несоответствующими действительности информацию в видеоролике под названием «Коррупционные схемы на Юго-западном кладбище Бишкека». **11.10.2018 года на определение суда об отказе в удовлетворении ходатайства о привлечении в качестве третьей стороны без самостоятельных требований прокуратуру города Бишкек была подана частная жалоба в Бишкекский городской суд.** Дата рассмотрения 20,28.10.2018 года. Следующая дата рассмотрения 18.10.2018 года. **Слушание дела назначено на 16.01.2019 года.**

- 11) **ОФ «Институт Медиа Полиси»** обратился с кассационной жалобой на решение Первомайского районного суда г.Бишкек, которым 22 августа 2017 года суд признал экстремистскими материалы, распространенные в эфире ТРК «Сентябрь», запретил теле вещание и ограничил доступ для пользователей сети Интернет на территории КР. Данное решение было принято по заявлению Генеральной прокуратуры. С содержанием кассационной жалобы можете ознакомиться здесь: <https://www.facebook.com/media.kg/photos/pcb.557710574566483/557709851233222/?type=3&theater>. 25.12.2017г. в Верховном суде КР состоялось заседании коллегии. 27.12.2017г. Верховный суд КР прекратил производство по делу. Решение суда первой инстанции оставлено в силе. 25.05.2018г. – Институт обратился с заявлением о восстановлении процессуальных сроков для подачи кассационной жалобы в Верховный суд КР. 17.07.2018г. Верховный суд отказал в удовлетворении заявления ИМП и отказал в рассмотрении. ИМП начал подготовку жалобы в Комитет по правам человека ООН.
- 12) В Первомайский районный суд г.Бишкек обратился с иском о защите чести, достоинства Орозалиев К. к информационному portalу «Голос Свободы» и журналисту Истанбековой А. и другим соответчикам возмещения моральной компенсации в размере 600 000 сомов. Так истец оспаривал сведения, распространенные в статье под заголовком: «В Таласскую школу-интернат для умственно отсталых детей, попадают здоровые дети». ИМП представлял интересы портала. В ходе судебного заседания было озвучено возражение по поводу содержания искового заявления. 15.03.2018г. – суд прекратил дело.
- 13) В Октябрьский районный суд обратился представитель экс президента Атамбаева А.Ш. Сыдыков Н. с заявлением об изменении способа исполнения решения суда путем выставления недвижимого имущества журналиста Идинова Нарына на торги. Так ранее решением судов журналиста Идинова Н. обязали возместить компенсацию морального вреда в размере 9 000 000 сомов (более подробно: <http://www.media.kg/research/obzor-po-iskam-generalnogo-prokurora-kr-v-zashhitu-chesti-dostoinstva-prezidenta-kr/>). Судебные заседания состоялись 25.01., 14.02. 22.02 в связи с отказом от заявленных требований представителем взыскателя, суд оставил заявление без рассмотрения.
- 14) В Аламединский районный суд с иском о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда обратилась гражданин Мураталиев Т.М. - экс глава Нижней Ала-Арчи к информационному ресурсу Заноза. Так истец просит признать недействительными сведения, распространенные в статье «Экс-глава Нижней Ала-Арчи якобы, жестоко избил действующего главу села» обязать сайт zanoza.kg снять распространённые сведения. Всего было проведен 5 судебных заседаний. Институтом было подано возражение, в котором не признало исковые требования, поскольку при подготовке данного материала было опубликовано гипотетическое

высказывание, которое не может быть проверено на достоверность, также были соблюдены принципы всесторонности материала. 30.10.2017г суд отказал в удовлетворении искового заявления. Истец обжаловал данное решение в Чуйском областном суде. Всего было проведено два судебных заседания. **19.03.2018г.** Решением коллегии Чуйского областного суда в удовлетворении апелляционной жалобы отказано.

15) В Первомайский районный суд г.Бишкек обратился гражданин Республики Казахстан **Камалов А** к информационному ресурсу Kaktus.media и гражданке Кудайбергеновой А.К. с иском о защите чести и достоинства репутации и компенсации морального вреда. Так истец просит признать недействительными сведения, опубликованные в статье: «Известный бизнесмен из Казахстана, жестоко избивал жену-кыргызстанку», в частности от информационного ресурса истец просит удалить статью и опубликовать опровержение. Всего было проведено по ходатайству Института суд обязал уточнить иски требования истца. Представителем истца было заявлено ходатайство о привлечении в качестве соответчиков автора материала, главного редактора и директора ОФ «ПроМедиа плюс». Институт попросил суд оставить ходатайство без удовлетворения, судом было поддержана данная позиция. Институт также заявил ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения, в связи с несоблюдением представителем истца требований гражданско – процессуального законодательства. **24.12.2018г.** – суд оставил исковое заявление без рассмотрения.

16) В Первомайский районный суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации обратился председатель Государственного комитета по делам обороны Касымкулов М.А. к редакции информационного сайта Kaktus.media. Так просит признать несоответствующими действительности и порочащими честь, достоинства и деловую репутацию сведения, распространенные в материале «На экс-начальников ГКНБ и главу Госкомитета по делам обороны возбудили дело» и компенсацию морального вреда 100 000 сомов. По ходатайству Института из Военной прокуратуры запрошены материалы из уголовного дела, которые стали основанием для публикации такого материала. В связи с тем, что полученные материалы из Военной прокуратуры носят гриф секретно, дело передано другому судье. 26.02.2018г. заявление о защите чести, достоинства и взыскании моральной вреда было удовлетворено частично. Суд признал несоответствующими действительности, порочащими честь и достоинства истца сведения в статье: «На главу Госкомитета по делам обороны возбудили дело» и взыскал с ОФ «ПроМедиа» моральную компенсацию в размере 50 000 сомов. В связи с тем, что представители ответчика не были в надлежащей форме извещены и рассмотрения дела состоялось без соблюдения принципов объективности и всесторонности, представители ответчиков обратились в Бишкекский городской суд с заявлением о восстановлении сроков обжалования и апелляционной жалобой. Заседание суда было назначено на **15.06.2018г.** **26.6.2018г.** судебная коллегия снизила сумму моральной компенсации до 20 000 сомов. Решение было обжаловано в Верховном суде КР. **27.12.2018г.** – судебная коллегия Верховного суда КР оставила решение Бишкекского городского суда без изменений.

17) В Октябрьский районный суд г. Бишкек с исковым заявлением о защите чести и достоинства Президента КР Атамбаева А.Ш. обратилась Генеральный прокурор КР Джолдубаева И. в рамках Закона КР « О гарантиях деятельности Президента КР» к Токтакуновой Таалайкуль, Азиз Канатбеку, а также к Общественному Фонду «ПроМедиа» (сайт www.zanoza.kg) и учреждению «Азаттык Медиа»

(www.azattyk.org), в котором просит признать не соответствующими действительности сведения распространенные учреждением «Азаттык Медиа» www.azattyk.org статья: «Юрист «Ата-Мекена»: Задержание Текебаева связано с его визитом на Кипр» от 1 марта 2017 года, по веб-адресу: <http://rus.azattyk.org/a/28339976.html>; и общественный фонд «ПроМедиа» www.zanoza.kg статья: «Юристы Текебаева: Груз в рухнувшем самолете принадлежал семье Атамбаева» от 1 марта 2017 года, расположенную на веб-адресе: http://zanoza.kg/doc/353384_uristy_tekebaeva_gryz_v_ryhnyvshem_samolete_prinadlejal_ame_atambaeva.html. Кроме этого, с учреждения «Азаттык Медиа» и ОФ «ПроМедиа» просят взыскать 10.000.000 сом и 3.000.000 сом соответственно. **04.07.2017** года решением Октябрьского районного суда г. Бишкек исковое заявление Генерального прокурора КР в отношении ОФ «ПроМедиа» удовлетворено полностью, взыскана компенсация морального вреда в размере **3.000.000** (три млн. сом). Решение было оставлено в силе вышестоящими инстанциями. Ранее, на основании заявленного ходатайства представителей Генерального прокурора КР, 31.05.2017 года определением суда был принят отказ о производстве по делу в части исковых требований Генерального прокурора КР к Учреждению «Азаттык Медиа» и дело прекращено производством. **26.06.2018г.** – состоялось рассмотрение заявление ответчиков Канатбек Азиза и Токтакуновой Таалайкуль о пересмотре гражданского иска. На данном процессе Институт Медиа Полиси представлял интересы учреждения «Азаттык Медиа».

- 18)** 14.05.2018г. – ОФ «Институт Медиа Полиси» обратился с ходатайством в Конституционную палату при Верховном суде о проверке конституционности статьи 4 Закона КР «О гарантиях Президента Кыргызской Республики». 19.06.2018г. – данное ходатайство принято к производству. Так Институт считает, Конституция не устанавливает каких-либо специальных принципов защиты репутации президента. Президент – это конституционно установленный орган, институт государственной власти, который, являясь субъектом публично-правовых отношений, а не частных, не может обладать честью и достоинством, так как эти категории относятся к личным неимущественным правам граждан. Закон «О гарантиях деятельности президента» был принят и вступил в силу в 2003 году, то есть до одобрения действующей редакции Конституции. В части 1 статьи 49 уже прекратившей свое действие Конституции говорилось, что «честь и достоинство президента охраняются законом». Однако в декабре 2016 года Конституцию от 2010 года были внесены изменения касательно полномочий прокуратуры. Так, изложенная в новой редакции статья №104 описывает полномочия прокуратуры исчерпывающим способом: не указанные в ней полномочия не могут осуществляться. Статья 104 не предусматривает в числе полномочий Генеральной прокуратуры представительство интересов президента как главы государства, в частности, по делам о защите чести и достоинства. Полномочия, вверенные правоохранительной структуре, сводятся к представительству интересов отдельных граждан или государства в целом, но не его органов и институтов. Орган власти не может быть приравнен к государству в целом или к отдельному его гражданину: иное будет означать разбалансирование сформулированного Конституцией правового статуса каждого из перечисленных субъектов. В результате в новом Основном законе конституционная основа для специального инструмента защиты репутации президента полностью была изъята. Как в положениях, относящихся к деятельности президента, так и в нормах, регулирующих статус прокуратуры. **12.07.2018г.** – состоится беседа с заявителями в целях разъяснения процессуальных прав и обязанностей сторон. 17.10.2018г. – Конституционная

палата противоречащей части ст.4 Закона КР «О гарантиях деятельности Президента КР» части 3 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики в той мере, в какой допускает защиту чести и достоинства Президента КР и определение размера морального вреда Генеральным прокурором Кыргызской Республики без его согласия.

19) В Первомайский районный суд г. Бишкек с исковым заявлением о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда в сумме (70.000.000 млн. сом солидарно с ответчиков) к Информационному агентству «Kyrgyztoday» и Мавляну Аскарбекову автору статьи «Алга Кылычев стал обычной «торпедой» власти, выходил на антитинги, камнями кидался, за холопские старания его включили в список СДПК». Даты рассмотрения 17.04-05.2018 года. Следующая дата рассмотрения 14.06.2018 года.

20) 6.06.2018г. – ИМП вместе с директором ИА «Фергана.ру» Даниилом Кисловым стороны возобновили процесс по обжалованию решения Октябрьского районного суда, которым был ограничен доступ к сайту www.fergananews.com на основании распространения экстремистского материала. 06.08.2018г. – подготовил заявление на имя председателя Октябрьского районного суда с просьбой ознакомиться с материалами данного дела и получения копии решения суда. 22.08.2018г. – ИМП отказали в ознакомлении с материалами дела, аргументировав это тем, что ИА «Фергана.ру» не является стороной по делу. Была проведена встреча с председателем Октябрьского районного суда, по результатам которого позиция суда не изменилась.

Уголовные дела

Уголовное дело Алкановой Элнуры

13.02.2018г. - журналисту Алкановой Элнуры ГСБЭП было предъявлено обвинение по факту разглашения коммерческой и банковской тайны. Основанием уголовного дела послужили сведения, распространенные в расследовательском материале по факту продажи VIP-городка «Идеал Хаус». В связи с показанным в сюжете документами, а именно списком аффилированных лиц ЗАО «БТА Банк», 23 ноября 2017 года с заявлением о принятии мер по факту незаконного разглашения сведений, составляющих банковскую тайну, в ГСБЭП при ПКР обратился управляющий директор, член Правления ЗАО «БТА Банк» Бодров Д., что и послужило основанием возбуждения уголовного дела. Институт Медиа Полиси для защиты интересов Алкановой Э привлек адвоката Жыргал Бабаева. Усилиями адвоката ГСБЭП снял ограничительные меры, принятые в отношении Алкановой Э. – ограничение на выезд из страны. 15.04.2018г. - ГСБЭП прекратил уголовное дело в отношении Алкановой Элнуры. *«С ИМП я сотрудничаю с 2017 года, когда власти выдвинули против меня надуманное уголовное дело, они помогли мне с адвокатом. В конце концов, это дело было прекращено. Я продолжаю бороться, и мне в этом помогают юристы ИМП, давая правовые консультации по интересующим меня вопросам»* - Алканова Эльнура.

Уголовное дело Болотбек Темира

24.01.2018г было возбуждено уголовное дело по факту разжигания межнациональной розни в публикациях преподавателя КГУСТА Темир Болотбека в соцсети фейсбук. В качестве адвоката ИМП рекомендовал привлечь адвоката Жыргала Бабаева, с которым ИМП

сотрудничает на протяжении нескольких лет. Адвокат вступил в дело на этапе окончания следственных мероприятий, когда преподавателю уже было предъявлено обвинение по п.1 ст.299 УК КР «Возбуждение национальной (межэтнической), расовой, религиозной или межрегиональной вражды». В ходе следствия удалось исключить несколько эпизодов в материалах дела, в частности, преподавателя обвиняли по нескольким публикациям, к которым должны были быть применены сроки давности преступления, поскольку они были опубликованы еще в 2013 году. В результате преподавателю вменяется разжигание розни в одном комментарии в фейсбуке. При поддержке Института была проведена психолого-лингвистическая экспертиза в ООО «Консалтинговая фирма «Колтунов и партнеры»», Россия, Нижний Новгород. В заключении экспертов было отмечено отсутствие в распространенных сведениях признаков призывов. Заключение было приобщено к материалам уголовного дела. Дело рассматривается в Первомайском районном суде. Институт мониторит судебное заседание и консультирует Темира Болотбека и Жыргал Бабаева.

Работа по признанию неконституционной нормы позволяющей генпрокурору выступать в защиту чести президента

Конституционная палата Верховного суда КР (<http://constpalata.kg/wp-content/uploads/2018/10/82.-Dzholdoshalieva-V.-resh..pdf>) частично удовлетворила ходатайство общественных фондов «Институт Медиа Полиси» и «Правовая клиника «Адилет» о признании неконституционной статьи 4 Закона КР "О гарантиях деятельности президента Кыргызской Республики", в той мере в какой допускает защиту чести и достоинства Президента Кыргызской Республики и определение размера морального вреда Генеральным прокурором Кыргызской Республики без его согласия.

Несмотря на то, что это решение накладывает определенную персональную ответственность на Президента КР, особенно, что касается суммы моральной компенсации (теперь процедурно глава государства сам определяет и сам несет хотя бы моральную ответственность за иски в защиту его имени и суммы компенсаций), в решении не сказано, что особая защита противоречит судебной практике ЕСПЧ, доктрина допустимости более широкой критики в адрес публичного лица упомянута, но не оценена.

В целом, обязанность Генпрокурора выступать в защиту Президента, пусть и с его согласия, противоречит статье 104 Конституции КР, которая содержит исчерпывающий список полномочий генпрокуратуры.

Статья 104 Конституции КР гласит:

Прокуратура составляет единую систему, на которую возлагается:

- 1) надзор за точным и единообразным исполнением законов органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами;
- 2) надзор за соблюдением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, следствие;
- 3) надзор за соблюдением законов при исполнении судебных решений по уголовным делам, а также при применении мер принудительного характера, связанных с ограничением личной свободы граждан;
- 4) представительство интересов гражданина или государства в суде в случаях, определенных законом;
- 5) поддержание государственного обвинения в суде;

б) уголовное преследование должностных лиц государственных органов.

Решение Конституционной палаты окончательное и обжалованию не подлежит, вступает в силу с момента провозглашения.