

Судебные иски с участием ОФ «Институт Медиа Полиси» в 2017 году

На период с 1 января по 31 декабря 2017 года ОФ «Институт Медиа Полиси» участвовал в судах по 25 исковым заявлениям, представляя интересы представителей СМИ. От общего количества дел:

- 20 судебных процессов - по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации, в том числе по искам Генпрокурора в защиту Президента;

1 – заявление Генеральной прокуратуры КР к ТРК «Сентябрь» о признании материалов экстремистскими и запрет вещания;

1 – иск журналиста к госоргану по признанию незаконным отказа в предоставлении информации (ИМП представлял интересы журналиста);

1 – иск к ТРК «АНТЕН ТВ» об освобождении незаконно занимаемого имущества;

2 – уголовных судопроизводства, из которых 1 – обвинение журналиста в экстремистской деятельности, 1 – обвинение журналиста в неисполнении решения суда.

Из общего количества по 9 делам истцами выступают публичные лица: по 5-ти – Генпрокурор в защиту Президента КР¹, по 1-му - депутат ЖК КР, по 3-м – лица, занимающие должности в правоохранительной и государственной службе.

Итоги судебных процессов по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации:

- по 5 процессам (Генеральная прокуратура КР против Zanoza.kg) иск удовлетворен полностью. Общая сумма компенсации моральной вреда составила – 27 000 000 сомов (около 391 300\$);
- по 1 процессу (ОсОО «Квант-эфир» против Zanoza.kg) иск удовлетворен частично, сумма иска составила 35 000 сомов (около 500\$). Позже истец отказался от взыскания этой суммы;
- по 1 процессу иск (директор швейной фабрики им.ВЛКСМ Булатова Е. против ИА «АКИpress») удовлетворен частично, сумма иска составила 80 000 сомов (около 1100\$)
- по 2 процессам заключены мировые соглашения (по иску депутата Ч.Турсунбекова и иску прокурора г.Ош Осмон у Д. к учреждению «Азаттык Медиа»);
- по 3 искам – суд отказал в рассмотрении исковых претензий (истцами выступали: 2-обычных гражданина, 1 – экс глава аильного округа);
- по 1-му суд отказал в удовлетворении исковых требований (распространенные сведения соответствуют действительности, не являются порочащими и не идентифицируют истцами);
- по 7 искам процесс продолжается.

¹ Более подробно Обзор по искам Генерального прокурора КР в защиту чести, достоинства Президента КР: <http://www.media.kg/research/obzor-po-iskam-generalnogo-prokurora-kr-v-zashhitu-chesti-dostoinstva-prezidenta-kr/>

Требования по искам о компенсации морального вреда:

- от 200 000 до 10 000 000 сом.

Удовлетворены судами:

- от 5 000 до 3 000 000 сом

№	Истец	Ответчик	Сумма иска	Фабула дела	Результат
1	Генеральный прокурор КР в защиту чести, достоинства Президента КР Атамбаева А.Ш.² к ОФ «ПроМедиа» (www.zanoza.kg) и другим ответчикам	<i>Пресс конференция юристов депутата ЖК КР Текебаева О.</i>	13 000 000 сомов из них 3 000 000 сомов с ОФ «ПроМедиа»	Публикация была посвящена выступлениям на пресс-конференции юристов Токтакуновой Т., и Канатбек А., которые представляли интересы депутата Жогорку Кенеша КР Текебаева О.	04.07.2017 года решением Октябрьского районного суда г. Бишкек исковое заявление удовлетворено полностью. 18.08.2017г Бишкекский городской суд оставил решение районного суда оставлено в силе. 30.11.2017г Верховный суд КР оставил в силе решения нижестоящих судов, отказав в удовлетворении надзорной жалобы представителей ответчиков.
2	Генеральный прокурор КР в защиту чести, достоинства Президента КР Атамбаева А.Ш. к ОФ «ПроМедиа» (www.zanoza.kg)	<i>Новостная заметка: «Текебаев рассказал, с кем встречался на Кипре и куда еще поедет»</i>	3 000 000 сомов	Публикация описывает комментарии депутата Жогорку Кенеша КР Текебаева О. относительно его поездки на Кипр.	18.08.2017г исковое заявление Первомайским районным судом г.Бишкек удовлетворено полностью. 04.10.2017г Бишкекский городской суд оставил в силе решение суда первой инстанции.

² 24 ноября 2017 года полномочия Атамбаева А.Ш. были прекращены в связи с вступлением в должность избранного Президента КР Жээнбекова С.Ш.

3	Генеральный прокурор КР в защиту чести, достоинства Президента КР Атамбаева А.Ш. к ОФ «ПроМедиа» (www.zanoza.kg) и Идинову Нарыну	<i>Аналитическая статья: «Миллионы от президента: за чей счет банкет на самом деле?»</i>	по 3 000 000 сомов	В публикации автор, Идинов Н., задавая вопросом о возможном обогащении Президента ссылается на интервью бывшего Президента Кыргызской Республики Акаева А., который утверждает о передаче 50 миллионов рублей сотруднику Союза писателей Атамбаеву на развитие литературы.	30.06.2017г. решением Октябрьского районного суда г. Бишкек исковое заявление удовлетворено полностью. 16.08.2017г. Бишкекский городской суд оставил решение суда первой инстанции.
4	Генеральный прокурор КР в защиту чести, достоинства Президента КР Атамбаева А.Ш. к ОФ «ПроМедиа» (www.zanoza.kg) и Идинову Нарыну	<i>Аналитические статьи: «Ложь якобы во спасение: паппет-шоу независимости» и «Арест Омурбека Текебаева: интрига закручивается»</i>	по 3 000 000 сомов с каждого	Первая публикация была посвящена лидерам авторитарных стран, вторая - аресту депутата Жогорку Кенеш КР Текебаева О.	03.07.2017 года решением Октябрьского районного суда г. Бишкек исковое заявление удовлетворено полностью. 17.08.2017г. Бишкекский городской суд оставил в силе решение суда первой инстанции. 30.11.2017г Верховный суд КР оставил в силе решения нижестоящих судов.
5	Генеральный прокурор КР в защиту чести, достоинства Президента КР Атамбаева А.Ш. к ОФ «ПроМедиа» (www.zanoza.kg),	<i>Выступление Джакуповой Ч. на круглом столе</i>	по 3 000 000 сомов с каждого	Публикация была посвящена выступлению Джакуповой Ч. (директор ОФ «Правовая клиника «Адилет»», бывший депутат Жогорку Кенеша КР), на круглом столе «Право на мирные собрания и свободу слова», организованном Аппаратом Омбудсмена КР.	30.06.2017 года решением Октябрьского районного суда г. Бишкек удовлетворено полностью. 17.08.2017г Бишкекский городской суд оставил в силе решение суда первой инстанции. 30.11.2017г Верховный суд КР оставил

	Идинову Нарыну, Дине Масловой и Джакуповой Чолпон				в силе решения нижестоящих судов.
6	Турсунбеков Ч.А. (депутат Жогорку Кенеша КР) к учреждению «Азаттык Медиа»	<i>Расследование вокруг Капитал Банка Центральной Азии</i>	10 000 000 сомов	Истцом выступал депутат парламента, на момент подачи исковых требований занимал пост спикера парламента КР. По делу проходят четыре ответчика, один из которых – первоисточник оспариваемых сведений не являлся на судебные заседания.	Иск подан 11.09.2015 г. 6.02.2017г заключено мировое соглашение.
7	Осмон у Д. (прокурор г.Оша) к учреждению «Азаттык Медиа»	<i>Новостная заметка: «Карызкордун жогорку кызматта иштеген уулу процесске кийлигишип атабы?»</i>	1 000 000 сомов	Истец просил признать несоответствующим действительности сведения, распространенные в сюжете.	Заключено мировое соглашение.
8	Булатова Е.В. к ИА «АКИpress»	<i>Новостная заметка вокруг конфликта швейной фабрики им.ВЛКСМ (освещение заседания парламентской фракции Ата-Мекен)</i>	200 000 сомов	Вместе с компенсацией морального вреда истица требовала полностью удалить спорный материал с сайта и обязать ИА «АКИpress» впредь не публиковать сведения об истице.	08.09.2017г Суд обязал «Акиpress» удалить материал с сайта и возместить моральную компенсацию в размере 20 000 сомов. 5.12.2017г. Решением судебной коллегии апелляционной инстанции решение суда Ленинского районного суда отменена, дела направлено на новое рассмотрение.
9	Булатова Е.В. к ИА «АКИpress»	<i>Новостная заметка вокруг конфликта швейной фабрики им.ВЛКСМ</i>	Расходы на представителей возместить	Истица требует удалить полностью публикацию с ресурса и возместить расходы на представителей. Истица опровергала сведения	Суд первой инстанции обязал ИА «АКИpress» опубликовать опровержение, в части

		<i>(видеоматериал о митинге бывших работников фабрики, право на изображение истицы)</i>		распространенные при освещении митинга бывших работников фабрики около здания парламента.	материальной и моральной компенсации суд обязал соответчиков – источников оспариваемых сведений. 11.09.2017г. Коллегия по гражданским делам изменила данное решение, обязав возместить «Акиpress» моральную компенсацию в размере 80 000 сомов. Решение суда было обжаловано в Верховном суде КР. Заседание суда назначено на 10.01.2018г. 17.01.2018г. Решением Верховного суда КР суд отменил решение Бишкекского городского суда, оставив в силе решение суда первой инстанции.
10	Булатова Е.В. к ИА «АКИpress»	<i>Новостная заметка вокруг конфликта швейной фабрики им.ВЛКСМ (освещение пресс-конференции на кыргызском языке, которая в действительности проводилась на русском языке)</i>	200 000 сомов	Вместе с компенсацией морального вреда истица требовали полностью удалить спорный материал с сайта и обязать ИА «АКИpress» впредь не публиковать сведения об истице. Истица опровергала сведения, распространённые на пресс-конференции, освещение которого проходило на кыргызском языке.	11.10.2017г. – суд удовлетворил частично исковое заявление. Суд обязал «Акиpress» удалить материал с сайта и возместить моральную компенсацию в размере 5 000 сомов. Решением судебной коллегии апелляционной инстанции решение суда в части

					компенсации моральной возложена на источник опубликованных сведений.
11	Булатова Е.В. к ИА «АКИpress»	<i>Новостная заметка вокруг конфликта швейной фабрики им.ВЛКСМ (видеоматериал с пресс- конференции)</i>	200 000 сомов	Вместе с компенсацией морального вреда истца требовали полностью удалить видео пресс конференции с сайта. Истца озвученные в ходе пресс конференции соответчиками.	24.09.2017г дело приостановлено, в связи с назначением лингвистической экспертизы по инициативе суда. Заседание суда неизвестна.
12	Акимбаев Т.О. к ИА «АКИpress»	<i>Новостная заметка о продаже квартиры</i>	200 000 сомов	Просит признать несоответствующими действительности сведения, распространенные в интернет портале «Турмуш» о его родственниках и о его детях. В отношении последних был вынесен обвинительный приговор о совершении мошенничества.	14.02.2017г. суд отказал в удовлетворении исковых требований Акимбаева, поскольку распространенные сведения соответствуют действительности, не являются порочащими и не относятся к истцу. Дело закрыто.
13	Касымкулов М.А (председатель Госкомитета по делам обороны КР) к ОФ «ПроМедиа» (www.zanoza.kg)	<i>Новостная заметка: На экс-начальников ГКНБ и главу Госкомитета по делам обороны возбудили дело»</i>	100 000 сомов	Просит признать несоответствующими действительности и порочащими честь, достоинства и деловую репутацию сведения.	По ходатайству ответчиков из Военной прокуратуры запрошены материалы из уголовного дела. В связи с тем, что полученные материалы носят гриф секретно, дело передано другому судье, который имеет доступ к данной категории информации. Следующая дата заседания неизвестна.

14	Аманова И.Ю. к ОФ «ПроМедиа» (www.zanoza.kg), журналисту Бабакулову У.	<i>Статья «Дать в долг и оказаться в тюрьме»</i>	1 000 000 сомов с Бабакулова У.	Данная статья была опубликована на Zanoza со ссылкой на ИА «Фергана». ИМП представлял интересы Zanoza.kg	10.10.2017г. поскольку представитель истца не смог уточнить какие сведения необходимо признать порочащими честь, достоинства истца, суд оставил исковое заявление без рассмотрения.
15	Мураталиев Т.М. (экс-глава Нижней Ала- Арчи) к ОФ «ПроМедиа» (www.zanoza.kg)	<i>Новостная заметка: «Экс-глава аил окмоту якобы жестоко избил действующего главу села»</i>	-	Просит признать несоответствующими действительности и порочащими честь, достоинства и деловую репутацию сведения и удалить сведения.	30.10.2017г поскольку представитель истца не смог уточнить какие сведения необходимо признать порочащими честь, достоинства истца, суд оставил исковое заявление без рассмотрения.
16	ОсОО «Квант ЭФИР» к ОФ «ПроМедиа» (www.zanoza.kg)	<i>Аналитическая статья: «Кто проверит качество оборудования для цифрового ТВ»</i>	254 945 сомов на расходы услуг представителя		Решением Межрайонного суда г.Бишкек исковое заявление было удовлетворено частично, суд обязал принести опровержения и возместить расходы в размере 35 000 сом. В последующем истец отказался от взыскания материальной компенсации. Редакция опубликовала опровержение.
17	Каракольский физкультурно- спортивный	<i>Об освобождении незаконно занимаемого имущества</i>	-	Данное дело рассматривается с 2012 года. 2012г.решением Каракольский городской суд обязал Антен ТВ	Верховный суд КР отправил дело на пересмотр в суд первой инстанции по

	комплекс к «Антен ТВ»			освободить незаконно занимаемое имущество.	вновь открывшимся обстоятельствам. 6.12.2017г – решением Каракольского областного суда Каракольский физкультурно-спортивный комплекс обязали вернуть имущество «Антен ТВ»
18	Орозалиев К., Смаилова А., Арзыбаева С. к информационном у ресурсу «Голос свободы»	<i>Расследование под заголовком: «История школы интерната в Таласе: Долгожданная победа, но это еще не конец»</i>	600 000 сомов	Истец просил принести опровержение, публичные извинения. В своем возражении представители ответчиков отметили, что исковое заявление не соответствует требованиям законодательства, не уточнены конкретные спорные сведения, которые необходимо опровергнуть, в связи с чем просили оставить исковое заявление без рассмотрения.	Определением от 06.04.2017г исковое заявление оставлено без движения. Следующее заседание состоялось 19.04.2017г, где суд оставил исковое заявление без рассмотрения.
19	Орозалиев К. к информационном у ресурсу «Голос свободы» и журналисту Истанбековой А.	<i>Расследование под заголовком: «В Таласскую школу интернат для умственно отсталых детей попадают здоровые дети»</i>	120 000 сомов	Истец просил суд принести публичные извинения и обязать удалить данный материал с ресурса.	В связи с тем, что основные ответчики – источники оспариваемых сведений находятся в г.Талас, суд по подсудности передал материалы дела в Таласский городской суд.
20	Борунов А.В. к общественно-политической газете «Дело №»	<i>Расследование под заголовком: «Пиявка»</i>	1 000 000 сомов	Просит признать несоответствующими действительности и порочащими честь, достоинства. На период рассмотрения искового заявления истец просит наложить арест на	Дело по подсудности передано в Первомайский районный суд г.Бишкек. Заседание суда назначено на 8.02.2018г. Процесс продолжается.

				имущество ответчика.	
21	Борончиева Галия к общественно-политической газете «Дело №»	<i>Расследование под заголовком: «Адвокат была не в себе?»</i>	2 000 000 сом	Истец просил суд принести публичные извинения и обязать газету принести опровержение.	В связи с рассмотрением уголовного дела, данное исковое производство было приостановлено в 2015 году. В декабре 2017 года рассмотрение иска возобновлено.
22	Журналист информационно о портала Голос свободы Истанбекова А. к Министерству образования и науки КР	<i>Обязать предоставить ответ на информационный запрос журналиста</i>	-	ИМП просил признать незаконным отказ в предоставлении информации и о принуждении в предоставлении информации Министерству образования и науки КР.	В ходе судебного процесса государственный орган предоставил ответ, в связи с чем истцы подали заявление об оставлении искового заявления без рассмотрения.
23	ОсОО «ТРК Сентябрь» к Генеральной прокуратуре КР	<i>Кассационная жалоба на решение Первомайского районного суда г.Бишкек</i>	-	Первомайский районный суд по заявлению Генпрокуратуры признал экстремистскими материалы, распространенные в эфире ТРК «Сентябрь», запретил телевещание и ограничил доступ для пользователей сети Интернет на территории КР.	27.12.2017г Верховный суд КР прекратил производство по делу. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Дело Зулпукара Сапанова

29.09.2017г. Коллегия суда по уголовным делам Бишкекского городского суда освободила журналиста Зулпукара Сапанова.

Напомни, Суд первой инстанции, на котором Сапанов был признан виновным в совершении преступления предусмотренной частью 1 статьи 299 УК КР «Возбуждение национальной (межэтнической), расовой, религиозной или межрегиональной вражды», состоялся 12 сентября 2017 года. Тогда решением Первомайского районного суда г.Бишкек журналист Зулпукар Сапанов был приговорён к 4 годам лишения свободы в колонии усиленного режима по делу о возбуждении религиозной вражды в связи с его книгой «Кыдыр Санжырасы» и взят под стражу в зале суда. Приступив к защите во второй инстанции, адвокатом Алагушевым Акматом была подана апелляционная жалоба.

В своей жалобе адвокат указал на нарушения норм материального и процессуального права, допущенные как следствием, так и судом первой инстанции. Также по инициативе адвоката была проведена лингвистическая экспертиза в Институте языка и литературы им.Ч.Айтматова НАН КР, которая была приобщена в качестве доказательства судебной коллегией второй инстанции. Кроме того, адвокат Алагушев А. обратил внимание суда второй инстанции на неправильное применение наказания судом первой инстанции. Приговор первой инстанции был вынесен в соответствии с принятыми в августе 2016 года изменениями в статью 299 УК КР, которые ужесточили наказание, исключив возможность условного осуждения за правонарушение. При этом в обвинительном заключении указывается, что З.Сапанов совершил преступление в июне 2016 года, т.е. до вступления новых поправок в статью 299 УК КР в законную силу.

В итоге Бишкекский городской суд отменил решение первой инстанции, приговорив Сапанова к условному сроку, с испытательным сроком в два года. Сразу после оглашения приговора журналист был освобожден в зале суда.

Дело Дайырбека Орунбекова

10.02.2017г. – Октябрьский районный суд г.Бишкек прекратил производство по уголовному делу в отношении Дайырбека Орунбекова применив к нему Закон КР “Об амнистии” от 2016 года.

Напомним, ранее журналиста Дайырбека Орунбекова суд обязал возместить 2 000 000 сомов моральной компенсации за распространение порочащей чести, достоинство информации (более подробно здесь: <http://www.media.kg/news/chto-nuzhno-znat-po-delu-dajyrbeka-orunbekova/>).

1.08.2016г. правоохранительные органы возбудили уголовное дело по статье 338 УК КР «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта», т.е. «злостное неисполнение вступившего в законную силу приговора суда, а равно воспрепятствование исполнения судебного акта по существу». ОФ «Институт Медиа Полиси» оказывал финансовую помощь в привлечении Жыргалбека Бабаева в качестве

адвоката Орунбекова, а также оказывает консультационную помощь. **25.01.2017г.** – было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 27 Конституции КР, согласно которому лицо не может быть привлечен к юридической ответственности за одно и то же правонарушение. Дело в том, что суду были представлены документы, подтверждающие, что Орунбеков Д. ранее уже судом привлекался к административной ответственности за неисполнение решения суда по гражданскому иску (о защите чести Президента), и он не может нести повторную ответственность. Суд отказал в удовлетворении ходатайства. **2.02.2017г** – было заявлено новое ходатайство о применении в отношении Орунбекова Даирбека Закона КР «Об амнистии» от 16.08.2016 года. **10.02.2017г.** – суд, выслушав мнения участников процесса по заявленному ходатайству, вынес постановление о применении в отношении Орунбекова Даирбека Закон КР “Об амнистии” от 2016 года и прекратил производство по уголовному делу, освободив подсудимого от уголовной ответственности. 10.02.2017г. Прокурор Октябрьского района города Бишкека внес апелляционное представление в Бишкекский горсуд на предмет отмены постановления Октябрьского районного суда о применении амнистии. **27.03.2017г** - Бишкекский суд оставил в силе решение Октябрьского райсуда в отношении Дайырбека Орунбекова о применении амнистии в рамках уголовного дела.