

## **Судебные иски с участием ОФ «Институт Медиа Полиси» в 2021 году.**

На период с 1 января по 31 декабря 2021 года ОФ «Институт Медиа Полиси» участвовал в судах в 11 судопроизводствах, представляя интересы представителей СМИ, журналистов, пользователей социальных сетей. От общего количества дел:

5 - по уголовному судопроизводству (3 - по делам о возбуждении розни, 2 - оспаривание действий следователя);

6- по гражданскому судопроизводству (3 - по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации, 1 - исковое требование о признании незаконным решение ОсОО «Цифровые технологии» о допуске к эфиру телеканала «Апрель», 1 - оспаривание действий государственного органа, 1 – обжалование блокировки платформы петиций Change.org);

Из общего количества по 2 делам истцами по делам о защите чести, достоинства выступают публичные лица: 1 – бывший заместитель председателя Таможенной службы КР, 1 – депутат Жогорку Кенеша КР,

### **Итоги судебных процессов по уголовному судопроизводству:**

- По 2-м делам вынесены оправдательные приговоры;
- В 1-м деле судебная коллегия заменила ранее назначенное наказание виде лишения свободы сроком на 5 лет на штраф в сумме 300.000 сом.

### **Итоги судебных процессов по гражданскому судопроизводству:**

- по 1 процессу судом исковые требования удовлетворены частично ( суд обязал опубликовать опровержение и/или прекратить распространение публикаций)
- по 1 иску требования оставлены без удовлетворения
- по 1 иску дело прекращено в связи с отзывом искового заявления.
- обжалование блокировки платформы петиций Change.org - дело прекращено, сайт разблокирован
- по заявлению Военной прокуратуры КР признавать незаконным решение ОсОО «Цифровые технологии» о допуске к эфиру телеканала «Апрель» - в удовлетворении заявления отказано.

**Уголовное судопроизводство**

№	Стороны	Фабула дела	Сумма иска	Результат
1.	<p><b>Шенвари Камран</b> (Октябрьский районный суд, пред. Эсенбаев Н.Б.)</p>	<p>По версии органов досудебного производства, Камран Шенвари в 2017 году через социальную сеть «Фейсбук» под названием «Камран Шенвари», под видео опубликованное через аккаунт «Араб мир», под видео «Лицо Сирийской войны» написал негативные, оскорбительные комментарии в отношении женщин и детей русской национальности. Приговором Октябрьского районного суда г. Бишкек от 22.10.2020 г. (пред. Эсенбаев Н.Б.) Шенвари Камран признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.299 УК КР (в редакции закона от 01.10.1997 г.) и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет. Не согласившись с приговором суда адвокатами Шенвари К. была подана апелляционная жалоба. 14.01.2021 года начался судебный процесс в Бишкекском городском суде.</p>	-	<p>Заседания суда прошли 14.01.2021г., 27.01.2021г., 17.02.2021г., 18.02.2021г.. приговором БГС апелляционная жалоба адвоката оставлена без удовлетворения, а приговор суда первой инстанции в силе. На данное решение 13.04.2021г. адвокатами будет подана кассационная жалоба. 19.05.2021г. начато слушание по делу в ВС КР. 25.05.2021г. коллегия по уголовным делам ВС КР изменила приговоры первой и второй инстанций и приговорила Камрана Шинвари к штрафу в сумме 300.000 сом заменив им ранее назначенное лишение свободы сроком на 5 лет.</p>
2.	<p><b>Муктаров Нурбек Муктарович</b> (Первомайский районный суд)</p>	<p>Рассмотрение надзорной жалобы на приговор Первомайского районного суда г. Бишкек, в котором Муктаров Н.М. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст.299 ч.1 УК КР</p>	-	<p>30.11.2020 г. судебная коллегия БГС отменила приговор Первомайского районного суда г. Бишкек и возвратила дело в прокуратуру для восполнения пробелов следствия. Не согласившись с данным решением суда, адвокатом была подана кассационная жалоба в ВС КР. Рассмотрение кассационной жалобы было назначено на 2,17 и 24 февраля 2021 года и три раза судебные процессы были отложены. Следующая дата рассмотрения назначена на</p>

				10.03.2021 г.. 17.03.2021 года постановлением коллегии по уголовным делам ВС КР решение городского суда отменила и направило в БГС на новое рассмотрение, но в ином составе. 28.05.2021 года судебная коллегия по уголовным делам БГС оставила в силе оправдательный приговор Первомайского районного суда города Бишкек.
3.	<p><b>Сыдыманов Эльмир</b> (блоггер известный под ником Sydyman)</p> <p>(Октябрьский районный суд, г.Бишкек)</p>	<p>Защита подсудимого Сыдыманова Эльмира обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.313 ч.1 УК Кыргызской Республики-«Возбуждение межрегиональной вражды...». Блоггер Сыдыманов Э., известный под ником Sydyman был задержан за то, что со своего Инстаграм аккаунта, в котором он негативно высказался по поводу некоторых слов ненормативной лексики употребляемых в различных регионах страны. 18 ноября 2020 года по ходатайству адвокатов были приглашены и допрошены эксперты, лингвист и психолог, которые провели комплексную психолого-лингвистическую экспертизу.</p>		<p>18.11.2020 г. по ходатайству адвокатов были приглашены и допрошены эксперты, лингвист и психолог, которые провели комплексную психолого-лингвистическую экспертизу. Следующее судебное заседание назначено на 25.11.2020 г., где адвокатами Сыдыманова Э. было заявлено ходатайство о проведении комиссионной экспертизы. 27.11.2020 г. суд удовлетворив ходатайство защиты вынес постановление о назначении комиссионной экспертизы. Уголовное дело приостановлено производством до вынесения экспертного заключения. 24.02.2021 г. возобновлено слушание дела по обвинению Сыдыманова Э.. На 04.03.2021 г. были вызваны на допрос эксперты проводившие комиссионную лингвистическую экспертизу. 17.03.2021 г. состоялись прения, где выступили прокурор, который отказался от поддержания государственного обвинения и адвокаты. 24.03.2021 г. судом был вынесен оправдательный приговор.</p>

4.	<p>Адвокат К. Каниметова-<b>юрист ИМП Сыдыков Н.</b> к следователю ГСУ ГКНБ КР Жантаева С.</p> <p><b>третьи лица:</b> следователь ГКНБ КР Жантаев С., Военная прокуратура КР</p>	отобрание подписки о неразглашении данных досудебного производства		<p>В удовлетворении жалобы адвоката Сыдыкова Н. отказано по причине того, что дело имеет гриф «Секретно» о чем было сообщено официально в ходе судебного процесса и представлены следователем доказательства.</p>
5.	<p><b>Каниметов К. и его адвокат от ИМП</b> к дознавателю ОВД Аламудунского района Чуйской области Калыбеков А.</p>	отобрание подписки о неразглашении данных досудебного производства		<p>12.05.2021 г. Каниметов К. в присутствии своего адвоката от ИМП был допрошен сотрудником ОВД Аламудунского района Калыбековым Азаматом. После допроса, дознаватель попросил подписать подписку о неразглашении данных досудебного производства. При этом, дознаватель не смог объяснить причину отобрания такой подписки. Отобрание данной подписки было обжаловано адвокатом от ИМП в Аламудунский районный суд Чуйской области. Постановлением Аламудунского районного суда Чуйской области от 24.05.2021 г. <b>жалоба адвоката была удовлетворена.</b> Поясняя свое решение по делу, суд указал, что Конституцией и международными договорами высшими ценностями признаны права и свободы человека и толкование органа дознания статьи 191 части 13 УПК КР является неверным. Судья отметил о недопустимости злоупотребления этим правом со стороны</p>

				дознателя и применении этой нормы ко всем лицам.
--	--	--	--	--

**Гражданское судопроизводство**

6.	<p><b>Генеральная прокуратура КР</b> против интернет-сайта «Change.org»</p> <p><b>третьи лица:</b> Министерство внутренних дел КР, Государственное агентство связи при ГКИТ при ПКР, ГКНБ, администрация сайта change.org.</p> <p>(Октябрьский районный суд, г.Бишкек)</p>	<p>Исковое заявление Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики о признании экстремистским интернет-сайта «change.org» и размещаемых на нем материалов, текстов публикаций, о запрете, хранении, перевозке, распространении, размещении и ограничении доступа к этому ресурсу в сети Интернет на территории Кыргызской Республики удовлетворено.</p>		<p>29.03.2021 г. в Октябрьском суде г. Бишкек было начато рассмотрение заявление Генеральной прокуратуры КР о признании интернет-сайта «change.org» экстремистским и ограничении доступа к ресурсу. Суд по своей инициативе вызвал эксперта лингвиста для дачи показаний. 05.04.2021 г. слушание продолжилось, в суде была допрошена эксперт-лингвист Мураталиева Г., которая давала предварительную пояснительную записку, а также дали свои пояснения стороны, представитель Генеральной прокуратуры КР и представители сайта юристы ОФ ИМП, а также заинтересованные стороны в лице представителей МВД КР и Государственного агентства связи. 08.04.2021 г. представителями сайта было заявлено ходатайство о прекращении производства по делу с предоставлением заверенных копий комментариев на сайте, которые и стали предметом заявления. Суд рассмотрев данное ходатайство удовлетворил его своим определением прекратив производство по делу.</p>
----	--	---	--	--

7.	<p><b>ОсОО «Апрель ТВ»</b> против Военной прокуратуры КР</p> <p>(Октябрьский районный суд )</p>	<p>Военная прокуратура КР требует признать незаконным решение о допуске к эфиру телеканала «Апрель».</p>		<p>13 апреля 2021 года в Верховном суде КР было начато рассмотрение кассационной жалобы Военной прокуратуры КР на решения судов первой и второй инстанций. 29 апреля 2021 года постановлением коллегии по гражданским делам Верховного суда КР решения обеих инстанций оставлены в силе, а жалоба без удовлетворения.</p>
8.	<p><b>Матраимов И.И.</b> (депутат ЖК КР), <b>Матраимов Р.И.</b> (экс зампредседателя ГТС КР), <b>Джумаева М.Ш.</b> и <b>Тургунова У.С.,</b> <b>Общественный благотворительный фонд «Фонд имени Исмаила Матраимова»</b> к учреждению «Азаттык Медиа», журналисту Али Токтакунову, ОФ «Клоор Медиа» и ИА «24.kg»</p> <p>(Свердловский районный суд, г.Бишкек)</p>	<p>Материалы подготовленные в рамках журналистских расследований</p>	<p>32 500 000 сомов, от Али Токтакунова – 10 000 000 сомов, с учреждения «Азаттык Медиа» - 22 500 000 сомов</p>	<p>27 апреля 2021 года в Свердловском суде г. Бишкек было начато рассмотрение дела по существу, в начале которого представители истцов подали заявление об отзыве искового заявления, с которым все стороны согласились. Суд этого же числа прекратил производство по делу.</p>
9.	<p><b>ОсОО «Вега Оперейтинг Компани»</b></p>	<p>Опровержение недостоверной информации</p>	<p>100.000 сом</p>	<p>16.06.2021 года Первомайский районный суд города Бишкек рассмотрел дело по существу в</p>

	к Карыбек уулу Улукбек  (Первомайский районный суд г. Бишкек)			исковом заявлении ОсОО «Вега оперейтинг компани» оставил полностью без удовлетворения. Доводы приведенные представителем ответчика были учтены судом при вынесении решения.
10.	<b>гр. Мамаева О.</b> к Жээнбекову Р.  Третья сторона - Кактус Медиа.	Защита чести, достоинства и взыскании морального вреда	1000 000 сом	Первомайский районный суд г.Бишкек удовлетворил исковое заявление частично, обязал ответчика Жээнбекова Р. выплатить компенсацию морального вреда в размере 50 000 сомов.  Требований к Kaktus.media истцом не были заявлены.
11.	<b>ИМП</b> к Жогорку Кенешу, Председателю Комитета ЖК Молдобековой Г.	отказ в принятии административного иска выразившееся в не предоставлении ответов на запросы ИМП, связанные с законопроектом о защите от недостоверной информации.		Принимая во внимание, что Первомайский районный суд г. Бишкек также отказал в принятии искового заявления по данному вопросу, указывая на подсудность административного суда, была подготовлена частная жалоба. 18.11.2021 г. Бишкекский городской суд рассмотрев частную жалобу также оставил в силе определение Административного суда от 22.09.2021 г..