\_\_ июня 2020 года Президенту

Кыргызской Республики

С.Ш. Жээнбекову

**Уважаемый Сооронбай Шарипович!**

Я, **гражданин / гражданка Кыргызской Республики (ФИО)\_\_\_\_\_**, призываю Вас воспользоваться своим конституционным правом и возвратить с возражениями в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики закон «О манипулировании информацией», принятый депутатами 25 июня 2020 года с многочисленными грубейшими нарушениями регламента Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Кыргызская Республика – это суверенное, демократическое, правовое, светское, унитарное, социальное государство, в котором не могут действовать отменяющие и умаляющие права и свободы граждан законы, противоречащие основному закону страны - Конституции. Своим решением Жогорку Кенеш Кыргызской Республики проигнорировал свою основную функцию - представлять и защищать интересы своих избирателей, которые публично и громогласно выразили свое абсолютное несогласие с данным законопроектом. В связи с этим я обращаюсь к Вам с просьбой воспользоваться своим конституционным правом и возвратить данный закон в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики по следующим причинам:

1. Данный закон «О манипулировании информацией» может нанести вред развитию свободы слова и СМИ в Кыргызской Республике и предотвращению коррупции в нашей стране, так как написан невнятно для его произвольного и выборочного применения против любого критического мнения и слова. Я убежден(а), что этот закон принят с тем, чтобы ограничить свободу слова в Кыргызстане, усилить давление на альтернативное мнение и свести на нет деятельность СМИ по борьбе с коррупцией. При этом затраты времени и ресурсов на создание этого документа бессмысленны, так как по ряду следующих причин закон неисполним.

2. Данный закон «О манипулировании информацией» принят с многочисленными нарушениями Регламента Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Так, статья 55 Регламент Жогорку Кенеша Кыргызской Республики гласит, что между чтениями законопроекта должно пройти не менее 10 рабочих дней. Тем не менее, парламентский комитет по социальной политике спустя всего лишь 4 дня после первого чтения на пленарном заседании по данному законопроекту проводит второе и третье чтения в один и тот же день. Этот же метод «проведение двух чтений в одном» был применен на пленарном заседании. Таким образом, такая организационно-правовая форма рассмотрения законопроекта Жогорку Кенешем как три чтения законопроекта была депутатами проигнорирована при принятии данного законопроекта и может рассматриваться как нарушение Регламента Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

3. Также было отмечено следующее нарушение Регламента Жогорку Кенеша Кыргызской Республики при рассмотрении данного законопроекта. Согласно части 3 статьи 84 и части 4 статьи 85 Регламента Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, «депутат лично осуществляет свое право на голосование», и запрещается «передавать право голоса другому депутату». На пленарном заседании 25 июня 2020 года количество голосов за и против законопроекта противоречило фактическому числу присутсвующих депутатов, голосовавших по итогам голосования оказалось больше, чем присутствующих депутатов ( Источник: Камила Баймуратова, *Голосовали друг за друга: Как депутаты принимали законопроект «О манипулировании информацией»*, KLOOP.KG, 26 июня 2020 года. Статья доступна по ссылке: <https://kloop.kg/blog/2020/06/26/golosovali-drug-za-druga-kak-deputaty-prinimali-zakonoproekt-o-manipulirovanii-informatsiej/> ). Такое отношение самих законодателей к законотворческому процессу крайне отрицательно влияет на восприятие гражданами любых решений в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики. Игнорирование депутатами правил Регламента Жогорку Кенеша Кыргызской Республики демонстрирует неуважение законотворцев к нормативно правовым нормам Кыргызской Республике, что вследствие приводит к массовому подражанию такого поведения представителями власти и гражданами и ставит верховенство права в Кыргызской Республике под угрозу. Принятый в подобном режиме закон не может считаться легитимным.

4. В части 2 статьи 5 законопроекта «О манипулировании информацией» предусматривается обязанность владельцев страницы сайта (в том числе пользователей социальных сетей) публиковать свои персональные данные. Данное обстоятельство является прямым нарушением общепризнанного права на анонимность в сети Интернет, признанного Организацией Объединенных Наций на заседании совета по правам человека в июне 2015 года. Также данная норма является технически невыполнимой. Интернет является глобальной сетью, вследствии чего обязание к исполнению данной нормы таких сетей как Фейсбук или Инстаграм, не находящихся на территории Кыргызстана, является невозможным.

5. Статьей 7 законопроекта «О манипулировании информацией» предусматривается, что лицо, получившее решение уполномоченного органа обязано в течение 24 часов прекратить распространение информации. При этом данный механизм предусматривает как минимум 4-5 месячный срок на судебные тяжбы по доказыванию, что информация соответствует действительности и решение уполномоченного органа ошибочно. Такой механизм не обеспечивает конституционное право каждого гражданина Кыргызской Республики на свободу слова, а наоборот подавляет данное право.

6. В первом абзаце 7 статьи законопроекта «О манипулировании информацией» указывается, что «в случае игнорирования или неисполнения решения о прекращении распространения ложной или недостоверной информации уполномоченный государственный орган направляет в адрес интернет-провайдера или хостинг- провайдера, или владельца сайта, или владельца страницы сайта в сети Интернет, решение об ограничении ими доступа к указанной информации или к сайту, или странице сайта в сети Интернет, на которой размещена данная информация».

Инициатор проекта предлагает подменить судебные органы оговоренным уполномоченным органом, в то время как законодательство предусматривает только судебную защиту прав при опубликовании сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию. Механизм принудительного исполнения также предусмотрен только для решений судебных органов. Так, статья 18 Гражданского Кодекса Кыргызской Республики уже предусматривает право гражданина «требовать по суду опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию, а юридическое лицо - сведений, порочащих его деловую репутацию». Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Кыргызской Республики от 13 февраля 2015 года №4 «О судебной практике по разрешению споров о защите чести, достоинства и деловой репутации», распространение информации - это опубликование ее в печати, трансляция по радио и телевидению, демонстрация в кино-хроникальных программах и других средствах массовой информации, доведение до всеобщего сведения в сети Internet (Интернет), а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи; размещение в общественных местах плакатов, других произведений, распространение листовок, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Согласно вышеуказанным нормам, суды Кыргызской Республики предусматривают ими рассмотрение дел, касающихся чести и достоинства граждан Кыргызской Республики.

7. Вопрос финансовых затрат на реализацию данного проекта остается открытым, поскольку возложение новых обязательств на уполномоченный орган потребует значительные финансовые затраты из государственного бюджета (зарплата работников, здание, оргтехника, программные обеспечения и т.д.). При этом в справке-обосновании инициатор умолчал о каких-либо затратах, указав, что «принятие данного проекта Закона Кыргызской Республики негативных социальных, экономических, правовых, правозащитных, гендерных, экологических, коррупционных последствий не повлечет». А это является нарушением Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», поскольку не определены источники финансирования. Согласно требованиям части 4 статьи 31 Конституционного закона Кыргызской Республики «О Правительстве Кыргызской Республики» проекты законов, предусматривающие увеличение расходов, покрываемых за счет государственного бюджета, могут быть приняты Жогорку Кенешем Кыргызской Республики после определения Правительством источника финансирования.

8. Согласно требованиям Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» проекты нормативных правовых актов, направленные на регулирование предпринимательской деятельности подлежат обязательному анализу регулятивного воздействия (далее - АРВ).

АРВ предполагает сбор статистической и аналитической информации о проблеме, точное описание масштабов, причин проблем и их актуальность, определение экономических и правовых оснований для государственного вмешательства и разработка путей разрешения проблем. Проект нормативного правового акта подлежит отклонению в случае непредставления разработчиком обоснования, подготовленного на основе анализа регулятивного воздействия. Однако в нарушение требований законотворческой техники инициатором на стадии разработки проекта закона не был проведен данный анализ.

Ввиду вышеизложенного, я, **гражданин / гражданка Кыргызской Республики (ФИО)\_\_\_\_\_\_\_**, призываю Вас воспользоваться своим конституционным полномочием и возвратить этот закон с возражениями в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики как отменяющий и умаляющий права и свободы граждан и противоречащий основному закону страны- Конституции Кыргызской Республики.

С уважением,

(ФИО)

\_\_ июня 2020 года

(Если есть возможность, подпись)