

# Борьба с экстремизмом

проблемы правового регулирования и судебной практики

Ахметгалиев Рамиль

г. Бишкек

25 сентября 2018 г.

**Дискриминация** (лат. *discriminatio* «различаю») — это негативное отношение, предвзятость, насилие, несправедливость и лишение определённых прав людей по причине их принадлежности к определённой группе людей

Неравенство для равных

Равенство для неравных

# Международные нормы

Рабатский план действий по запрещению пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию

Выводы и рекомендации четырех региональных экспертных совещаний, организованных УВКПЧ в 2011 году, принятые экспертами в г. Рабате (Марокко) 5 октября 2012 года

# Работский план

## Рекомендации по законодательству:

- четкое различие между тремя типами высказываний (уголовные санкции, административные и гражданские санкции, без санкции);
- правовая определенность (четкость терминов);
- наличие трех критериев для ограничения свободы выражения — законность, соразмерность и необходимость;
- законы о богохульстве должны быть отменены;
- комплексное законодательство по борьбе с дискриминацией: профилактика и санкции.

# Рабатский план

Тест из шести частей для определения высказываний, подлежащих преследованию в уголовном порядке:

1. контекст,
2. оратор,
3. намерение,
4. содержание или форма,
5. степень публичности,
6. вероятность реализации, неотвратимость

# Международные нормы

Шанхайская Конвенция  
о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом  
(Шанхай, 15 июня 2001 г.)

Стороны:

- Республика Казахстан,
- Китайская Народная Республика,
- Кыргызская Республика,
- Российская Федерация,
- Республика Таджикистан,
- Республика Узбекистан

# Шанхайская Конвенция

**"сепаратизм"** - какое-либо деяние, направленное на нарушение территориальной целостности государства, в том числе на отделение от него части его территории, или дезинтеграцию государства, совершаемое насильственным путем, а равно планирование и подготовка такого деяния, пособничество его совершению, подстрекательство к нему

**"экстремизм"** - какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них

# Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод

## **Статья 10. Свобода выражения мнения**

1. Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ.

2. Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.



# Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод

## **Статья 14. Запрещение дискриминации**

Пользование правами и свободами, признанными в настоящей Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам.

# Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод

## **РАЗЖИГАНИЕ РОЗНИ НЕ ЗАЩИЩАЕТСЯ КОНВЕНЦИЕЙ**

2003 год, дело «Гюндюз против Турции»

- согласно статье 17, высказывания, которые являются несовместимыми с провозглашенными и гарантированными Конвенцией ценностями не получают защиты по статье 10.

### **Статья 17. Запрещение злоупотреблений правами**

Ничто в настоящей Конвенции не может толковаться как означающее, что какое-либо государство, какая-либо группа лиц или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные на упразднение прав и свобод, признанных в настоящей Конвенции, или на их ограничение в большей мере, чем это предусматривается в Конвенции.

# Европейский Суд по правам человека

Раскрывая содержание и устанавливая пределы свободы выражения мнения в своей прецедентной практике, Европейский Суд по правам человека сформулировал ряд фундаментальных принципов

# Европейский Суд по правам человека

## **СВОБОДА ШОКИРУЮЩЕЙ И ОСКОРБЛЯЮЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ**

1976 год, дело «Хэндисайд против Соединенного Королевства»

Свобода выражения мнения представляет собой одно из существенных оснований демократического общества и одно из базовых условий прогресса общества и самореализации каждого индивидуума.

**Это утверждение относится не только к «информации» и «идеям», которые благозвучны и безобидны, но также и к тем, которые оскорбляют, шокируют или тревожат.**

Таковы требования плюрализма, толерантности и широты взглядов, без которых «демократическое общество» не может считаться таковым. Как указано в статье 10, эта свобода имеет исключения, которые, однако, должны быть четко установлены, а необходимость в каких бы то ни было ограничениях должна быть убедительно обоснована.

# Европейский Суд по правам человека

## СВОБОДА СЛОВА - ОБЯЗАННОСТЬ СМИ

1979 год, дело «Санди Таймс» против Соединенного Королевства»

На средствах массовой информации лежит **обязанность** распространять информацию и идеи, касающиеся вопросов деятельности судов, точно так же, как это происходит в других сферах деятельности, представляющих общественный интерес. Этой функции средств массовой информации сопутствует право общественности получать информацию

1986 год, дело «Лингенс против Австрии»

**Священным долгом** прессы является, вместе с тем, передача информации и распространение идей по политическим проблемам, в том числе и тех, что вызывают разногласия в обществе. Перед прессой стоит задача не только заниматься таким распространением подобной информации и идей; общественность имеет право и получать такую информацию и такие идеи. Свобода прессы предоставляет общественности возможности составить представление об идеях и политических позициях политических лидеров.

# Европейский Суд по правам человека

## НЕДОПУСТИМЫ ПРИЗЫВЫ К НАСИЛИЮ

1999 год, дело «Сюрек против Турции»

Одним из определяющих критериев, оправдывающих вмешательство в свободу выражения мнения по общественно значимым вопросам, является наличие в текстах языка ненависти и прославления насилия

# Европейский Суд по правам человека

1999 год, дело «Сюрек против Турции»

Заявитель - основной акционер издаваемого в Стамбуле еженедельника «Правдивые новости и комментарии». В 1992 году в журнале были опубликованы два письма читателей, посвященных вооруженным столкновениям представителей Курдской рабочей партии с турецкими войсками и полицейскими силами на юго-востоке Турции. В них, в частности, были использованы такие фразы:

- «банда убийц продолжает творить зверства... на том основании, что она якобы "защищает государственные устои". Но люди начинают открывать глаза на происходящее и все более и более осознают его суть, по мере того, как они учатся отстаивать свои права, а идея относительно того, что "если они не отдадут, то мы возьмем силой" постепенно укореняется в головах людей и крепнет день ото дня при понимании того, что с продолжением такой ситуации, убийства, и это вполне очевидно, будут продолжаться...»

# Европейский Суд по правам человека

## позиция Суда:

- налицо четкое намерение подтолкнуть другую сторону к развязыванию конфликта с помощью использования таких ярлыков, как "фашистская турецкая армия", "банда убийц Турецкой Республики" и "наемные убийцы империализма» наряду с упоминаниями "массовых убийств", "жестокости" и "кровопролития".
- рассматриваемые письма можно расценивать как призыв к кровавой мести с использованием воздействия на низменные чувства и усиления уже укоренившихся предрассудков, которые показали себя, вылившись в смертоносное насилие.



# Европейский Суд по правам человека

## Позиция Суда: КЛЮЧЕВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИМЕЕТ КОНТЕКСТ

1997 год, дело «Зана против Турции», 1999 года, дело «Сюрек против Турции»

- привлечение к уголовной ответственности за заявление о признании Курдской рабочей партии (которую ранее турецкий суд признал террористической организацией) «национально-освободительным движением», а о совершенных ее сторонниками массовых убийствах женщин и детей — «ошибкой, которую может допустить каждый», сделанное публичной фигурой — бывшим мэром одного из самых крупных городов на юге Турции (где и действует Курдская рабочая партия) — на страницах крупной ежедневной национальной газеты, не является нарушением свободы выражения.

- должно быть учтено, что письма были опубликованы в соответствующей обстановке с точки зрения состояния безопасности в юго-восточной Турции, где между силами безопасности и членами КРП имели место 1985 случаев серьезных столкновений, повлекших тяжелые потери в плане человеческих жизней и введение чрезвычайного положения в данном районе

# Европейский Суд по правам человека

**Дело "Касымахунов и Сайбаталов (Kasymakhunov and Saybatalov)  
против Российской Федерации"**

**(Жалоба NN 26261/05 и 26377/06) 14 марта 2013 г.**

Исламская партия освобождения "Хизб-ут-Тахрир"

# Европейский Суд по правам человека

## Позиция Суда:

- Во время собраний "Хизб-ут-Тахрир" высказывались призывы к насилию против евреев.
- "Хизб-ут-Тахрир" явно стремится к получению политической власти в целях свержения немусульманских правительств и насаждения исламского правления во всем мире, она отклоняет любую возможность участия в демократическом политическом процессе.
- Изменения в правовых и конституционных структурах государства, предлагаемые "Хизб-ут-Тахрир", также несовместимы с фундаментальными демократическими принципами
- В своей литературе "Хизб-ут-Тахрир" явно высказывает намерение ввести множественность правовых систем, то есть различие между лицами во всех сферах частного и публичного права, с предоставлением различных прав и свобод в зависимости от религии.
- Режим, который намеревается создать "Хизб-ут-Тахрир", будет основан на шариате. Вместе с тем режим, основанный на шариате, несовместим с фундаментальными принципами демократии, особенно в отношении уголовного права и процесса, норм о правовом статусе женщин и вмешательства во все сферы частной и публичной жизни в соответствии с религиозными предписаниями.

# Российское законодательство

- Конституция РФ
- Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»
- Уголовный кодекс РФ
- Кодекс об административных правонарушениях
- специальные законы (об информации, об общественных объединениях, о СМИ и т.п.)

# ФЗ РФ «О противодействии экстремистской деятельности»

## Экстремизм это:

- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии
- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций
- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения

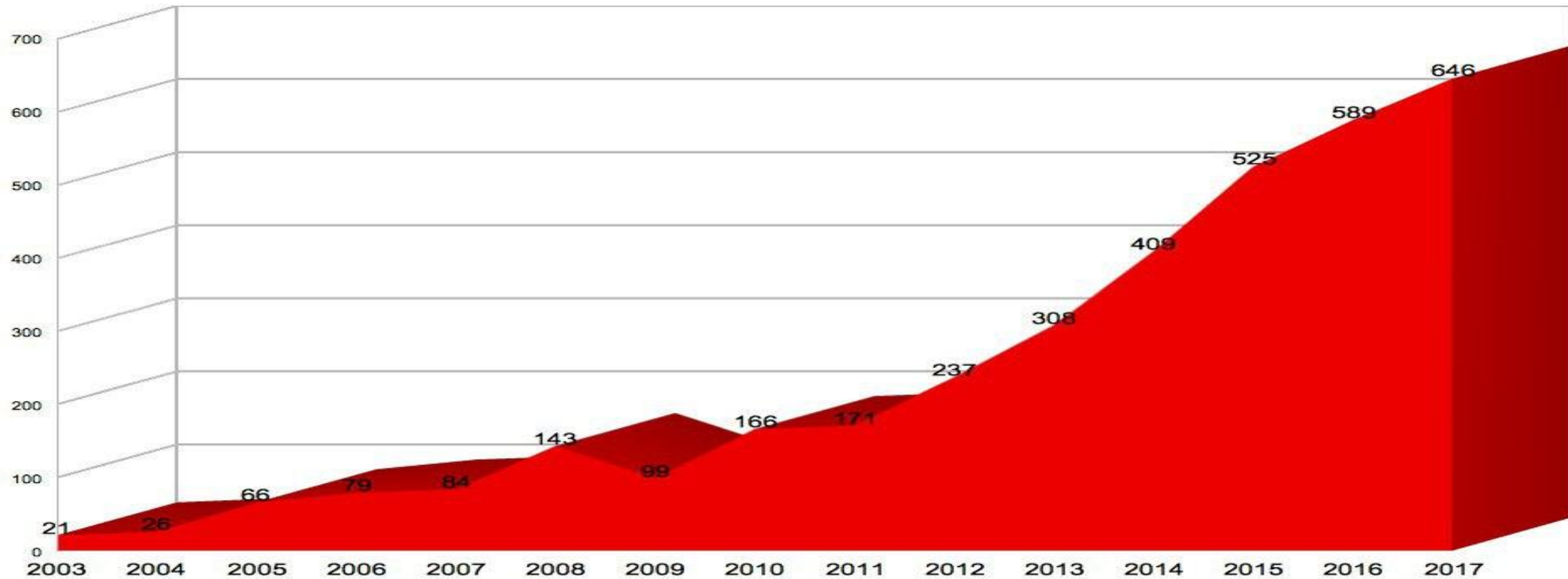
# ФЗ РФ «О противодействии экстремистской деятельности»

## **Экстремистские материалы это:**

предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы

# Статистика

Число осужденных за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (ст.ст. 275 - 284 УК РФ) с 2003 по 2017 годы



# Проблемы

- Формальный подход в доказывании (в т.ч. заключение эксперта)
- Социальная группа (критика представителей власти)
- Определение сроков давности (публикации в интернете)
- Репосты и «лайки»
- Признание литературы (публикаций) экстремистской (религиозная литература)
- Закон о защите чувств верующих
- Сепаратизм
- Экстремистские организации (признание таковыми, участие в их деятельности)



# Социальная группа

Можно ли чиновников признать социальной группой?

# Социальная группа

1) Полицейские «скоты и садисты», «дикие звери в униформе».

2) «ненавижу ментов...мусор — и в африке мусор. кто идёт в менты — быдло, гопота — самые тупые, необразованные представители животного мира».

# Социальная группа

Белоусов К.Ю. кандидат социологических наук, старший научный сотрудник сектора социологии девиантности Социологического института РАН

*«Недопустимо признавать представителей властных структур или тех, кто принадлежит к системе государственного управления, государственным (правоохранительным) органам, в качестве отдельно взятой социальной группы только по одному признаку – профессиональной принадлежности.»*

# Социальная группа

Приговор Свердловского районного суда Костромы от 1 ноября 2019 г.:

«социальная группа предполагает наличие внутренней организации, общие цели деятельности, формы социального контроля, определенную сплоченность, общность интересов и т.п. Представителей исполнительной и законодательной власти страны, нельзя считать социальными группами, поскольку они не соответствуют перечисленным критериям, а следовательно в действиях Замураева отсутствует состав преступления, предусмотренного ч.1 ст.282 УК РФ».

# Социальная группа

ЕСПЧ по делу № 10692/09 «Савва Терентьев против Российской Федерации»

Суд учитывает, что полицию, правоохранительные органы вряд ли можно назвать незащищенным меньшинством или группой, которая имеет историю угнетения и неравенства, или сталкивается с глубоко укоренившимися предрассудками, враждебностью и дискриминацией, или уязвимой по какой-то другой причине, и требует повышенную защиту от оскорблений. По мнению суда, будучи частью сил безопасности государства, полиция должна проявлять особенно высокую терпимость к оскорбительным высказываниям.

# Социальная группа

Постановление Пленума ВС РФ от 28 июня 2011 г.:

«При установлении в содеянном в отношении должностных лиц (профессиональных политиков) действий, направленных на унижение достоинства человека или группы лиц, судам необходимо учитывать положения Декларации о свободе политической дискуссии в средствах массовой информации, принятой Комитетом министров Совета Европы 12 февраля 2004 года, и практику Европейского Суда по правам человека, согласно которым политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в средствах массовой информации; государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в средствах массовой информации в отношении того, как они исполняют свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий. **Критика в средствах массовой информации должностных лиц (профессиональных политиков), их действий и убеждений не должна рассматриваться как действие, направленное на унижение достоинства человека или группы лиц, поскольку в отношении указанных лиц пределы допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц».**

# Возбуждение ненависти и/или вражды

Постановление Пленума ВС РФ от 28 июня 2011 г.:

Под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость

- геноцида,
- массовых репрессий,
- депортаций,
- совершения иных противоправных действий,
- в том числе применения насилия, в отношении представителей тех или иных групп

# Унижение достоинства

Распространение негативной информации не может признаваться экстремизмом!

Постановление Пленума ВС РФ от 28 июня 2011 г.:

«Критика политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды».



# Религиозные чувства верующих

Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих

# Религиозные чувства верующих

*«Верующие стали мимозны, оскорбительны и невротичны. Однако Бог надмирно молчит и не оскорбляется. И если Бог не оскорбляется, то чего нам, пузырям, пузыриться?! Он — все! Он — царственна полнота, не нуждающаяся ни в каком человеческом приложении!»*

**Архимандрит Аввакум (Давиденко)**

# Экстремистские материалы

Библия, Коран, Танах и Ганджур,  
их содержание и цитаты из них не могут быть  
признаны экстремистскими материалами

# Репост. Лайк

Постановление Пленума ВС РФ от 20 сентября 2018 г.:

«При решении вопроса о наличии или отсутствии у лица прямого умысла и цели возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства при размещении материалов в сети «Интернет» или иной информационно-телекоммуникационной сети суду следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, форму и содержание размещенной информации, ее контекст, наличие и содержание комментариев данного лица или иного выражения отношения к ней, факт личного создания либо заимствования лицом соответствующих аудио-, видеофайлов, текста или изображения, содержание всей страницы данного лица, сведения о деятельности такого лица до и после размещения информации, в том числе о совершении действий, направленных на увеличение количества просмотров и пользовательской аудитории, данные о его личности (в частности, приверженность радикальной идеологии, участие в экстремистских объединениях, привлечение ранее лица к административной и (или) уголовной ответственности за правонарушения и преступления экстремистской направленности), объем подобной информации, частоту и продолжительность ее размещения, интенсивность обновлений».

# Экспертиза

Постановление Пленума ВС РФ Постановление Пленума ВС РФ от 28 июня 2011 г.:

«При оценке заключения эксперта по делам о преступлениях экстремистской направленности судам следует иметь в виду, что оно не имеет заранее установленной силы, не обладает преимуществом перед другими доказательствами и, как все иные доказательства, оценивается по общим правилам в совокупности с другими доказательствами. При этом вопрос о том, являются те или иные действия публичными призывами к осуществлению экстремистской деятельности или к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, а также возбуждением ненависти либо вражды, а равно унижением человеческого достоинства, относится к компетенции суда».

# Выводы

При рассмотрении дел экстремистской направленности имеет значение совокупность данных, которые характеризуют

1. субъекта,
2. место,
3. время (обстановку),
4. аудиторию (не только количество),
5. форму и содержания высказываний (действий),
6. мотивы и цели,
7. вероятность реализации (реальность, исполнимость)

**и последнее**

Перед законом и судом все равны!