







Партнёры по реализации исследования



Проектная команда





Бегаим Усенова

Руслан Рахимов



Анна Воробьева

Тилек Сабитов





Цель и задачи исследования

Цель – определить исходные позиции через количественный и качественный замеры уровня медиаграмотности различных групп населения



Методология исследования

Количественный метод исследования (опрос)



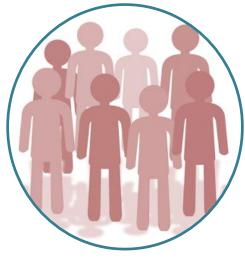
Качественное исследование (фокус группы, глубинные интервью)



респондентов

Методология исследования

Целевая аудитория



Население Кыргызстана (мужчины и женщины) от 16 лет и старше

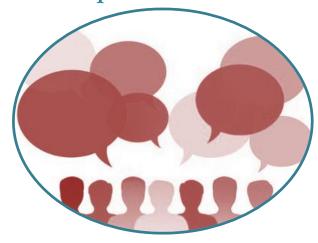
Язык опроса: кыргызский, русский и узбекский Инструментарий исследования



Личный/живой опрос методом « » в домохозяйстве

Период проекта: с сентября 2017г. по ноябрь 2017г.

Репрезентативность



Ошибка выборки +/ Доверительный интервал: 95%

Выборка: Многоступенчатый кластерный отбор со стратификацией. Рамкой выборки для ПЕВ был Перепись населения и жилого фонда Кыргызской Республики

Выбор респондента

Для выбора респондентов для опроса был применен таблица/сетка Киша. Таблица/сетка Киша – это участие любого приемлемого члена домохозяйства, который может выбран для опроса.

V	Последняя цифра номера анкеты										
Количество людей в											
домохозяйстве	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	
	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	
	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	
	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	
	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	
	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	
	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	
	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	
	8	9	10	11	1	2	3	4	5	6	
	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	

География исследования

Численность постоянного населения от 16



Дизайн выборки

Дизаин выоорки о	снован на да	нных Нап	шонального	статистич)	еского ко	митета КР	
Области		ество пер ниц выб		Количество респондентов			
	Город	Село	Всего	Город	Село	Всего	
	·						

Баткенская

область

область

область

область

г.Бишкек

Bcer617/12/15

г.Ош

Нарынская

Джалал Абадская

Иссык Кульская

Ошская область

Чуйская область

Таласская область

Тренинг/инструктаж для супервайзеров и интервьюеров











Сбор данных

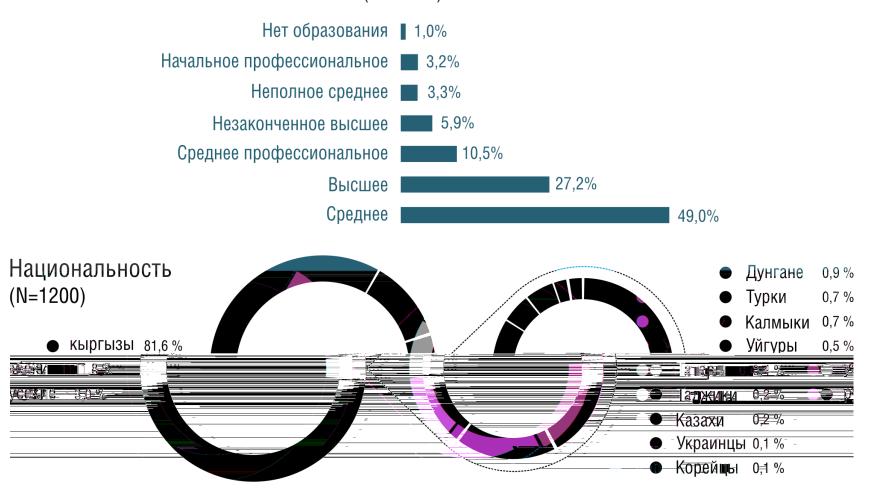
15% контроль качества заполненных анкет путем повторного посещения ДХ

9 супервайзера и 45 интервьюеров Ввод, чистка и кодификация данных в

Демографический состав



Уровень образования респондентов (N=1200)



Род деятельности (N=1200)



Потребление контента

(N=3060)



94,5 % НАСЕЛЕНИЯ ИМЕЕТ В НАЛИЧИИ: ТЕЛЕВИЗОР



67,7 % — **СМАРТФОН**



23,7 % — **КОМПЬЮТЕР**



40,5 % — КНОПОЧНЫЙ ТЕЛЕФОН



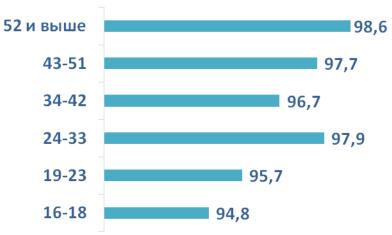
0,3 % — **БУКРИДЕР**

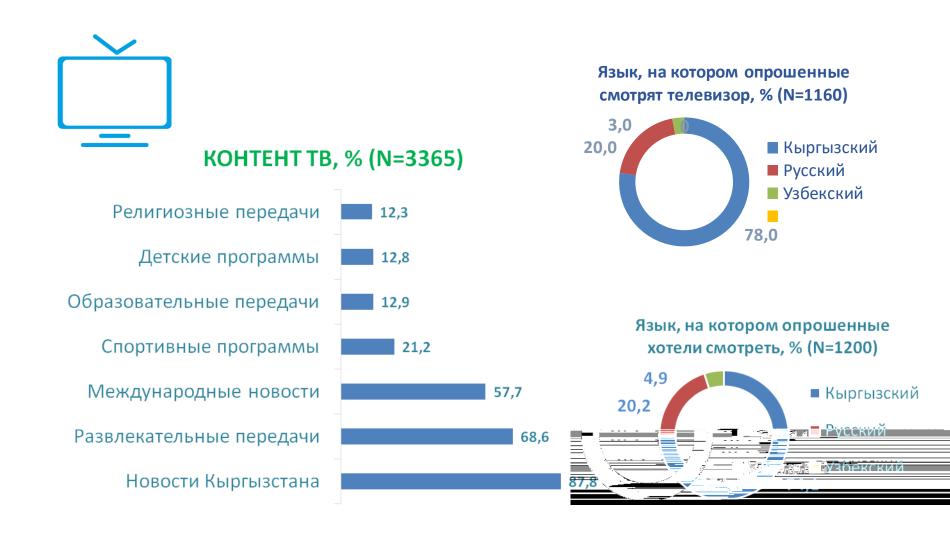






Телепередачи/фильмы/сериалы по телевизору смотрят, % (N=1200)





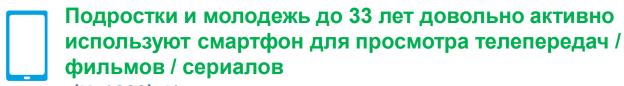


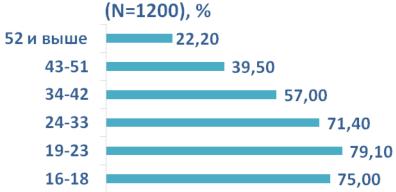


Из 1200 опрошенных респондентов 71,8% имеют доступ к сети Интернет







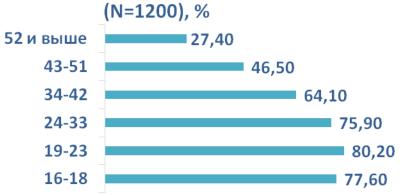


25,3% опрошенных эпизодически смотрят телепередачи в компьютере/ планшете





На ИНТЕРНЕТ-САЙТЫ опрошенные активно заходят с помощью <u>смартфона</u>

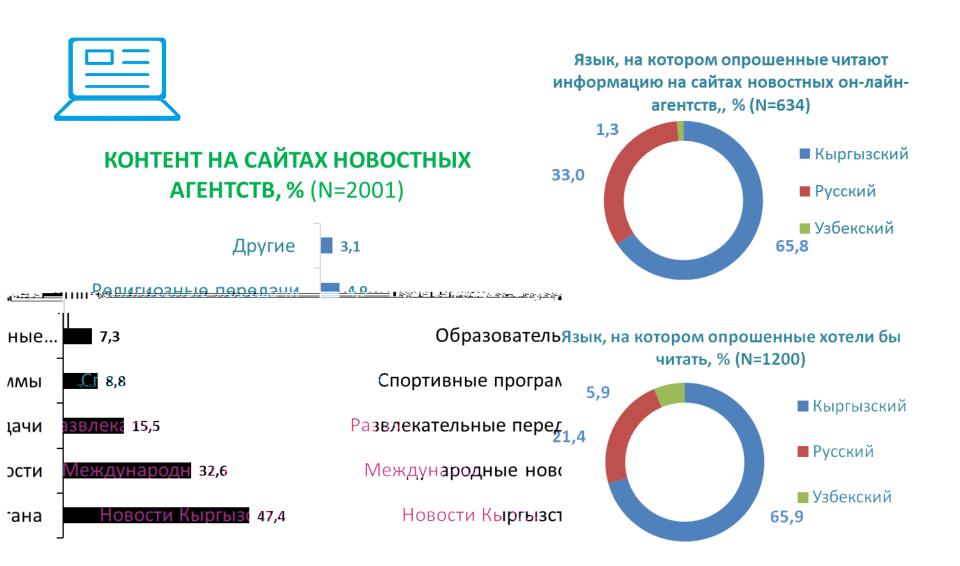


61,8% опрошенных заходят на сайты через смартфоны, 21,8% - каждый день.

Посредством <u>компьютера/планшета</u> на интернет-сайты заходят почти в два раза меньше чем через смартфон

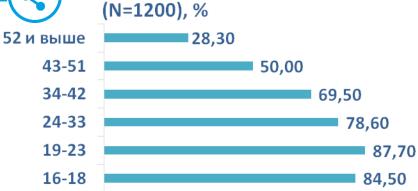


26,7% опрошенных заходят на сайты через компьютеры 5,8% - каждый день



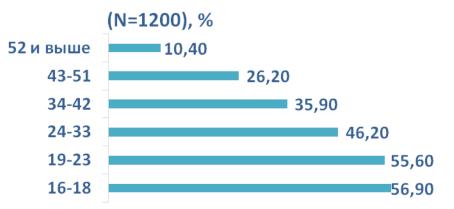


Респонденты активно заходят в СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ посредством смартфона. По стране это - 65,9%



В <u>городах</u> заходят в соцсети через смартфон - 73,9%, в <u>селах</u> - 59,7%

<u>Каждый день</u> по всем возрастным категориям в соцсети через смартфон заходит 37,6% респондентов



В <u>городах</u> заходят в соцсети через смартфон – 54,5%, в селах – 24,4%



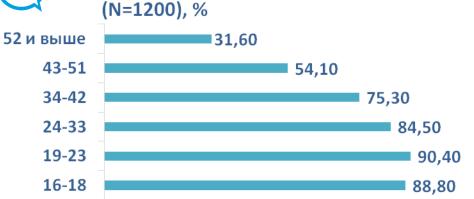
Посредством компьютера/планшета в социальные сети заходят в два раза меньше респондентов.



В <u>городах</u> - 38,3% опрошенных заходили регулярно и эпизодически в соцсети с помощью компьютера.
В <u>селах</u> - 19,1%



В мессенджеры (WhatsApp, Viber, Facebook Messenger) респонденты заходят в среднем по стране – 70,4%.



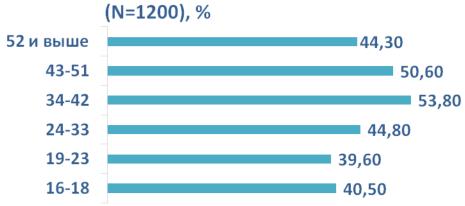
В <u>городах</u> - 79,8% опрошенных заходили регулярно и эпизодически в мессенджеры В <u>селах</u> - 63,1%

В мессенджеры по всем возрастам заходят каждый день в 1,5 раза больше, чем в соцсети посредством смартфона

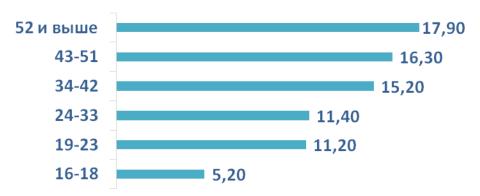




В основном, радио в стране слушают посредством радиоприемника. Среди респондентов слушают радио по всем возрастам - 46%

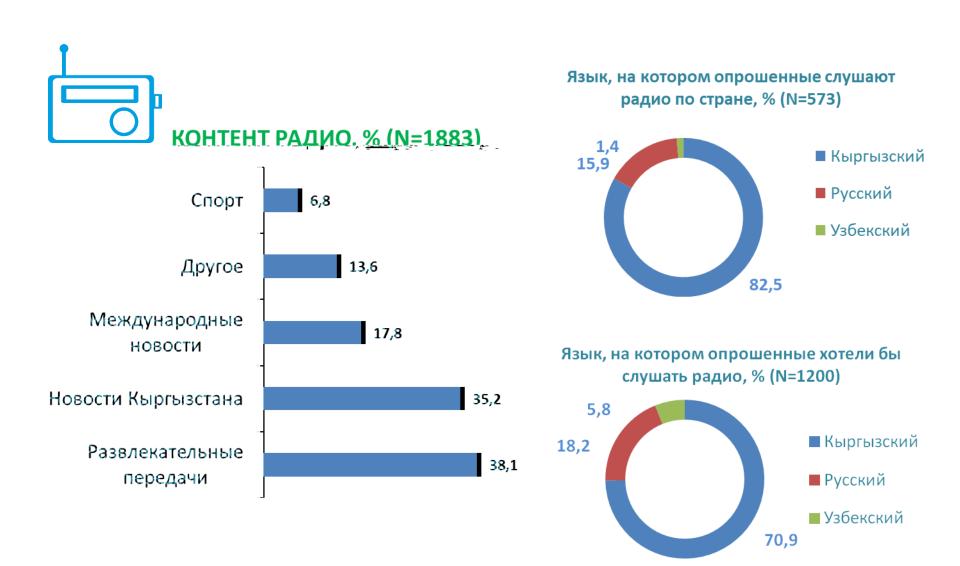






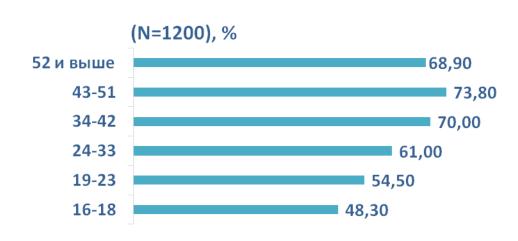


Прослушивание радио со смартфона не пользуется популярностью – 26,4% Слушают радио в компьютере / планшете лишь – 9,2%





63,7% респондентов предпочитают читать ГАЗЕТЫ в печатном виде.



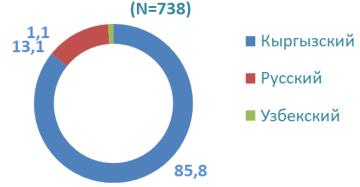




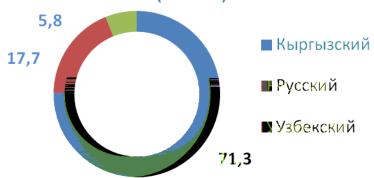
KOHTEHT FA3ET, % (N=2151)



Язык, на котором опрошенные в основном читают информацию в газетах по стране, %



Язык, на котором опрошенные хотели бы получать информацию из газет по стране, % (N=1200)





КНИГИ (в печатном виде) читают - 43,3%



Электронные книги посредством e-reader читают – 5,8% респондентов по всем возрастам.



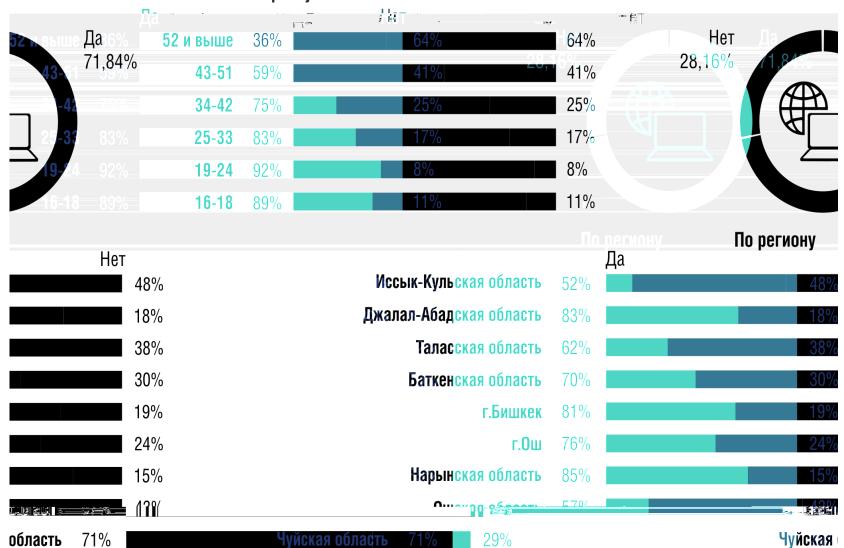
Читали книгу в компьютере/ноутбуке – 7,9% респондентов по всем возрастам.



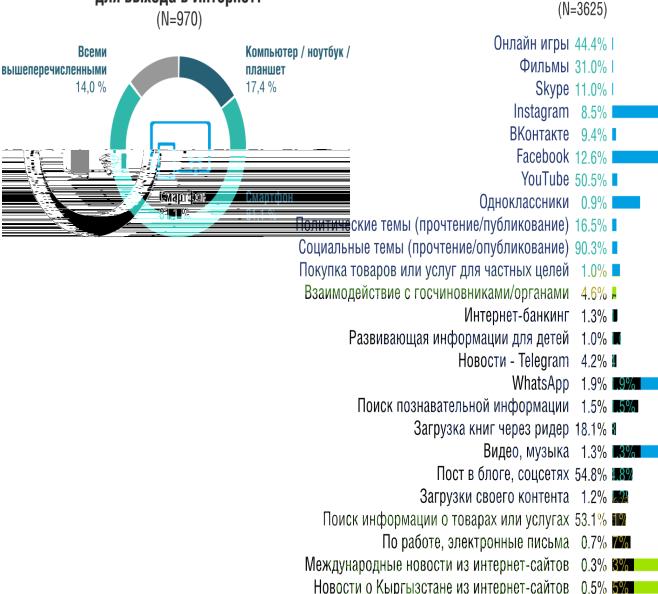
Процент, читающих книги в смартфоне ,– 10,9% респондентов по всем возрастам.

Есть ли у Вас доступ к Интернету? (N=1200)

По возрасту



Каким видом устройства вы пользуетесь для выхода в Интернет?

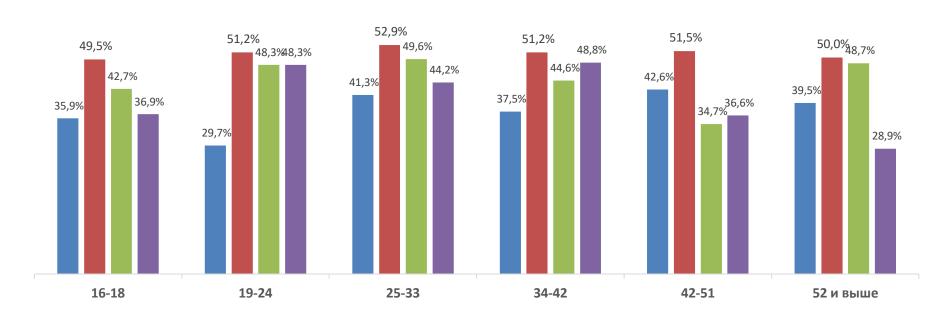


За последние 3 месяца, для каких целей Вы

заходили в сеть Интернет?

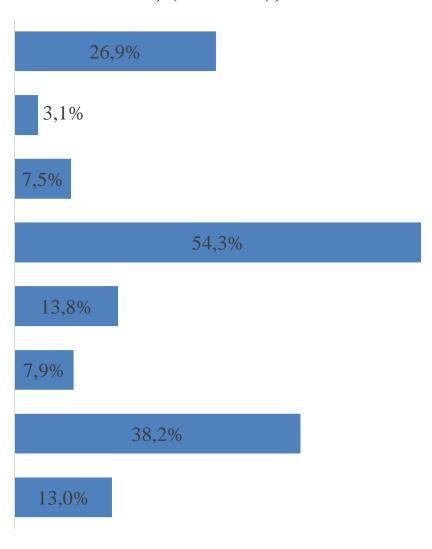


Если Вы получаете информацию из соцсетей и мессенджеров, то почему? N=1540

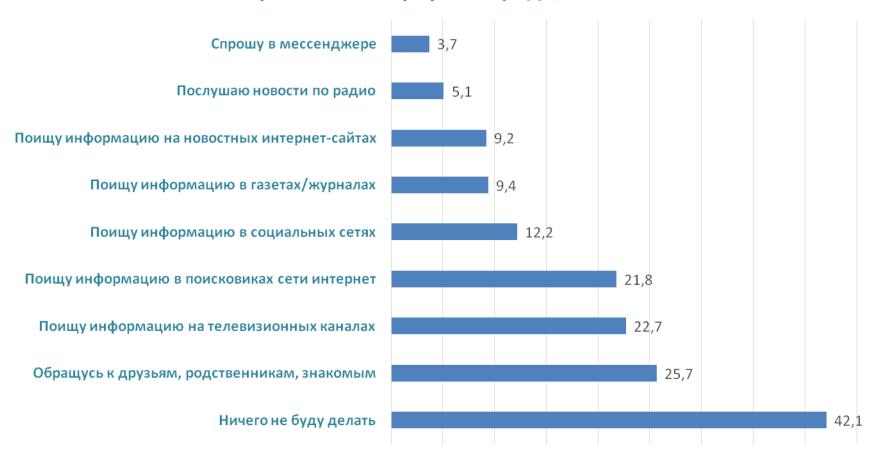


- Потому что там легко искать интересующую меня информацию
- Потому что информационные сообщения короткие и легки для понимания
- Потому что информация представлена в виде картинок, видео
- Потому что все мои друзья пользуются соцсетями и там удобно общаться (комментарии, лайки, репосты)

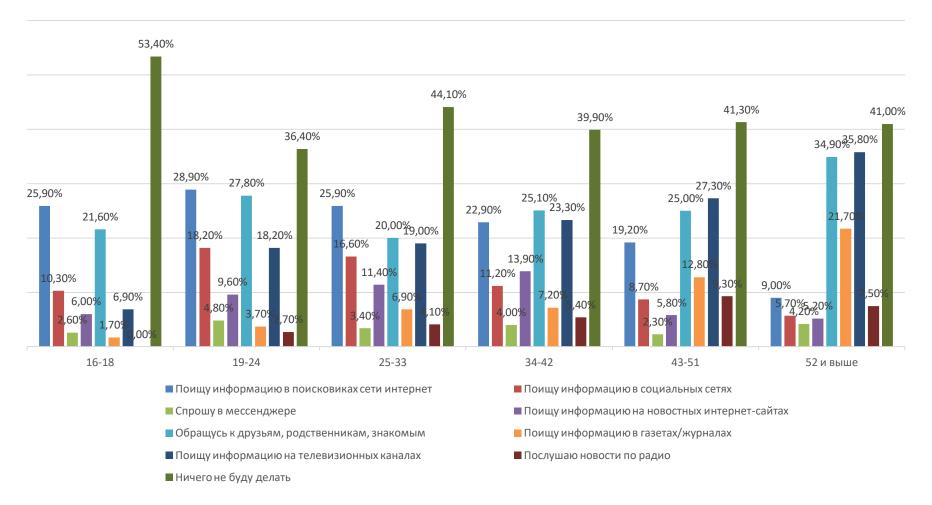
За последние 3 месяца совершали ли Вы какое-нибудь действие в социальных сетях?, (N=1420), %



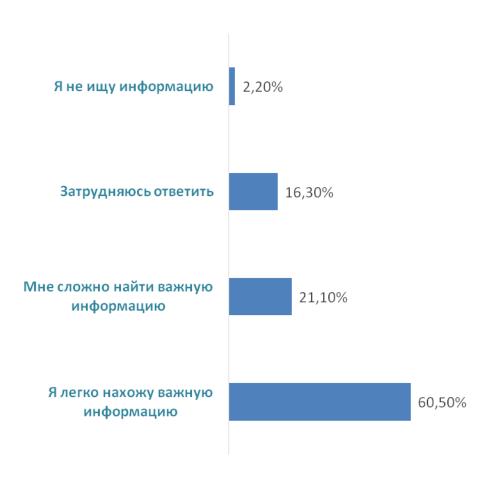
Вы услышали/увидели важную для Вас новость, Куда Вы обратитесь в первую очередь, N=1821



Вы услышали/увидели важную для Вас новость, Куда Вы обратитесь в первую очередь, N=1821



Легко ли Вы находите важную для Вас информацию в потоке новостей? N=1200



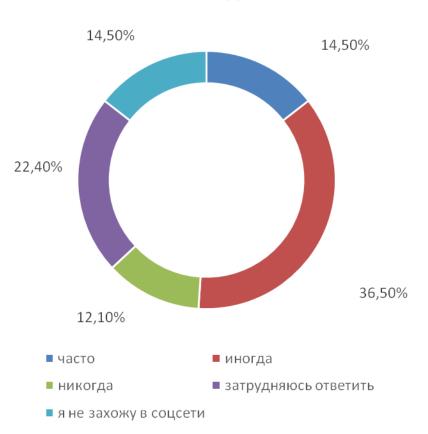


75%

чно

10%

Как часто при прочтении сообществ в социальных сетях у Вас складывалось ощущение, что вас обманывают, %, N=1200



Как часто при просмотре телепередач, радио, газет, информагентств у Вас складывалось ощущение, что Вам дают ложную, непроверенную информацию? %, N=1200



Сталкивались ли Вы со случаями, когда Когда Вы это замечаете, то что Вы делаете? %, одно и то же политическое событие по-N=1200разному освещалось в разных медиа источниках, %, N=1200 Пишу комментарий 0,50% Остаюсь при своем мнении 0,80% 15,30% Делюсь своими наблюдениями в соцсетях, чтобы услышать мнение авторитетных... **1,10%** Делюсь своими наблюдениями в соцсетях, чтобы услышать мнение других и делаю... **1**,30% Я обычно получаю информацию только из 51,80% **2**,10% одного источника и поэтому не замечаю... Я верю только тому источнику, которому 32,90 доверяю (газеты, сайты, мессенджеры и... **sen** 5,50% Спрашиваю мнение друзей, членов семьи, других людей, которым доверяю л**п** 5,60% Сравниваю информацию с тем, что

затрудняюсь ответить

60,10%

напи 10,50%

лругих л 12,50%

написано/показано в других медиа...

Не обращаю внимания на разницу в

освещении

Спрашиваю мнение друзей, членов семьи, других людей и делаю свой вывод

Законы КР, которые регулируют распространение информации, (N=1200), %



Считаете ли Вы, что законы, которые регулируют распространение информации, действуют только в отношении СМИ или также в отношении соцсетей?, (N=104), %

За распространение какой информации можно понести ответственность в соответствии с законами КР? % (N=104)



ДОВЕРИЕ МЕДИА

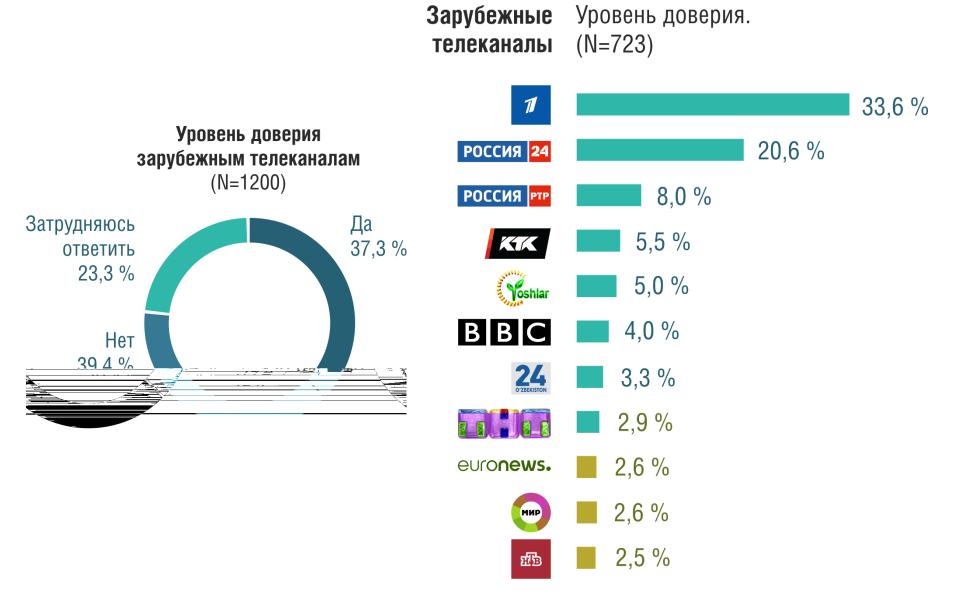
ОТРК (КТРК)	75,30%
	44,80%
ПЕРВЫЙ КАНАЛ (ОРТ)	44,50%
	35,80%
РОССИЯ 24	31,20%
	30,40%
АЛА-ТОО 24	27,90%
	24,90%
7 КАНАЛ	22,20%
	10,40%
МАДАНИЯТ ОТРК	7,80%
	6,90%
ЫНТЫМАК	6,80%
	6,60%
ЖАЛБЫРАК	1,30%

РАДИО	%	
КЫРГЫЗСТАН ОБОНДОРУ	12,3%	
ЕВРОПА+	6,0%	
РАДИО АЗАТТЫК	4,5%	
РАДИО ТУМАР	4,9%	
БИРИНЧИ РАДИО	1,3%	
мин кыял	1,1%	

ГАЗЕТЫ	%
СУПЕРИНФО	37,6%
ВЕЧЕРНИЙ БИШКЕК	11,3%
ЭРКИН ТОО	4,9%
КЫРГЫЗ ТУУСУ	3,2%
АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ	2,9%
ДЕФАКТО	2,6%
ДЕЛО №	2,3%
ЛЕДИ KG	2,0%
БАТКЕН ТАНЫ	1,8%
АЛИБИ	1,1%
АВТО ГИД	1,1%

САЙТЫ	%	САЙТЫ	%
АКИPRESS	21,9 %	КАБАР	3,5%
24.KG	10,9	ZANOZA	3,3%
АЗАТТЫК.KG	8,8%	ФЕРГАНА	1,9%
K-NEWS	7,2%	TAZABEK	0,8%
SPUTNIK.KG	4,8%	KLOOP.KG	0,8%

СОЦСЕТИ	%
WHATSAPP	11%
ODNOKLASSNIKI	9,3%
YOUTUBE	8,5%
INSTAGRAM	5,3%
FACEBOOK	4,6%
TWITTER	0,3%
BKOHTAKTE	0,3%



Зарубежные Уровень доверия. **новостные агентства** (N=257)



«Медиаграмотность может быть определена как способность получать, анализировать и оценивать изображения, звуки и сообщения, с которыми мы сталкиваемся ежедневно, и которые составляют важную часть нашей современной культуры, а также способность ответственно общаться в доступных средствах массовой информации и создавать медиа контент.

Медиаграмотность относится ко всем средствам массовой информации, включая телевидение и кино, радио и музыку, печатные СМИ, Интернет и другие новые технологии цифровой связи.

Вопросы исследования

степень владения населения медийными устройствами

наличие у населения доступа в интернет;

частота обращения населения к традиционным и новым медиа;

отношение населения к информационному потоку, его критическому восприятию, к проверке медийной информации;

действия населения при обнаружении недостоверной информации

умение анализировать информацию и оценивать контекст и свою роль в социуме

Факторы и риски в контексте медиаграмотности

Государство и "медиа пост-модерн"

Полиэтничность- паралельные "вселенные"

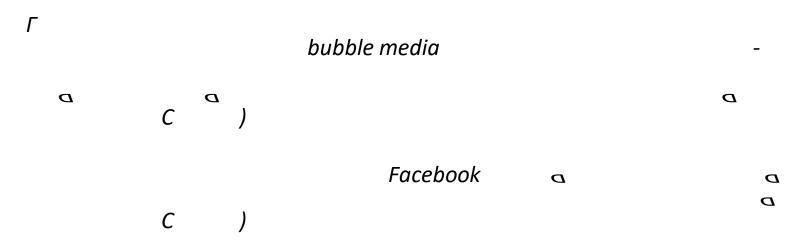
Фейк, "по-кыргызски"

Два больших фактора

Общность пост-советского медиапространства (многие респонденты до сих пор функционируют в рамках СНГ) Эпоха глобализации, транснациональности и миграционной мобильности, повышает уровень вовлеченности в медиапространств разных контекстов

Роль государства: конкурирует за свое место в информационном поле с социальными сетями, СМИ и даже обычными пользователями социальных сетей.

Полиэтничность, как фактор



«Наше информационное пространство – фрагментировано и очень сегментировано. Мы живем в параллельных реальностях, те смыслы, которые есть в одних группах, они либо отсутствуют, либо отличаются в других». (Интервью с экспертом, г. Бишкек)



"Ушак"-фейк ньюс по "кыргызски"

- a - c

«Фейк-ньюз это данность, которая будет поражать и с которой надо бороться. ... Мы интегрируемся в интернет-сообщество, но пока не готовы институционально бороться с фейк-ньюз. Единственный способ - повысить уровень критического мышления аудитории».

Коммуникация, как фактор

Euronews
24 .

C

Youtube

Буллинг, паноптикон, и посттранспарентность, как новая реальность Facebook

Facebook Instagram \boldsymbol{D} wi-fi D \boldsymbol{D}

a

ВЫВОДЫ

От 16 до 24 лет - смартфонами, но все еще смотрят телевизор,

Они общаются и получают новостную информацию через чаты в мессенджерах (70,4%), а также сообщества в соцсетях (65,9%),

Динамика перехода из телевизора в интернет характерна и для старших поколений

ВЫВОДЫ

Лайки и репосты, а гражданское участие?

Доступ к информации и бесконечная лента

Простой вывод

Confirmation bias > информационный пузырь

Самооценка и реальность

Знание законов

РЕКОМЕНДАЦИИ

Включение медиаграмотности в куррикулумы всех ступеней и уровней образования, в т.ч. цифровую (компьютерную) грамотность, а также обучение по вопросам безопасности в сети Интернет, конфиденциальности и защиты персональных данных

Осуществлять специальную подготовку педагогических кадров, занимающихся преподаванием программы по медиаграмотности, а также разрабатывать тематические аудио-визуальные и вспомогательные пособия для педагогических кадров;

Поддерживать обязательное изучение иностранного языка, например, английского, в школьной образовательной программе, что позволит в будущем получать гражданам информацию из более широкого круга источников информации;

Проводить просветительские кампании среди детей и родителей посвященные борьбе с кибербуллингом и безопасности в сети Интернет, в частности в отношении вопросов конфиденциальности и защиты персональных данных;

Содействовать формированию условий, необходимых для функционирования свободных, независимых и плюралистичных СМИ, которые служат ключом для решения проблемы дезинформации посредством:

Предоставления государственных заказов для СМИ на создание качественного местного контента;

Обеспечения функционирования сильного общественного телевидения, обладающего редакционной, институциональной и финансовой независимостью для осуществления задачи служения интересам общества;

Начать процесс разгосударствления СМИ с целью создания новых, динамичных игроков в информационном пространстве.

Гарантировать свободу распространения информации согласно международным стандартам, чтобы журналисты могли выполнять свои профессиональные обязанности без страха подвергнуться преследованию и искам в связи с критикой политики и правительства или государственных должностных лиц.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Негосударственным СМИ внедрять прозрачные правила редакционной политики, где в число требований входит базовое правило о том, что реклама должна быть чётко отделена от редакционного содержания материалов визуальными средствами,

СМИ

Повышать профессиональные квалификации действующих и будущих журналистов, в частности в области фактчекинга, а также работы с открытыми данными на основе принципа peer-to-peer;

СМИ

Инициировать разработку положений о профессиональной этике в социальных сетях для журналистов и opinionmakers, включая введение стандартов, касающихся точности в освещении событий, для предотвращения случаев распространения недостоверной информации, информационных манипуляций, фейковых новостей;

СМИ

Рассмотреть возможность создания материалов с критическим разбором случаев дезинформации по вопросам, имеющим высокую общественную значимость в соответствии с контрольной, а также создания материалов, обучающие читательскую аудиторию критическому потреблению информации в соответствии с к просветительской миссией СМИ;

СМИ

Создавать материалы, рассказывающие о масштабах и угрозе, создаваемой распространением информационных манипуляций, фейковых новостей, с точки зрения подрыва доверия к демократическим институтам, а также разжигания разногласий на основе национализма, религии, этнической принадлежности, расы, или пола.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

По всем интересующим вопросам, обращайтесь в ОФ «Институт Медиа Полиси»:

телефон 0 312 961 960, <u>www.media.kg</u>

e-mail: mpi@media.kg

Проверка (количественный)

В опросник были включены три тезиса для определения уровня способности респондентов критически оценивать информацию, в частности умение отличать мнение от факта, а также выявлять неподтвержденные данные. Учитывая формат опросника, предложенные респондентам утверждения были представлены в виде трех коротких и простых для восприятия утверждений.

Тезисы были простые, но процент неверных ответов оказался большим. Одна четвертая часть респондентов не может отличить факт от мнения. В случае с тезисом о мнении депутатов более старшее поколение дало наибольшее количество неверных ответов В вопросе о малолитражке возрастном разрезе, наиболее доверчивыми оказались респонденты в возрасте от 16 до 18 лет: 31% из них ответил, что утверждение является правдой

Первым для оценки респондентам было предложено следующее утверждение: «Нацстатком: за пять лет число туристов, посетивших Кыргызстан, увеличилось на 6,2 процента (11 марта 2017, Бишкек - ИА "24.kg")». По итогам опроса, 74% респондентов смогли правильно определить, что данное утверждение - факт, тогда как 25,9% выбрали неверный вариант ответа «мнение», а 0,1% дал ответ «не знаю».

Следует отметить, что в обоих случаях наибольшее количество неверных ответов было получено от респондентов в возрастной категории от 52 и выше (30,7% и 33,0%). Несмотря на простоту данного вопроса, количество респондентов, давших неверный ответ составляет одну четвертую часть опрошенных по стране.

Несколько схожая картина в отношении второго утверждения: «Некоторые депутаты считают некорректной методику Нацстаткома по подсчету туристов. 08 мая 2015, Бишкек -ИА "24.kg"». Наиболее низкие показатели правильных ответов у жителей города Ош, Ошской области. Так, 50,7% респондентов Ошской области посчитали предложенное утверждение фактом и 48,9% мнением; 54,4% респондентов из города Ош посчитали предложенное утверждение фактом и 46,0% - мнением.

Примечательно, что наибольшее количество неверных ответов среди респондентов из города Ош было дано в возрастной категории от 25 и выше. Самый высокий процент правильный ответов пришелся на Жалал-Абадскую (96% - мнение, 4,0% - факт), Таласскую (94% - мнение, 6,0% - факт) и Чуйскую области (85,1% - мнение, 14,5% - факт).

Для оценки способности респондентов отличать непроверенную и недостоверную информацию, было предложено следующее утверждение: «В Кыргызстане с января 2018 года начнут производить дешевые малолитражки. (08.09.2017г. Бишкек, Jorgonews.kg)». По итогам опроса, 82,3% опрошенных ответили, что данная информация ложная, 16,2% посчитали это сообщение правдой, 0,9% предположили, что эта информация возможно является правдой, и 0,7% дали ответ «не знаю».

В возрастном разрезе, наиболее доверчивыми оказались респонденты в возрасте от 16 до 18 лет: 31% из них ответил, что утверждение является правдой. В региональном разрезе самыми недоверчивыми оказались респонденты из Иссык-Кульской (96,0% ложь и 4,0% - правда) и Джалал-Абадской областей (98,0% - ложь и 1,5% - правда)