



Посольство
Великобритании
Бишкек



ЖМКлар үстүнөн даттанууларды
кароо комиссиясы

Комиссия по рассмотрению
жалоб на СМИ

**Маалымат укугу борбору
ЖМКлар үстүнөн даттанууларды кароокомиссиясы**

Кыргыз тилдүү ЖМКлардын мониторинги

Мезгил: 2011-2012-жж.

**Эксперттер:
Сагын Исмаилова, Султан Жумагулов, Шамарал Майчиев.**

**Долбоордун жетекчиси:
Нургүл Абдыкеримова.**

Бишкек – 2012

Баш сөз

Маалымат укугу борбору жана жалпыга маалымдоо каражаттарынын (ЖМК) үстүнөн даттанууларды кароо Комиссиясынын демилгеси менен 2011-2012-жылдары Бишкекте жана аймактарда чыгып жаткан бир катар кыргыз тилдүү басма сөз басылмаларынын мониторинги өткөрүлүп, Кыргызстан Журналисттеринин этикалык кодексинин (ЖЭК) эрежелерин сактоо маселелери талкууланды.

Мониторингдин максаты: басма сөзгө коом тарабынан ишенимди жана сый-урматты сактоо, коомдук пикирди калыптандырууда кыргыз тилдүү ЖМКлардын жоопкердигин арттыруу.

Мониторингдин милдеттери: талкууга алынган басылмалардагы материалдарда социалдык толеранттуулук принциптеринин сакталышына көз салуу, этнос жана регион аралык кастыкты козутууга, адамдын абийирине жана ар-намысына доо кетирүүгө жол бербөө жана журналисттердин кыргыз коому алдында жоопкердигин арттыруу, алардын адеп-аклактык жана кесиптик эрежелер чегинде иштөөсүнө көмөктөшүү.

Мониторингге алынган ЖМКлар тизмеси:

Бишкекте чыккан басылмалар: «Айкын саясат», «Айат», «Акыйкат», «Алиби», «Ачык саясат», «Асман пресс», «Арена», «Апта», «Жаңы Агым», «Жаңы Ордо», «Де факто», «Кереге», «Кыргыз Туусу», «Кыргыз Руху», «Майдан», «Параграф», «Фабула», «Учур», «Эл сөзү», «Эркин Тоо».

Аймактык басылмалар: «Акыйкат», «Баткен таңы», «Жалал-Абад үнү», «Дабан», «Ысык Көл кабарлары», «Талас турмушу», «Теңир Тоо», «Ош жаңырыгы», «Ош шамы».

Изилдөөлөр тематикасы жана предмети:

- Кыргыз тилдүү ЖМКларда Журналисттеринин этикалык кодексинин эрежелеринин сакталышы;
- Социалдык, этнос жана регион аралык кастыкты козутуу аракеттери;
- Тышкы жасалга менен мазмундун шайкештиги;
- Жанрлардын көп түрдүүлүгү жана аларга коюлган талаптардын аткарылышы.

Талдоо методологиясы

Бул Мониторингде эксперттер тандаган басылмалардагы материалдарды баштан аяк талдоо методологиясы колдонулду. Маалымат жасаган кызматкерлердин тикелей катышуусу менен ЖМКлардын мазмунун талдоо аркылуу кыргыз тилдүү ЖМКлардын багыттары, алардын ар кандай социалдык жана саясий топтордун кызыкчылыктарына жараша иш кылаары аныкталды. Мониторингге басылмалар Маалымат укугу борборунун жана ЖМКлар үстүнөн даттанууларды кароо Комиссиясынын эксперттери тарабынан тандалды. Ар түрдүү багыттагы 30 басылманын 2011-2012-жылдары жарык көргөн 700 номери талдоого алынды.

Изилдөө предмети – эң көп кездешкен кемчиликтерди аныктоо, социалдык, этнос жана регион аралык кастыкты козутууга, Кыргызстан ЖЭКинин 23 беренесинде бекитилген адамдын абийирине жана ар-намысына доо кетирген укук бузууларды аныктоо.

Материалдарды талдоо биринчи жолу эксперттер менен редакциянын өз ара пикир алышуусу, талаш-тартыш форматында өткөрүлдү. Эксперттер талдоого алынган басылмадагы мүнөздүү кемчиликтерди конкреттүү мисалдар менен көргөзүп, ал эми авторлор өз жүйөөлөрүн келтирүү мүмкүнчүлүгүн алышты жана кемчиликтерди кантип жоюу сунуштары менен жыйынтыкталды.

КИРИШҮҮ

Кыргызстанда 800дөн ашуун жалпыга маалымдоо каражаты (ЖМК) катталган, алардын басымдуу көпчүлүгү кыргыз тилинде. Катталган гезиттердин көбү негизинен каржылык себептен улам чыкпай турат. ЖМКлар мезгилдүү басма сөз (гезиттер, журналдар, брошюралар), электрондук (теле жана радио) жана интернет деп бөлүнөт. Азыркы тапта гезит рыногунда кыргыз тилдүү 12 – 16 басылманын орду бар.

Советтик курамда экенде Кыргызстанда ЖМКлар негизинен коммунисттик идеологиянын трибунасынын кызматын аткарып келгени маалым. 1990-жылы Кыргызстан эгемендик алгандан баштап кыргыз тарыхын, маданий мурасын, болуп жаткан окуяларды өз алдынча тайманбай чагылдырган кыргызча гезиттер пайда боло баштады (“Асаба”, “Кыргыз Руху”). Бул басылмалар советтик басма сөздүн жедеп тапталган стилин танып, нукура элдик тил менен жарык көрүшкөн. Аталган гезиттер Кыргызстанда сөз эркиндигине из салышкан, бийликтин ар кандай кыңыр иштерин ашкерелешкен. Ошондуктан журт ичинде кеңири колдоого ээ болушкан.

Ошону менен катар кыргыз гезиттеринде фактылардын ордуна жоромолдор менен имиштер, автордун жеке көз карашын таңуулоо, кызмат адамдарынын керт башына асылуу, мазактоо көрүнүшү да орун ала баштаган. Бул бара-бара салтка айланганына азыр да күбөбүз.

2000-жылдан кийин Кыргызстан тынымсыз саясый тирештердин, этнос жана регион аралык бөлүнүп-жарылуулардын тилкесине кирди. Бийликтер мамлекеттик телеканалды жана өкмөттүк басылмаларды пайдалануу менен каршылаштарын аёосуз каралап жана басынтып келди. Ал эми оппозиция бирин-серин гезиттер аркылуу гана өз үнүн жумурай журтка жеткирип турду. Бул күрөш айрыкча шайлоо маалында ар кандай коомдук адеп-аклак эрежелеринен четтеп, ыплас, кээде жийиркеничтүү формага өсүп жетти. Мындайча айтканда, каршылашын жыдытуу, эл алдында абийирин төгүү үчүн бардык каражаттар колдонулду. Каршылашынын ишиндеги же жүрүм-турумундагы кемчиликтерин ашкерелөө менен чектелбестен, алардын жеке турмушуна, алтурсун дене-башындагы мүчүлүштүктөргө чейин асылуу өнөкөтү күч алды.

Тилекке каршы, бул жаман тажрыйба узак убакытка созулуп, коом ичинде адилет сынга кабылууда. Ошентип, эл аралык коомчулукта кыргыз тилиндеги басма сөздүн жоопкерсиз, кара өзгөй, улутчулдукка ширелген образы калыптанып калды.

2010-жыл Апрель революциясы Кыргызстанда жаңы бурулушка из салды. Прессаны мурдагыдай туш-туштан кысуу аракети дээрлик токтоду. Оппозиция коомдук телеканалдан, башка басылмалардан оюн калкка жеткирүү мүмкүндүгүнө ээ болду.

Журналисттин этикалык эрежелеринин сакталышы

2010-жылы кабыл алынган Кыргызстандын жаңы Конституциясынан жалаа жапканы үчүн кылмыш жазасы алынып салынды. Бирок адамдын абийирин, ар-намысын жана иш беделин коргоо үчүн жарандык доонун негизинде акчалай айыпка тартуу жагы каралган. Буга карабастан, көпчүлүк кыргыз тилдүү маалымат каражаттарында адамдын керт башына асылган, өзү билгендей сыпаттаган макалалар азайган жок. Мисалы, «шамалга каршы заара кылган», «секс-маньяк», «алкаш», «ууру» «киши өлтүргүч», «сойку» деген аталыштарды жыш кездештирүүгө болот.

Тилекке каршы, биздин көпчүлүк кабарчылар эркиндикти жоопкердик менен айкаштыра албай жатканын моюнга алууга туура келет. Кыргызча жазган журналисттердин тилинде окуянын же фактынын маңызын ачып берүүгө караганда сыртынан көркөмдөп сыпаттоо басымдуулук кылат.

Изилдөөгө алынган басылмаларда сөзгө жоопкерсиздик мамилени далилдеген бирин-экин мисалдарды келтире кетели: «Ашыркуловчээнден чыгыптыр», «Кильюнен тебилди». Ошондой эле саясий ишмерлердин аты-жөнүн кыскартып (мисалы, президент Алмазбек Шаршенович Атамбаевди – АША, башкаларды Теке, Бабло) жазган көрүнүштү да эксперттер адепсиздик катары баалашкан.

2010-жылдагы парламенттик шайлоодо басылмалар партиялар менен саясатчылардын колундагы куралга айланды, алар саясий лидерлерди орду менен да, орунсуз да жамандоо, алардын керт башына асылуу, мазактоо жагынан бири-биринен ашып түшкөнүн шайлоого көз салган медиа-уюмдар белгилешкен.

Айталык, “Журналисттер” коомдук бирикмеси кыргызча жазган журналисттер көп сандаган тренингдерге тартылганына карабай, бир беткей, такталбаган жана бышыкталбаган маалыматтарды таратуу дагы эле уланып жатканына көңүл бурат. Макалаларда кан кызыткан сөздөр жыш колдонулат. Журналист же басылма ээси өз оюн жана позициясын окурманга таңуулайт.

Европадагы коопсуздук жана кызматташтык уюмунун Бишкек борбору, Интерьюс, “Маалымат укугу борбору” коомдук уюму, ЖМКлар үстүнөн даттанууларды кароо комиссиясы, “Журналисттер” коомдук бирикмеси, “Медиа полиси институту” коомдук фонду жана башка эл аралык уюмдар жергиликтүү журналисттерди, кабарчыларды калыс, бейтарап, так маалымат таратууга үйрөткөн тренингдерди өткөрүүдө. Бирок басма сөздүн мазмунун жакшыртууга арналган медиа-жыйындарга, семинарларга, дискуссияларга кыргызча басылмалардын ээлери, редакторлору жана алдыңкы кабарчылары сейрек катышарын өкүнүү менен белгилөөгө туура келет. Мындай жыйындарга саясий партиялардын лидерлери да дээрлик басып келишпейт.

Бишкекте жана аймактарда чыккан кыргызча басылмалардын Мониторингинин жыйынтыктары боюнча ЖЭК эрежелеринен чегинүү статистикасы

	ЖЭКтин көп бузулган беренелери	Тандалган номерлердин жалпы санынан алганда бузуулар үлүшү % менен
1	2	3

	ЖЭКтин бардык эрежелерин бузуунун жалпы саны <i>% менен</i>	127,0
4-берене	Журналисттин жеке кызыкчылыгы	9,0,0
6-берене	Коомдук кызыкчылыктарга, толеранттуулукка жана калыстыкка доо кетируу; кырдаалды козутуу	22,0
9-берене	Редакция тарабынан сүрөт жана баштема коюуда жана аларга текст жазууда бузуулар жана бурмалоолор	21,2
10-берене	Фактылар, ой-пикирлер жана жоромолдор бири биринен так ажыратылбаган	12,5
11-берене	Адамдын жеке жана купуя турмушуна сыпайы мамиле жасабоо	6,0
12-берене	Балдарга байланышкан маселелерди чагылдырууда калпыстыктар	4,5
17-берене	Материалдардагы тең салмактуулук: оппоненттердин, анын ичинде журналист сынга алгандардын пикирлерине орун берүү	10,5
22-берене	ЖМК аркылуу жеке өчүн алуу	3,5
	Трайбализм, регионализм жана жердештик көрүнүштөрү	9,5

Таблицадан көрүнгөндөй, эрежебузуулардын жалпы саны 127,0 % түздү.

Мониторингдин жыйынтыктарын талдоо маалында негизинен төмөнкү беренелер боюнча этика бузуулар катталды (улам азаюу ирээтинде):

6-берене. Кырдаалды козутуу - 22,0 %;

9-берене. Материалдарды бузуп бурмалоо - 21,2 %;

10-берене. Фактылар, ой-пикирлер жана жоромолдор бири биринен ажыратылган эмес - 12,5 %;

17-берене. Материалдардагы тең салмактуулук - 10,5 %;

4-берене. Журналисттин жеке кызыкчылыгы - 9,0 %;

11-берене. Адамдын жеке жана купуя турмушуна сыпайы мамиле жасабоо - 6,0 %;

12-берене. Балдарга байланышкан маселелерди чагылдырууда калпыстыктар - 4,5 %;

22-берене. Жеке өч алуулар - 3,5 %;

Трайбализм, регионализм жана жердештик көрүнүштөрү - 9,5 %.

Ошентип, төмөнкүдөй жалпы тыянак чыгаруу мүмкүн:

Кыргызча ЖМКларда калыстык жана аныктык принциптери сактабоо, материалдарда тең салмактыктын жана атайы ниет көздөбөөчүлүктүн жоктугу, өз кызыкчылыгын көздөө менен билип туруп жалган маалыматтаратуу, жеке таасирин жана жеке ЖМКны каршылашына карата пайдалануу басымдуулук кылат.

Материалдарды бузуп бурмалоолор, фактыларды жеке ой-пикирлерден, жоромолдордон ажыратпоо эреже бузуулардын жарымынан көбүрөөгүн түзөт.

Ошондой эле гезит беттеринде жөнү жок каралоолорго жана уюшма кылмыштуу топтордун мүчөлөрүнакы төлөп рекламалоого, кылмыштарды тамшана жазууга, кыйноолорду майда-чүйдөсүнөн бери сүрөттөп көрсөтүүлөргө жол берилет.

Төмөндө бир катар басылмаларда ЖЭК эрежелерин одоно бузуулардын жыш кездешкен мисалдарын келтиребиз:

«Гаш бараң» аттуу баянда айыл тургундары жергиликтүүжаш ууруну айылдаштары кантип сотсуз жазалап, таш менен уруп өлтүргөнү майда-чүйдөсүнөн бери сүрөттөлүп жазылган. Ташбаранды салт катары сыпаттап, балдар, аялдар, карыялар үрөйү учуп карап турушса да, канын агызып, сөөктөрүн сындырып өлтүргөнүн толук чыгаруунун өзү журналисттик этикага сыйбай турган көрүнүш деп эсептесе болот.

Айрым авторлор аялдарды кемсинтип жазган, анын ичинде тарыхый каарманга айланган инсандарды гезит бетинде мазактоо мисалдары да аз эмес. Мисалы, Кыз Сайкал жөнүндө: “анын кыз экенин ким билиптир”. Жаныл Мырза тууралу: “кимиси аялдыкка алаарын ким билет?”. Курманжандатка жөнүндө: “Курманжан датка бир байкуш “беспартийный” бечарага тийип, “любовь с первого взгляда” деп, эстен танып, бечара күйөөсүн танып, башын аттап, Алымбекке токолдукка тиет. Эптеп Алымбек датканын башына чай кайнатып жүрүп, № 1-чи зайыбына айланат”.

Аял депутаттар тууралу: “териси хамелеондун терисиндей”, “көбүк”, “чочкочосунан жонунан сезет”, “семиз балык”, “нервный катындар”.

Ал эми “Дунган элинин уулубу же уурубубу?” деген макалада парламент депутаты тууралу баяндалат: «Бахадыр Сулейманов дунганчасынанжигиттигин таштап, аны урган Ташиевди соттон сотко сүйрөдү». Мында ЖЭК эрежелерин одоно бузуу орун алган – атап айтканда, каармандын улутуна, абийирине жана ар-намысына доо кеткен.

“СДПКнын идеологу Оштун мэрин жамандайт... ал сүйлөп жатканда ызага чыдабай атып салгың келет”.

Төмөндө кадыресе адамдык эрежеге туура келбеген одоно аталыштарды мисалга келтирели:

“Коррупциячыл Кыргызстан, салам!”, “Президент “Киндер-сюрприз”, “Чукотканын начальниги”, “Зиг Бекназаров, Хайль Мадумаров!”

«Какшык казан» рубрикасында «устукан» таратуу:

Генерал Мирослав Ниязовго - «чочконун тумшугу», «кыргыз эли Ниязовдун «мордасын» көрсө эле кыжыры келет».

Адахан Мадумаровго – «чочконун тили». “Чочконун тилин жесең, тилиңе тибиртке чыгат».

Генерал И.Исаковго – «Жамбаш». «Алжып бараткан чалдын баскысы эле келет» ж.б.у.с.

«Саясий салат» рубрикасында жарандык укуктарды бузуулар толтура кездешет, адамдын жеке ар-намысын төмөнкүдөй мазактоолор бар:

«Манты» - А. Мадумаров жөнүндө, «Гамбургер» - К. Байболов жөнүндө, «ХИПК чебурашкасы» - А. Жапаров жөнүндө. Генерал Суваналиев жөнүндө: «негизи Кытайдан үйрөнгөн... ачкадан өлгөн иттин этин кургатып, куртун терип алып, Арпа менен Ак-Сайдын салкын абасына ой-да семиртип ... боорсоктой кызыл кылып кууруп... курбаканын оозуна тыгып ... бей-бечараларга тарата берсе болот...».

ЖЭКтин 6-беренесин бузуу фактылары:

“Абрамовичтин колдоосу менен ТЕКЕ кыргызга «каша Конституциясын» таңуулабадыбы” “террорист №1 К. Дүйшебаев төш болуп”, «по понятиям» менен жашоого өтөбүзбү?», «по понятиям» жашап турбасак башка арга жок. Же болбосо, жегичтерди

жексен кылчу революция керек». «Биз кимбиз, же Манасты шылдыңдаган итке өлүм!» «Эртеби, кечпи сени бирибиз өлтүрөбүз!».

ЖЭКтин 12-беренесиндеги балдар укуктарына шек келтирүү фактылары:

“Ден соолук” рубрикасы алдында “Жыртыктардын формалары” аттуу сүрөттөр топтому берилген. Анда ата-энелерге кеп-кеңеш берүү учурунда балдардын ооз-ээк, мурун, жаактарынындагы тырык-жыртыктарга чейин көрсөтүлгөн. Бул көрүнүш балдардын өзүлөрүн да, жакындарын да психикалык-моралдык жактан жабырлантат.

“Эки жашар Айжаркындын табарсыгын врачтар байкабай алып салышкан”, “ошентип эки жылдан бери Айжаркын арткы тешигинен же заарасы, же заңы чыкканын билбей жашап жүрөт”.

Оорукчан балдардын сүрөттөрүн гезит бетине чыгаруу ЖЭКтин 12-беренесине туура келбейт жана адеп-аклак этикасын бузганга тете. Анткени, денедеги андай тубасакемтиктирди операция жолу менен оңдоо мүмкүн.

ЖЭКтин 12-беренеси: “Балдарга байланышкан маселелерди чагылдырууга журналист бөтөнчө этият болушу шарт. Бойго жете электердин жеке жашоосун чагылдыруу үчүн журналистте жана редактордо жүйөөлүү негиз жана балдардын ата-энесинин, асырап алгандардын же мыйзамдуу өкүлдөрүнүн макулдугу болушу керек. Зомбулук окуяларга аралашкан, мыйзамсыз аракеттерге байланышы бар балдардын аттарын (же аларды таанууга мүмкүндүк берген белгилерин) жарыялоого жол берилбейт”.

Этнос жана регион аралык кастыкты козутуу көрүнүштөрү

2010-жыл Апрель окуясынан кийин бир катар кыргыз тилдүү гезиттерде ашынган улутчулдукка алдырган макалалар басымдуулук кылып, “Кыргызстан – кыргыздар үчүн” деген ураан башкы бетке чыкты. Алтурсун кыргыз эместерди өлкөдөн сүрүп чыгаруу керек деп ачыктан ачык чакырыктар ташталды. 2010-жыл июндагы Ош менен Жалал-Абаттагы улут аралык кагылыштын чыгышында жергиликтүү ЖКлар терс роль ойногону тууралуу жергиликтүү да, эл аралык да баяндамаларда белгиленип келатат.

Тилекке каршы, кандуу кагылыштан кийин да улуттук жек көрүүчүлүктү козуткан макалалар кез-кез жарык көрүүдө. Басылмалардын биринен мисал алалы. «Кыргыз-өзбек согушу кантип башталган?» деген аталыштагы макаладан үзүндү: «...кылмышкерлерди Азизулло Таширов өзүнүн «уголовный розысктагы» кызматкерлерине Уран Шамурзаевди көрсөтүп: «азыр мен муну мууздайм, силерге башын алып келип көрсөтөм», - дейт. Көрсө, Иномжан Абдрасулов ар бир кыргыздын башы үчүн 500 АКШ долларын берээрин айткан. Азизулло Уран Шамурзаевди союп жатканда бычагы сынып калат да, жанында турган бирөөнүн бычагын ала коюп, койдой мууздайт. Анысы аз келгенсип, оң кулагын кесип алып, башына керосин коюп өрттөйт. Баш күйбөй калганда аны таш менен урат. Таш баштын чекесине тийгендиктен, баш сууга ыргып кетет. Ал эми денесин ошол каналга ыргытып жибершет...».

Бул саптарда ЖЭКтин бир катар эрежелери одоно бузулган. ЖЭКтин 6-беренесинде: “Журналисттин жалпыга маалымдоо каражаттарын коомдун мүдөөсүнө, адамдын жана жарандын укуктарына каршы, согушту, зомбулукту, расалык, улуттук, жыныстык, региондук, диний, сексуалдык жана социалдык кастыкты пропагандалоо максатында пайдаланышына жол берилбейт” деп айтылганын эске сала кетели.

Мындан тышкары ЖЭКтин 14-беренесиндеги: “Соттун чечими чыкмайынча журналист адамды кылмышкер атай албайт. Материал даярдап жатканда журналист кылмыш боюнча шектелип жаткан адамдардын аты-жөнүн жана сүрөттөрүн жарыялоодон оолак болушу зарыл” деген талап көңүл сыртында калганын көрдүк.

Улутуна басым жасоо, сот чечимине чейин кылмышкер атоо, окуяларды өзү билгендей сүрөттөп, окурмандын үрөйүн учуруу көрүнүштөрү ушул кезге чейин орун алып келатат.

Кыргызча гезиттерде регион аралык касташууну козуткан макалалар да басылып жатканы өкүндүрөт. Алтурсун басылмалардын жамааттары жерине жараша түзүлүү көрүнүшү орун алганын журналисттер да, редакторлор да өздөрү мойнуна алышат. Саясатчыларды жана саясый партияларды да жерине карап бир беткей мактоо же жамандоо фактыларын кездештирсе болот.

Тышкы жасалга менен мазмундун шайкештиги

Көпчүлүк кыргызча басылмалардын тышкы жасалгасында окшоштуктар байкалат. Өткөн кылымдын 90-жылдары көп түркүн боёктор модага айланган эле, бул тенденция азыр да уланууда. Гезит беттеринде боёктор өтө жыш келип, окурман көзүн чарчатат. Айрыкча улуу муундун өкүлдөрүнөн такай даттанууларды угууга болот. Эгер гезиттердин аталыштарын жаап койсо, аларды сырткы жасалгасына карап биринен бирин айырмалоо кыйын.

Жасалганын мааниси гезиттеги мыкты саналган кабарга же макалага окурмандын көңүлүн бурдуруу болуп саналат. Бирок кээде анча маанилүү эмес кабар же макала өзгөчө шөкөттөлүп берилери байкалды.

Мындан тышкары гезит беттери макала, кабарларга шыкалып, кайсынысын окушту билбейсиң. Кабардын/макаланын аталышы айрым учурда анын мазмунун так чагылдырбайт.

Жанрлардын ар түрдүүлүгү жана аларга коюлган талаптардын аткарылышы

Изилдөөгө алынган басылмаларда гезиттик жанрлардын жакырдыгы байкалды. Негизинен майда жаңылыктар, макалалар жана интервьюлар басымдуулук кылат. Айрыкча интервью жанры бардык гезитте жыш кездешет. Бирок интервьюга коюлган талаптар көп учурда аткарылбайт. Адатта кабарчы маектешин ээрчип отурат, же болбосо теманы терең изилдебей барат. Маектешине капыстан чукугандай суроо берүү сейрек учурайт. Мисалы, кайсы бир белгилүү саясатчы улутчулдук билдирүү таратканда дээрлик бардык басылмалар андан интервью алган. Ошондо бир да автор “Сиз президент болом деп жүрөсүз, кыргыздардын эле президенти болосузбу, же жалпы кыргызстандыктардынбы?” дегендей суроо бере алган эмес.

Алынган интервью көп учурда маектешине пиар жасап жатабы деген таасир калтырат. Анткени, маек берген адам кабарчыны жетелеп алып, өзүн мактап жана даңазалап отурат. Кыргызча гезиттердин дээрлик баары аптасына бир жолудан гана жарык көрөт. Ошентип, алардын беттеринен эскирип калган окуяларды окуйбуз. Азыркы интернет доорунда окуялар күн сайын эскирип турат эмеспи. Демек, жума күнкү гезиттен шаршембидеги жаңылыкты окуу канчалык орундуу?

Басылмаларда аналитика, журналисттик иликтөө жанрлары сейрек кездешет. Аналитика көп учурда үстүрт жазылып, автордун ой жоруусунан жана жоромолдорунан турат.

Коомдук резонанс жараткан окуянын чоожайын талыкпай иликтеп жасаган материалдар аз.

Региондук гезиттер өзгөрүүгө жана колдоого муктаж

Бишкектен тышкары жердерде жарык көрүп жаткан басылмалар өзүнчө сөз кылууга арзыйт. Облустук жана шаардык гезиттер арасында кескин айырмачылыктар орун алган. Маселен, бир тобу жергиликтүү администрациялардагы ишчараларды гана чагылдыруу тажрыйбасынан алигиче арыла элек. Ал эми айрымдары администрацияларды эле ээрчий бербестен, өз аймагында болуп жаткан окуяларды жеринен камтууга далалаттанары байкалат. Ошол эле кезде региондордогу бардык гезиттер жергиликтүү администрацияларга каржылык жана саясый жактан көз каранды. Бирок бирин-экин учурду айтпаганда жергиликтүү администрациялар басылмаларды толук каржылай албайт.

Облустук жана шаардык басылмалар 1300дөн 4000 даанага чейинки нускада жарык көрөт.

Эксперттердин оюнча, региондук басылмалар арасында “Ош шамы” гезити мазмуну жана сабаттуулугу жагынан аймактарда эле эмес, Бишкекте жарык көрүп жаткан көптөгөн гезиттерге үлгү боло алат. “Ош шамы” региондук басылмалар ичинен биринчилерден болуп өз интернет-сайтын ачты. Макалалар көп түрдүү келип, кыргыз тилинин эрежелерин так сакташканы даана көрүнөт.

2010-жыл июнда Ошто жана Жалал-Абадда улут аралык жанжалдан кийин аталган басылма кыргыз-өзбек ортосунда кайсы бир деңгээлде данакердик миссия өтөп жатканы байкалат. Мисалы, гезитте сандан санга белгилүү этнограф окумуштуу Абдымиталип Мурзакматовдун ирегелеш өмүр сүргөн кыргыз-өзбектин ата салты, жөрөлгөлөрү тууралуу баяндары эки улут ортосунда ынтымакка көмөк көрсөтүп жатканы айтууга арзыйт.

Ошону менен катар “Ош шамынын” беттеринде автордун жеке ойлору менен жоромолдору жана кан кызытма сыпаттоолору орун алаарын айта кетүү кажет. Мындан тышкары жергиликтүү бийликти борбордук бийликке каршы койгон макалалар да кездешет.

Жергиликтүү басылмалар дарекламалык макала же интервью кадимки материалдардан даана ажыратылбайт. Көпчүлүк редакциялар шаарда/облуста болуп жаткан күнүмдүк окуялардын толук сүрөтүн бере алышпайт. Анткени каражаттын тартыштыгынан кабарчылар алыскы айылдарга чыгуу мүмкүндүгүнөн ажыраган.

Айрым учурда жергиликтүү бийлик редакциянын мазмунуна жана кадрдык саясатына кийлигишери тууралуу да айтылды. Маселен, «Жалал-Абад үнү» гезитинин баш редактору Мейманбү Акжолованын сөзү боюнча, шаар бийлигинин чиновниктери гезит нускасын өз билгениндей чектешет. Бул маселе кала берсе шаардык администрациянын коллегиясында талкууланып, анда чиновниктер редакторду кызматынан алууга аракеттенишкен. Редактор Акжолова аймактык гезит үчүн өтө сейрек кездешкен принципалдуу позициясынан чегинбей, администрация тарабынан кысым болуп жатканы тууралуу макалаларды чыгарганын белгилөө абзел.

Региондордо көз карандысыз басылмалар өтө сейрек. Талас облусунда жарык көрүп жаткан “Дабан” басылмасын гана мисал кыла алабыз. Бул гезит журналисттик негизги принциптерге таянуу аркылуу окуяларды ар тараптуу чагылдырып, чындыкты айтуу аракети байкалат. Макалалар салыштырмалуу ар түрдүү келип, курч пикирлер камтылат.

Рекомендациялар

Резиденция маалында аталган редакциялардын журналисттери эксперттердин тыянактарына негизинен макулдугун билдиришти. Көзмө-көз кездешүүлөр соңунда эксперттер басылмалардын мазмунун жана жасалгасын жакшыртуу, аныктык, калыстык, ой-пикирлердин плюрализи өңдүү эл аралык принциптерди кармануу зарылдыгы тууралуу бир катар сунуштары менен пикирлерин ортого салышты.

Бардык редакцияларга рекомендация иретинди төмөнкү негизги кадамдар сунушталды:

- Жергиликтүү администрациялардын иш чараларынан кургак отчет же репортаж берүү практикасын азайтып, турмуштук каармандар катышкан жандуу баяндарга көбүрөөк орун берүү;
- Интернет-сайт ачуу;
- ЖМКлардын республикалык рыногуна чыгуу;
- Жаш кадрларды окутуп тарбиялоо.

Гезиттердин сапатын кантип жакшыртабыз?

2011-жылы декабрда кыргыз тилдүү басылмалардын ишин жакшыртууга арналган конференцияга гезиттердин баарынын болбосо да, үчтөн бирине чейинки өкүлдөрүн тартуу мүмкүн болду. Анын жүрүшүндө кыргыз тилдүү прессага мүнөздүү кемчиликтер ачык айтылып, аларды жоюу жолдору талкууланды. “Маалымат укугу борбору” коомдук уюму жана ЖМКлар үстүнөн даттанууларды кароо комиссиясы тарабынан кыргыз тилдүү басылмалардын мазмунун жакшыртуунун жаңы – резиденция форматы сунушталды. Жаңы иштин маңызы – редакциялардын өзүнө барып, чай үстүндө баарлашуу, жакшы-жаманын ортого салуу, алдыңкы тажрыйбаларды киргизүүүраракети.

Медиа-эксперттер барган редакцияларда жогоруда айтылган ойлорго жана корутундуларга жалпысынан макул болушту. Ошону менен катар азыркыдай катаал атаандаштык шартта окурманды тартуу үчүн ашкере курч, кээде одоно сөздөрдү жазууга аргасыз болуп жаткандарын айтышты. Ошондой эле гезит ээлеринин тапшырмаларынан кантип баш тартабыз деген суроо коюлду.

Резиденцияга катышкан эксперттер ар бир эпизод боюнча өз кеңештерин беришти. Мисалы, иш берүүчү менен кол коюлган келишим түзүү аркылуу журналист өз милдеттерин жана укуктарын тактап алса болот. Ал келишимде кайсы гана саясатчы болбосун бир беткей каралаган макала жазбай турганын белгилөө мүмкүн.

Гезит жасалгасын азыркы талапка ылайык келтирүү боюнча сунуштар да кабыл алынды. Мисалы, гезит беттерин материалдарга туш келди шыкабай жана артыкбаш боёбой, окурман кенен жана чарчабай окугандай кылып жайгаштыруу сунушу болду.

Андан тышкары авторлордун жоопкерсиздигинен сот иштери көбөйүп баратканы эске салынып, фактыларды аз дегенде эки булактан тастыктап, окуяга катышы бар бардык тараптын пикирине орун берип, автордук жоромолдор менен өзү каалагандай сыпаттоодон алыс болуу деген чакырык айтылды.

Ошондой эле адамдын жерине же улутуна басым жасоодон алыс болуп, кимге болбосун сабырдуу мамиле жасоо зарылдыгы белгиленди. Кыргызстан башка дүйнө сыяктуу эле көп улуттуу, конфессиялуу, ар башка маданияттар жанаша жашаган өлкө болуп саналат. Ар бир адам урматтоого арзыйт эмеспи.

Азыркы журналистиканын мааниси жана табияты өзгөргөнү бул жыйындарда белгиленди. Интернет доорунда социалдык түйүндөр кеңири тараган кезде ар бир адам кайсы бир деңгээлде кабарчы да болуп калбадыбы. Ошондуктан, гезиттер да мезгилден артта калбай бат-бат жаңырып, жаңы тажрыйбаларды киргизүүгө мажбур болот. Мисалы, ар бир басылмада интернет-сайт ачуу кеңеши берилди, ансыз кардардан кол жууп калуу коркунучу турат. Жогоруда айтылгандай, жума башындагы окуяларды апта соңунда ким окуйт?

Бул жолугушууларда кыргызча басылмалар кайсы бир деңгээлде коомдук көзөмөлдүн кызматын аткарып жатканы да белгиленди. Мыйзамды жана коомдук адеп-аклак эрежелерин бузган, коррупцияга аралашкан кызмат адамдарын ашкерелеген макалалар бардык басылмаларда кездешет. Мындан тышкары маданий жана тарыхый мураска байланышкан шедевр чыгармалар да аз эмес. Тилекке каршы, алар чектелүү сандагы окурмандар чөйрөсүнө гана тарайт. Мындай уникалдуу макалаларды орусча которуп чыгаруу жагын колго алуу кеңеши берилди. Анткени Кыргызстан ичиндеги окуялардын табиятын жергиликтүү журналисттер терең билет эмеспи. Бирок орусча же англисче чыкпагандыктан, ички рыноктун гана энчиси бойдон калууда.

Кыргыз гезиттерине карата эл аралык деңгээлде “ушакчы” деген жарлык тагылып жүрөт. Бул негизи 90-жылдары эле пайда болгон өзүнчө жанр десек да болот. Ал кезде бийлик булактарынан уккан кабарларды же авторсуз, же псевдоним аркылуу таратуу өнөкөтү орун алган эле, бул бара-бара салтка айланып, азыр да уланууда. Эксперттердин оюнча, алакандай кабар болобу, кеңири макала болобу, автору сөз жок аталууга тийиш. Бул – чынчыл жана жоопкер журналистиканын талабы. Резиденция маалында бир катар редакторлор өз булактарынан алынган имиштер көп учурда чын чыгат деп далилдешти. Кыязы, бул кыргыз журналистикасына таандык жаңы табылгабы, же заман менен кошо бул тажрыйба колдонуудан калабы? – азырынча суроо болуп турсун.

Кандай болгон күндө да журналист кайсы бир эрежелер чегинде иштеши кажет. Медиа-эксперттер бар болгону 23 беренеден турган Журналисттин этикалык кодексин күнүмдүк ишинде тутунуу аркылуу ар бир кабарчы соттук иштерден да оолак болуп, кимдир бирөөнүн абийирине жана ар-намысына доо кетирбей, өз кесибине адал кызмат кылат деп эсептейбиз.

Корутунду

Гезиттердин мониторинги жана редакциялардагы жолугушуулар Кыргызстанда журналистиканын өнүгүү, менчик ЖМКлардын пайда болуу жана калыптануубагыттарын аныктап, кызматкерлердин кесиптик, адамдык жана маданий деңгээлин, басылмалардын сапатын баалоого, ошондой эле өлкө өнүгүшүндөгү ЖМКлардын орду менен таасирин байкоого мүмкүндүк берди.

Резиденция маалында редакция жетекчилери жана кызматкерлери тарабынан жүйөөлүү пикирлер айтылды. Мисалы, айрыкча жергиликтүү деңгээлдеги бийлик органдарында иштеген чиновниктер ЖМКнын ролун жана миссиясын терең түшүнбөстөн, редакциянын маалыматтык жана кадр саясатына кийлигишет. Бул Жалал-Абаддын мисалынан ачык көрүндү. Мына ушуга байланыштуу чечим кабыл алып жаткан жергиликтүү

администрация башчыларын жана алардын орун басарларын тартуу менен ЖМКнын коомдогу ролу жана миссиясы тууралуу семинарларды жана тренингдерди өткөрүү тилектери айтылды. Биздин оюбузча, мындай иш чараларды басылмалардын уюштуруучуларын жана ээлерин катыштыруу менен да өткөрүү зарыл.

Талдоолор көргөзгөндөй, ЖМКлар кайсы бир деңгээлде коом, өз окурманы алдында озуйпасын орундатып жатат. Кыргыз басма сөзү коңшу өлкөлөргө салыштырмалуу кыйла эркин болуп калды, бирде жаңылып, бирде жаза басып отуруп, акырындан тажрыйбага каныгып, өз ордун бекемдеп келатат. Фактыга негизденген, бейтараптуу, калыс журналистика кыртыш алып жатканы байкалат. Албетте, чын сөз ачуу болоорун кайсы бийлик болбосун билүүгө тийиш. Бирок, калпты-чынды койгулаштырып, бирөөлөрдү жер менен жексен кылуу максатынан алыс болсок деген тилек бар.

Биз бул отчетто өзүбүздү көтөрө чалуу максатын көздөгөн жокпуз. “Дос күйдүрүп айтат, душман сүйдүрүп айтат” деген накыл кепти карманып, негизинен өксүк жактарыбызга басым жасадык. Өсө турган улут өзүн өзү камчылайт эмеспи.

Кыскача айтканда, кыргызча басылмаларда өткөн резиденция ыкмасы кандайдыр бир деңгээлде өзүн актады десек болот. Жаңы саамалык журналисттик тажрыйбага такшалуу, жалпыга маалымдоо каражаттарынын сапатын арттыруу боюнча медиа эксперттер менен редакциялар ортосунда өзүнчө диалогдук аянтча боло алды.

Ийгилигибиз арта берсин!



Посольство
Великобритании
Бишкек



ЖМКлар үстүнөн даттанууларды
кароо комиссиясы

Комиссия по рассмотрению
жалоб на СМИ

Общественное объединение «Центр информационного права» Комиссия по рассмотрению жалоб на СМИ

Мониторинг кыргызскоязычных СМИ

Период: 2011-2012гг.

**Эксперты:
Сагын Исмаилова, Султан Жумагулов, Шамарал Майчиев.**

**Руководитель проекта:
Нургуль Абдыкеримова.**

Бишкек – 2012

Предисловие

В период 2011-2012гг. по инициативе ОО «Центра информационного права» и Комиссии по рассмотрению жалоб на СМИ проводился Мониторинг ряда кыргызскоязычных печатных изданий, выходящих в свет в Бишкеке и регионах на предмет соблюдения норм Этического кодекса журналиста (ЭКЖ).

Целью данного Мониторинга является сохранение доверия и уважения к прессе со стороны общества, повышение ответственности кыргызскоязычных СМИ в формировании общественного мнения.

В задачи Мониторинга входило: отслеживание публикаций в изданиях на предмет соблюдения принципов социальной толерантности, недопущение нагнетания этнической напряженности, нарушений прав, затрагивающих честь и достоинство человека с целью повышения ответственности, сохранения моральных и профессиональных норм журналистов перед кыргызским обществом.

Печатные СМИ, подлежащие Мониторингу:

Издания, выходящие в Бишкеке: «Айкын саясат», «Айат», «Акыйкат», «Алиби», «Ачык саясат», «Асман пресс», «Арена», «Апта», «Жаны Агым», «Жаны Ордо», «Де факто», «Кереге», «Кыргыз Туусу», «Кыргыз Руху», «Майдан», «Параграф», «Фабула», «Учур», «Эл созу», «Эркин Тоо».

Региональные издания: «Акыйкат», «Баткен таны», «Жалал-Абад уну», «Дабан», «ЫсыкКол кабарлары», «Талас турмушу», «Тенир Тоо», «Ош жанырыгы», «Ош шамы».

Тематика и предмет исследования:

- Соблюдение кыргызскоязычными СМИ норм Этического кодекса журналиста (ЭКЖ);
- Действия, разжигающие этническую и региональную нетерпимость;
- Соответствие внешнего оформления с содержанием;
- Многообразие жанров, рубрик и соответствие публикаций требованиям печатных СМИ.

Методология исследования

В данном Мониторинге использована методология экспертной выборки изданий и сплошной выборки публикаций в них. Применение метода контент-анализа СМИ и интерактивное вовлечение непосредственных участников формирования информационной среды позволили зафиксировать приоритеты кыргызскоязычных СМИ, лояльность и ангажированность в интересах различных социальных и политических групп.

Выборка кыргызскоязычных изданий, подлежащих Мониторингу, была инициирована экспертами ОО «Центра информационного права» и Комиссии по рассмотрению жалоб на СМИ. Анализу подверглись отобранные в разное время номера газет и материалы,

опубликованные в них за период 2011-2012гг. Прочитано более 700 номеров около 30 изданий различного направления.

Предмет исследования - выявление наиболее характерных нарушений, оценка публикаций на предмет выдержанности нормам профессиональной этики, соблюдения принципов социальной толерантности, недопущения нагнетания этнической напряженности, нарушений прав, затрагивающих честь и достоинство человека, сформулированных в 23 статьях ЭКЖ.

Введение

В Кыргызстане зарегистрировано более 800 СМИ, большинство из них на кыргызском языке. Из-за недостаточного финансирования деятельность большинства СМИ приостановлена. В настоящее время на рынке печатных изданий лишь 15-16 газет на кыргызском языке имеют более или менее значимое место и влияние в формировании общественного мнения.

Известно, что в советскую эпоху кыргызстанские СМИ главным образом служили трибуной коммунистической идеологии. С обретения Кыргызстаном в 1990 году суверенитета появились первые независимые издания, которые смело и самостоятельно начали освещать происходящие события и исследовать белые страницы истории и культурного наследия кыргызского народа (“Асаба”, “Кыргыз Руху”). Эти издания отказались от устоявшегося десятилетиями стиля советской печати, и выходили в свет на истинно народном языке. Они же и прокладывали путь к свободе слова и прессы, выявляли различные коррупционные действия властей, поэтому среди населения пользовались огромной популярностью.

Вместе с тем, на страницах кыргызских изданий стали появляться вместо фактов предположения, слухи и сплетни, навязывание читателям мнения авторов, необоснованные выпады и оскорбления в адрес государственных чиновников. И теперь все мы стали свидетелями того, как это постепенно превратилось в традицию.

После 2000 года Кыргызстан вступил в полосу перманентного политического противостояния, межэтнического и регионального деления. Власти, используя государственный телеканал и правительственные издания, безжалостно очерняли и подавляли своих противников. Между тем, оппозиция, используя как трибуну отдельные немногочисленные газеты, доводила свой голос до широкой общественности. Политическая борьба особенно во время выборов принимала ожесточенный характер, во многих случаях выходя за рамки морально-нравственных норм, нередко приобретая грязную и уродливую форму. Другими словами, чтобы уничтожить своего противника и опозорить его перед публикой, использовались все средства.

К сожалению, такая порочная практика длится очень долгое время, и сейчас она подвергается справедливой критике в обществе. В международном сообществе сформирован безответственный и жестокий образ кыргызскоязычных печатных изданий, которые еще пронизаны и национализмом.

Апрельская революция 2010 года в Кыргызстане стала новым переломным этапом в истории СМИ. Прекратилась практика притеснения прессы со стороны властей. Оппозиция получила возможность через Общественный телеканал и другие издания выражать свое мнение и доводить его до различных слоев общества.

Соблюдение норм журналистской этики

Принятая в 2010 году новая Конституция Кыргызстана упразднила уголовное наказание за клевету и оскорбление. Но в то же время предусмотрено наложение штрафных санкций на основании гражданского иска о защите чести, достоинства и деловой репутации человека.

Несмотря на это, в заголовках и содержании публикаций большинства кыргызскоязычных СМИ по-прежнему часто встречаются оценочные и экспрессивные выражения типа «писающий против ветра», «секс-маньяк», «алкаш», «вор и убийца», «проститутка» и т.п. С сожалением приходится констатировать, что большинство наших журналистов еще не научились сочетать свободу с ответственностью, упуская из виду, что понятия «свобода слова» и «свобода выражения мысли» требуют от них определенной гражданской ответственности профессионального самоконтроля.

В качестве примера приводим отрывки из исследуемых изданий: «Байболовдун башына кылыч айланат» («Над головой Байболова замахнут саблей»), «Ашыркуловчээнден чыгыптыр» («Ашыркулов вылез из логова»), «Кильюнен тебилди» («Кильюнену дали пинка»). Вы сами можете делать выводы, насколько эти заглавия отвечают нормам этики и морали.

В ходе парламентских выборов 2010 года издания превратились в орудие в руках партий и политиков, они по делу и не по делу очерняли политических лидеров, и как отмечают медиа-организации, наблюдавшие за выборами, в части нападок на личности и оскорблений газеты превзошли друг друга.

Как отмечает Общественное объединение “Журналисты”, несмотря на вовлеченность пишущих на кыргызском языке журналистов к многочисленным тренингам, продолжается распространение односторонней и недостоверной информации. В статьях сплошь и рядом используются экспрессивные слова. Журналист или владелец издания навязывают читателям свое мнение и позицию.

Центр ОБСЕ в Бишкеке, Интерьюс, общественное объединение “Центр информационного права” и Комиссия по рассмотрению жалоб на СМИ, общественное объединение “Журналисты”, ОФ “Институт Медиа полиси” и другие международные организации проводят обучающие тренинги для местных журналистов по распространению объективной информации. К сожалению, владельцы кыргызскоязычных изданий, редакторы и ведущие журналисты редко участвуют на медиа-собраниях, семинарах, дискуссиях, посвященных улучшению качества печатных СМИ. Такие встречи лидеры политических партий во многих случаях игнорируют.

Статистика нарушений норм ЭКЖ по итогам Мониторинга кыргызскоязычных изданий, выходящих в городе Бишкек и регионах

	Наиболее часто нарушаемые статьи ЭКЖ	Доля нарушений в % от общего числа отобранных номеров
1	2	3
	Общее количество нарушений всех норм ЭКЖ в %	127,0

Ст.4	Личная заинтересованность журналиста	9,0,0
Ст.6	Нанесение ущерба общественным интересам, толерантности и объективности; нагнетание обстановки	22,0
Ст.9	При редакционной обработке снимков и подписей к ним, текстов, заголовков допущено искажение и фальсификация материалов	21,2
Ст.10	Факты, суждения и предположения не отделены друг от друга	12,5
Ст.11	Неуважение к частной и интимной жизни человека	6,0
Ст.12.	Нарушения при освещении вопросов, связанных с детьми	4,5
Ст.17.	Сбалансированность публикаций:представленность точки зрения оппонентов, в том числе тех, кто стал объектом критики журналиста	10,5
Ст.22.	Сведение своих личных счетов через СМИ	3,5
	Проявления трайбализма, регионализма и местничества	9,5

Как видно из таблицы, общее количество нарушений составляет 127,0 %.

В ходе анализа итогов Мониторинга установлено, что нарушения этики допускаются в основном по последующим статьям (в порядке убывания):

- Ст. 6. Нагнетание обстановки- 22,0 %;
 - Ст. 9. Искажение и фальсификация материалов - 21,2 %;
 - Ст.10. Факты, суждения и предположения не отделены друг от друга-12,5 %;
 - Ст.17. Сбалансированность публикаций - 10,5 %;
 - Ст. 4. Личная заинтересованность журналиста - 9,0 %;
 - Ст.11. Неуважение к частной и интимной жизни человека - 6,0 %;
 - Ст.12. Нарушения при освещении вопросов, связанных с детьми - 4,5 %;
 - Ст.22. Сведение своих личных счетов - 3,5 %;
- В том числе: проявление трайбализма, регионализма и местничества 9,5 %.

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что:

в кыргызскоязычных СМИ преобладают несоблюдение принципов достоверности, объективности, отсутствие сбалансированности и беспристрастности публикаций, подача заведомо ложной информации в корыстных целях, использование личного влияния и частного СМИ против оппонентов.

Искажение и фальсификация материалов, не отделение друг от друга фактов, личных домыслов, суждений и предположений составляют более половины нарушений.

Обращает на себя внимание то, что на страницах газет допускаются черный пиар и неоправданная платная реклама подозреваемых в преступлениях членов ОПГ, смакование подробностей преступлений, убийств, описание пыток и других жестоких обращений.

Ниже мы приводим типичные примеры из ряда изданий, которые грубо нарушают нормы ЭКЖ. (Примеры даны в переводе на русский):

В публикации «Гаш бараң» («Самосуд») подробно описываются жуткие эпизоды забивания камнями местного молодого вора односельчанами на глазах детей, женщин и стариков. Более того, автор придает этому случаю статус народной традиции, что с точки зрения этики никакой критики не выдерживает.

Один из авторов в своих публикациях демонстрирует грубое отношение к женщинам, нарушает их гендерное право, допускает оскорбительные высказывания даже в адрес

исторически признанных личностей. Так, о Кыз Сайкале: «анын кыз экенин ким билиптир» - «да кто там проверял, была ли она девочкой». Здесь обыгрывается одно из значений слова «кыз», которое применительно к молодым девушкам может быть переведено в значении обладания девственностью, непорочностью.

В другом фрагменте затрагивается героиня эпического сказания Жаныл Мырза: “кимиси аялдыкка алаарын ким билет?” – «непонятно, кто же ее возьмет в жёны?».

А вот так пишется про Курманджан-датку: “Курманжан датка бир байкуш “беспартийный” бечарага тийип, “любовь с первого взгляда” деп, эстен танып, бечара куйоосун танып, башын аттап, Алымбекке токолдукка тиет. Эптеп Алымбек датканын башына чай кайнатып журуп, № 1-чи зайыбына айланат” – «Курманджан-датка выходит замуж за несчастного «беспартийного» бедолагу, типа по «любви с первого взгляда», потом потеряла рассудок, отказалась от бедного мужа, и стала второй женой Алымбека. Всеми силами заморочив голову Алымбеку-датке, она превращается в женушку №1».

О женщинах-депутатах ЖК КР: “ее кожа похожа на шкуру хамелеона”, “пень”, “чувствует спиной, как кабаниха”, ”жирная рыба”, “нервныебабы”, «забитая женщина после смерти мужа начинает зазнаваться».

В заглавии статьи “Дунган элинин уулубу же уурубун?” (“Сын дунганского народа или вор?”) о депутате ЖК КР допущено серьезное нарушение, противоречащее нормам ЭКЖ - задеты его национальность, честь и достоинство. В статье есть и такая цитата: «Бахадыр Сулейманов, отбросив джигитство, по-дунгански начал таскать по судам ударившего его Ташиева».

“Идеолог СДПК ругает мэра Оша... когда он говорит, от обиды хочется его застрелить”.

Ниже приводятся некоторые заглавия, которые с точки зрения даже простой человеческой этики не выдерживают никакой критики:

“Привет, коррупционный Кыргызстан!”, “Президент “Киндер-сюрприз”, “Начальник Чукотки”, “Зиг Бекназаров, Хайль Мадумаров!”

В рубрике «Какшык казан» («Ехидный казан») автор преподносит «устуканы»:

Генералу Мирославу Ниязову «чочконун тумшугу» - «свиное рыло», «кыргыз эли Ниязовдун «мордасын» көрсө эле кыжыры келет» - «кыргызский народ только увидев «морду» Ниязова, начинает закипать».

Адахану Мадумарову «чочконун тили» - «свиной язык». «Съешь свиной язык, и пусть у тебя на языке выскочит язвочка».

Генералу И.Исакову – «Жамбаш» «дряхлающему старцу хочется шагать и шагать» и т.д.

В рубрике «Саясий салат» («Политический салат») имеет место сплошное нарушение гражданских прав, оскорбление достоинств человека:

«Манты» - о А. Мадумарове, «Гамбургер» - о К. Байболове, «Чебурашки ХИПК» - о А. Жапарове. О генерале Суваналиеве: «негизи кытайдан үйрөнгөн... ачкадан өлгөн иттин этин кургатып, куртун терип алып, Арпа менен Ак-Сайдын салкын абасына ой-да семиртип ... боорсоктой кызыл кылып кууруп... курбаканын оозуна тыгып ... бей-бечараларга тарата берсе болот”. ПЕРЕВОД: «...научился у китайцев ... высушив мясо павшей от голода собаки... собрав с него червей..., откормив их на горном ветру Арпы и Ак- Сая... поджарив как румяные боорсоки... может раздавать и кормить бедняков».

Факты нарушений ст.6 ЭКЖ:

“ТЕКЕ баш болуп” “Абрамовичтин колдоосу менен ТЕКЕ кыргызга «каша Конституциясын» тануулабадыбы” “террорист №1 К. Дуйшебаев тош болуп” «по понятиям» менен жашоого өтөбүзбү?», «по понятиям» жашап турбасак башка арга жок. Же болбосо, жегичтерди жексен кылчу революция керек». ПЕРЕВОД: “С помощью Абрамовича КОЗЕЛ навязал кыргызам «Конституцию-кашу»...и вот они, сидящие в зале, во главе с КОЗЛОМ и соавтором убийств 6-7го апреля, террористом №1 К. Дуйшебаевым, не могли сказать ему – будь смотрящим по Ноокену, потому что все в грязи (порочны). ... придется жить «по понятиям», другой возможности нет, или необходима сокрушительная революция». «Биз кимбиз, же Манасты шылдындаган итке олум!» «Эртеби, кечпи сени бирибиз олтуробуз! Кыргыз душмандары Акаевдер менен Бакиевдер да минтип келжиреген эмес» - «Кто мы, или Смерть собаке, оскорбившему Манаса!», «Рано или поздно, кто-то из нас тебя убьет! Даже враги кыргызов Акаевы и Бакиевы не плели такое».

Нарушения норм, касающиеся прав детей, ст.12. ЭЖК:

Фотоподборка “Формы разрывов” (“Жыргыткардын формалары”) в рубрике “Здоровье” со снимками врожденных дефектов на лицах детей (так называемая «заячья губа») дана для консультации родителей. Однако подтекст фотоматериала воспринимается как показ фотографий «уродливых детей». Известно, что эти лицевые дефекты вполне устранимы посредством хирургии. Поэтому демонстрация физических отклонений детей не этично.

В статье, озаглавленной “Врачи по ошибке удалили у 2-летней Айжаркын мочевого пузыря” описываются подробности: “теперь она не знает, что выходит из ее заднего отверстия – моча или кал» (врачи при операции ввернули мочеточники в прямую кишку).

Здесь и далее также нарушены статьи ЭКЖ: «Журналист должен воздержаться от поведения, которое может нанести вред или ухудшить физическое и психологическое состояние жертв преступлений, несчастных случаев и чрезвычайных происшествий, а также их родственников и близких. При создании материалов журналисту необходимо воздержаться от обнародования фамилий и имен, фотографий и видеозаписей жертв преступлений, несчастных случаев и чрезвычайных происшествий, а также их родственников и близких, за исключением тех случаев, когда они являются известными личностями или сами раскрывают свою идентичность».

Факты разжигания этнической и региональной нетерпимости

После апрельских событий в некоторых кыргызскоязычных печатных изданиях преобладали материалы с националистическими воззваниями. Так, в заголовки был вынесен лозунг «Кыргызстан- для кыргызов». Помимо прочего, были открытые призывы о выдворении из страны всех некыргызов. Негативная роль СМИ в провоцировании межэтнического столкновения в июне 2010 года в городах Ош и Жалал-Абад была отмечена как в местных, так и в международных докладах.

Но даже после кровавых событий на юге страны количество публикаций, разжигающих межэтническую нетерпимость, не уменьшилось. В качестве примера можно привести отрывок из статьи «Как началась кыргызско–узбекская война» (в переводе на русский): «...показав на Урана Шамурзаева, Азизулло Таширов сказал своим из «уголовного розыска»: «Сейчас я его зарежу, принесу голову и покажу вам». Оказывается, Иномжан

Абдрасулов обещал дать вознаграждение в 500 долларов за каждую голову кыргыза. Когда Азизулло перерезал голову Урана Шамурзаева, его нож сломался, и он, выхватив нож рядом стоящего, зарезал Урана как барана. Мало того, дальше он отрезал правое ухо убитого, облил керосином голову и поджег. Так как голова не загорелась, он начал бить голову камнем. Когда камень попал в лоб убитого, голова отскочила и упала в воду. Тело убитого также выбросили в этот канал».

Как видите, в приведенном в качестве примера абзаце из опубликованной статьи нарушены многие положения Этического кодекса журналистов (ЭКЖ). В первую очередь нарушены требования статьи 7 ЭКЖ, где указывается: «Недопустимо использование журналистом средств массовой информации в ущерб интересам общества, правам человека и гражданина, для пропаганды войны и насилия, расовой, национальной, половой, региональной, религиозной, сексуальной, социальной нетерпимости. При создании материалов журналист должен избегать указаний на соответствующие признаки лица (группы лиц), а также на физические или психические особенности этого лица, за исключением тех случаев, когда эта информация является неотъемлемой составляющей журналистского материала».

Кроме того, при выпуске вышеуказанного материала не были учтены требования статьи 13 ЭКЖ, согласно которой «Журналист не может называть человека преступником до соответствующего решения суда. При создании материалов журналисту необходимо воздержаться от обнародования фамилий и имен, фотографий людей, подозреваемых в преступлениях».

К сожалению, публикации с фактами национальной нетерпимости, преподнесение в качестве преступников лиц, по которым еще не вынесено судебное решение, описание произошедшего через призму собственного понимания журналиста, повышение чувства тревожности среди читателей имели место еще долгое время.

Также вызывает сожаление, что в кыргызскоязычных изданиях нередко публикуются статьи, разжигающие межрегиональную нетерпимость. Более того, коллективы ряда редакций формируются по признакам региональной принадлежности, с чем соглашаются как сами журналисты, так и их редакторы. Такие же случаи отмечаются с публикациями однобоких статей - хвалебных или очерняющих - в отношении отдельных политиков или политических партий, содержание которых зависело от их региональной принадлежности.

Соответствие внешнего оформления с содержанием

Необходимо отметить схожесть внешнего оформления и дизайна многих кыргызскоязычных изданий. В 90-х годах прошлого века было модно использовать различные цветовые гаммы красок, и эта тенденция продолжается по сей день. Если прикрыть названия газет, отличить их между собой по внешнему дизайну будет весьма сложно. Использование чересчур множества цветов на страницах газет вызывает раздражение и усталость читателя. Можно часто услышать жалобы особенно со стороны старшего поколения.

Смысл оформления заключается в том, что именно дизайн обращает внимание читателя на важность той или иной статьи в номере. Нередки случаи, когда незначимая статья была излишне красочно оформлена. Кроме того, из-за насыщенности статей и новостей на одной странице, читателю трудно определиться, что именно читать. Часто встречаются случаи, когда заголовок статьи не отражает ее содержания.

Разнообразие жанров, соблюдение требований к их подготовке

Отмечается скудность в использовании различных жанров в изданиях, включенных в данное исследование. В основном преобладают мелкие новости, статьи и интервью. Особенно часто публикуются интервью, но в большинстве случаев их качество не отвечает требованиям жанра. В большинстве случаев журналист следует логике интервьюируемого, либо готовит интервью без глубокого изучения темы. К примеру, когда один из политиков сделал националистическое заявление, все печатные издания взяли у него интервью, и никто из журналистов не задал ему такого вопроса: «Вы хотите стать президентом страны, но вы будете президентом только для кыргызов или для всех кыргызстанцев?». Иногда складывается впечатление, что журналист делает пиар собеседнику, так как во многих интервью собеседник с помощью журналиста хвалит себя и перечисляет все свои достижения. В таких интервью практически отсутствуют острые и каверзные в хорошем смысле этого слова вопросы, которые обычно делают интервью живым и содержательным.

Практически все кыргызскоязычные газеты издаются один раз в неделю, и получается, что многие статьи и новости в них выходят уже устаревшими. Ведь в условиях господства интернета скорость “старения” новостей и информации очень высока. Таким образом, возникает вопрос: насколько логично читать новости среды в пятничном выпуске газеты?

Редко можно встретить аналитические материалы, журналистские расследования. Аналитические материалы в основном носят поверхностный характер, отражая лишь субъективное мнение автора статьи. И очень редко встречаются журналисты, которые добросовестно готовят материалы, глубоко изучив резонансные и интересные для общества события и факты.

Региональные издания нуждаются в изменении и поддержке

Исследования выявили резкие различия в содержании областных и городских газет. К примеру, некоторые из них до сих пор не отошли от практики освещения ежедневной деятельности мероприятий местных администраций, в то время как другие пытаются охватить все события, происходящие в регионе. Однако, как известно, финансовое и материальное положение газет, которое влияет и на кадровый потенциал, зависит от местных администраций. За исключением некоторых газет региональные издания существенно недофинансируются, и в этих условиях о качественной журналистике говорить не приходится.

Тираж выпуска областных и городских изданий - от 1300 до 4000.

На наш взгляд, с точки зрения содержания и грамотности “Ош шамы” может служить образцом для других изданий не только южного региона, но и для ряда газет, выходящих в Бишкеке. Издание имеет свой интернет-сайт, что является единственным исключением на юге страны.

Позитивным явлением можно отметить то, что в данной газете из номера в номер публикуются материалы известного ученого-этнографа Абдымиталипа Мурзакматова о верованиях, ценностях, обычаях и традициях кыргызов и узбеков, которые живут бок о бок в данном регионе, что считаем весомым вкладом издания в дело укрепления дружбы двух этносов.

Вместе с тем, на страницах “Ош шамы” порой встречаются материалы, в которых содержатся предположения и суждения автора, а также эмоциональная оценка событий. Кроме того, встречаются материалы, в которых авторы противопоставляют местную власть центральной.

В региональных изданиях рекламные статьи или интервью не отделяются от обычных материалов. Большинство редакций не вполне отражают картину дня и весь диапазон событий, происходящих в городе/области. Из-за финансовых проблем корреспонденты, по сути, не выезжают в отдаленные села.

Зафиксированы случаи необоснованного вмешательства местных администраций в информационную и кадровую политику редакций. Более того, по словам главного редактора «Жалал-Абад үнү» Мейманбю Акжоловой, чиновники городской администрации по своему усмотрению устанавливают тираж газеты. Дело дошло до разбирательства на коллегии городской администрации, на которой чиновники попытались снять редактора с должности. Надо отметить, что редактор Акжолова проявила редкую для региональной газеты принципиальную позицию, опубликовав серию статей о давлении со стороны администрации.

В регионах почти не издаются независимые газеты. Исключение составляет единственное независимое издание в Таласской области, публикации в котором отличаются соблюдением основных принципов международной журналистики, разнообразием поднимаемых тем и острыми публикациями по проблемам области.

Рекомендации

Во время резиденций журналисты вышеназванных редакций в основном согласились с выводами экспертов. По окончании встреч экспертами были даны рекомендации и предложения по улучшению контента изданий, по внедрению базовых принципов международной журналистики, таких как достоверность, беспристрастность, баланс мнений.

В качестве рекомендаций всем редакциям предложены следующие шаги:

- Отказаться от практики делать отчеты и репортажи с мероприятий местных администраций и уделять внимание подготовке материалов о настоящей жизни людей;
- Создать собственные интернет-сайты;
- Выход на республиканский рынок СМИ;
- Обучать и воспитывать молодых кадров.

Как улучшить качество газет?

На конференции по улучшению качества кыргызоязычных изданий, проведенной в декабре 2011 года, удалось собрать не всех редакторов газет. Но 1/3 все же приняла участие. В ходе конференции были открыто озвучены все недостатки кыргызскоязычных газет, обсуждались пути их преодоления. ОО “Центром информационного права” совместно с Комиссией по рассмотрению жалоб на СМИ был предложен новый формат работы по повышению потенциала газет и улучшению их качества – резиденции.

Смысл нового формата заключается в том, чтобы медиа-эксперты и медиа-юристы посещали непосредственно каждую редакцию, и там в дружественной обстановке поговорили о недостатках, совместно обсудили возможности по улучшению качества содержания и внешнего оформления газет, внедрения новейших форм работы журналистов.

Во время резиденций редакторы и журналисты газет в основном согласились с вышеуказанными выводами о качестве кыргызскоязычных газет. Вместе с этим, журналисты отметили, что для выдерживания конкуренции им иногда приходится публиковать материалы с излишней остротой подачи, содержащие порою оскорбительные выражения. Также они отметили, что не знают, как противостоять указаниям собственников газет.

Эксперты, принимавшие участие в резиденциях, дали свои предложения по каждому проблемному случаю. К примеру, вопрос по выстраиванию взаимоотношений с работодателем и обеспечению независимости журналистов от собственников газет необходимо решать через заключение контракта/соглашения, где должны быть учтены все права и обязанности каждой из сторон, и определена независимость журналистов в рамках редакционной политики. В этом соглашении возможно отдельным пунктом указать, что журналист не будет подготавливать однобокие, очерняющие политиков материалы.

Кроме того, во время резиденций были обсуждены предложения экспертов по внешнему оформлению/дизайну газет. К примеру, редакциями приняты советы экспертов не размещать материалы на страницах газет хаотично, не использовать большой спектр цветов, чтобы не создавать дискомфорт для своего читателя.

Экспертами были отмечены участвовавшие случаи судебных исков в отношении журналистов, в связи с чем даны рекомендации по усилению ответственности авторов и редакторов, чтобы при подготовке материалов они использовали информацию, основываясь хотя бы на двух источниках, и отражали мнения всех участников события, отделяя собственное мнение и выводы.

Также эксперты рекомендовали не акцентировать внимание на этнической или региональной принадлежности людей, затронутых в статьях, проявлять толерантность и терпимость ко всем гражданам независимо от их национальности и социальной принадлежности. В Кыргызстане, как и в других странах, есть много национальностей, конфессий и культур, которые без исключения заслуживают уважения.

Во время резиденций отмечалось, что требования к современной журналистике с каждым днем меняются. В условиях широкого распространения социальных сетей каждый человек становится по своему журналистом. Поэтому газетам также необходимо постоянно изменяться, что называется, шагать в ногу со временем и внедрять новые формы работы. К примеру, каждой редакции даны рекомендации открыть собственную интернет-страницу, так как без присутствия газеты в интернете существует риск исчезновения этого издания. Как говорилось выше, кто будет читать новости, произошедшие в начале или середине недели, в газете, вышедшей в пятницу?

Надо отметить, что кыргызскоязычные издания в какой-то мере выполняют роль общественного контроля. Почти во всех газетах встречаются статьи, разоблачающие действия и поведения должностных лиц, которые нарушают законы государства и морально-нравственные нормы общества, а также замечены в коррупционных скандалах.

Кроме того, публикуются настоящие шедевры, посвящённые культурному и историческому наследию кыргызского народа. К сожалению, они доступны лишь для ограниченного количества потребителей. В этой связи дана рекомендация публиковать такие шедевры в переводе на русский язык с тем, чтобы доводить до наиболее широкого круга читателей. Ведь местные журналисты лучше знают и разбираются в вопросах внутри страны. Однако же по причине недоступности для русскоязычной и англоязычной аудитории с лучшими материалами знакомятся только кыргызскоязычные читатели.

Общеизвестно, что кыргызскоязычным изданиям навешан ярлык распространителей сплетен и слухов - этот особенный “жанр” появился еще в 90-х годах прошлого века. В то время необходимая информация от властных/государственных источников шла без указания автора или под псевдонимом, со временем это стало привычным в работе прессы. По мнению экспертов, пусть это маленькая заметка либо большая статья, в любом случае автор должен быть указан. Это требование честной и ответственной журналистики. В некоторых резиденциях редакторы газет отметили, что слухи, распространяемые ими, основываются на собственных источниках и в последующем подтверждаются.

В любом случае работа журналиста должна строиться в определенных рамках этических и законодательных норм. Эксперты отметили, что соблюдая статьи ЭКЖ Кыргызстана, журналист будет защищен от судебных исков, не нарушит чьи-то права, не нанесет урона чести и репутации людей, и таким образом работа журналиста будет честной и служить интересам общества.

Заключение

Мониторинг и резиденции в редакциях позволили выявить тенденции развития журналистики в республике, формирования и становления частных СМИ, способствовали объективно оценить профессионализм и культуру сотрудников, качество изданий, а также определить роль и влияние СМИ в развитии страны.

Во время резиденций руководителями и сотрудниками редакций было высказано мнение о том, что большинство чиновников во всех органах власти особенно на региональном уровне не понимают роль и миссию СМИ, и необоснованно вмешиваются в редакционную и кадровую политику, как это произошло в Джалал-Абаде. В связи с этим были пожелания провести серию семинаров и тренингов по вопросам роли СМИ в обществе и взаимоотношения редакций с государственными органами с привлечением чиновников, в том числе глав государственных администраций и их заместителей, имеющих влияние на принятие решения.

По нашему общему мнению, такие же мероприятия необходимо провести и с участием владельцев и учредителей изданий.

Надо отметить, что СМИ Кыргызстана в определенной мере выполняют свою миссию перед обществом и своим потребителем. Кыргызская пресса по праву считается свободной по сравнению с соседними странами, и путем проб и ошибок она постепенно набирается опыта, завоевывая себе место под солнцем. Формируется беспристрастная и ответственная журналистика, которая основывается на фактах и балансе мнений. Впрочем, любая власть должна знать, что правдивое слово бывает и горьким. В то же время хочется пожелать, чтобы журналисты были далеки от мысли всеми правдами и неправдами кого-то “уничтожать”.

В данном отчете мы не преследовали цели заниматься самовосхвалением, а наоборот, хотели обратить внимание на свои недостатки, чтобы устранить их и тем самым доказать, что в Кыргызстане есть вполне цивилизованное общество. Как говорится, “Лучше горькая правда, чем сладкая ложь”.

В заключении необходимо отметить, что такой формат работы, как резиденция, оправдал себя, он смог стать площадкой для обмена мнениями между экспертами, редакторами и журналистами, способствовал обсуждению и выработке рекомендаций по улучшению качества работы каждой редакции.

Да сопутствует Нам удача!