



**ИНСТИТУТ  
МЕДИА ПОЛИСИ  
В КЫРГЫЗСТАНЕ**

Embassy of the  
United States of America



**ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД  
«ИНСТИТУТ МЕДИА ПОЛИСИ»**

**ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В  
КЫРГЫЗСТАНЕ. ИЮНЬ-ИЮЛЬ 2012**

*БИШКЕК - 2012*

## *Об отчете*

В настоящем отчете представлен обзор кыргызского и международного законодательства в сфере межэтнических отношений, а также подведены итоги мониторинга печатных средств массовой информации и информационных агентств. Отчет подготовлен ОФ «Институт Медиа Полиси» и предназначен как для журналистов, так и для широкого круга читателей.

Проект был профинансирован Посольством США в Кыргызской Республике. Мнения, выводы и заключения или рекомендации, выраженные здесь, представляют мнения авторов и не обязательно отображают точку зрения Государственного Департамента.

Материалы данного сборника защищены авторским правом. При полном или частичном использовании материалов обязательна ссылка на ОФ «Институт Медиа Полиси».

ОФ «Институт Медиа Полиси» будет признателен за комментарии, вопросы и предложения относительно содержания настоящего сборника.

© Общественный фонд

«Институт Медиа Полиси»

# ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ. ИЮНЬ-ИЮЛЬ 2012

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

<b>I. ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ В СМИ (Правовая справка для журналистов).....</b>	<b>3</b>
1. Государственные гарантии защиты прав этнических меньшинств.....	3
2. Международные обязательства Кыргызстана по защите прав этнических меньшинств.. .....	7
3. Межнациональное согласие – богатство страны.....	9
4. Контроль соблюдения прав и свобод этнических меньшинств.....	11
5. Законодательная справка по развитию и защите прав этнических меньшинств.....	12
<b>II. МОНИТОРИНГ ОСВЕЩЕНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕЧАТНЫХ И ИНТЕРНЕТ ИЗДАНИЯХ КР.....</b>	<b>18</b>
1. Общие положения исследования .....	18
2. Количественный анализ .....	28
3. Качественный анализ .....	32
4. Сравнительный анализ первого и второго этапов мониторинга.....	66

# **I. ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ В СМИ (Правовая справка для журналистов)**

## **1. Государственные гарантии защиты прав этнических меньшинств**

Освещение этнической тематики в СМИ принято называть этнической журналистикой, которая посвящена проблемам национальных отношений, консолидации и интеграции этноса, сохранения и развития его культурной самобытности и другие вопросы, связанные с жизнедеятельностью определенных этносов.

Вот основные проблемы<sup>1</sup>, которые освещаются в прессе:

- проблемы социально-культурного развития народов-этносов
- проблемы межэтнических взаимоотношений – проблемы этнического криминала
- проблемы освещения горячих этнических конфликтов
- проблемы распространения разных форм этнического экстремизма
- не признание
- высмеивание

В соответствии с **Конституцией КР<sup>2</sup>** от 27 июня 2010 г. Кыргызская Республика уважает и обеспечивает всем лицам, находящимся в пределах ее территории и под ее юрисдикцией, права и свободы человека (ст.16). Каждому, включая журналиста, предоставляется право свободно искать, получать, хранить, использовать и распространять информацию (ст.33).

Однако права и свободы, предоставленные Конституцией, могут быть ограничены самой же Конституцией и законами. Так, например, Конституция запрещает пропаганду национальной, этнической, расовой, религиозной ненависти, гендерного и иного социального превосходства, а также призывающую к дискриминации, вражде или насилию (ст.31).

В связи с этим в ст.23 **закона КР «О средствах массовой информации»** заложен Перечень определенных запретов, где указана информация, не подлежащая публичному распространению.

В этом перечне есть такие положения, как:

«в) пропаганда войны, насилия и жестокости, национальной, религиозной исключительности и нетерпимости к другим народам и нациям;

---

<sup>1</sup> Атыканова Дж. Этничность и СМИ. Доклад на тренинг-семинаре «Поддержка СМИ в освещении межэтнической ситуации в Кыргызстане». - Бишкек, 2011; [http:// www.ethnic.analytics.kg/2011-05-23-08-28-17/2011-05-23-08-43-31/55-2011-06-16-05-05-44.html](http://www.ethnic.analytics.kg/2011-05-23-08-28-17/2011-05-23-08-43-31/55-2011-06-16-05-05-44.html).

<sup>2</sup> См. [http://www.gov.kg/?page\\_id=263](http://www.gov.kg/?page_id=263).

г) оскорбление гражданской чести народов;

д) оскорбление религиозных чувств верующих и служителей культа».

Подобный Перечень на запрет публикации в СМИ определенной информации существует и в законе КР «О гарантиях и свободе доступа к информации» (ст.10).

Правовое регулирование в этнической сфере определяется, прежде всего, установлением запретов на нежелательное поведение и ответственностью за такие деяния. Этническая информация может быть: позитивной, негативной, нейтральной. При этом любая информация имеет эмоциональную окраску. Она бывает: спокойной, восторженной, гневной, осуждающей, сочувствующей и т.д.

Как показывает практика, нередко в публикациях, возбуждающих национальную, расовую или религиозную рознь, используются вымышленные факты или бездоказательные утверждения. Публикации различных слухов и измышлений создают негативный образ представителя той или иной нации или религии, приписывают им враждебность, способствуют созданию атмосферы нетерпимости<sup>3</sup>.

Одна информация содержит отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативную установку в отношении определенной нации либо религиозной группы, другая – способна спровоцировать межнациональный конфликт. Подобные публикации, как правило, порождают напряженность в обществе, нетерпимость к той или иной расе и создает благоприятную почву для конфликтов.

От деятельности СМИ в этой области зависит спокойствие, взаимотерпимость и взаимопонимание людей разных рас, национальностей и конфессий. Именно от того, насколько толерантно или интолерантно создана и озвучена информация в СМИ, во многом зависят представления, взгляды и установки людей на совместное мирное проживание или на межнациональные конфликты<sup>4</sup>.

Известный журналист, автор учебника «Журналистика, чувствительная к конфликту» Росс Ховард рекомендует журналистам каждый раз, при подготовке материала, затрагивающего тематику межэтнических отношений, ставить перед собой ряд вопросов, ответы на которые помогут понять, представлен ли баланс мнений при освещении, и нужна ли вообще такая информация потребителю. В частности, он предлагает изучить контрольный список вопросов, который помогает защититься от случаев, вызывающих предубеждение<sup>5</sup>.

### **«Контрольный список вопросов, помогающий избежать предубеждений:**

*1. Это нужные новости? Каков общественный интерес к ним?*

---

<sup>3</sup> Политкорректность в СМИ Казахстана: поиск гармонии, Алматы: Международный фонд защиты свободы слова «Адил Соз», 2007. - С.77.

<sup>4</sup> Чекиров К. Опыт освещения межэтнической тематики в СМИ Кыргызстана. 2011, <http://ww.ethnic.analytics.kg/2011-05-23-08-28-17/2011-05-23-08-43-31/81-2011-07-24-08-10-59.html>.

<sup>5</sup> Из редакционной политики южноафриканской газеты «Санди Таймс» (Sunday Times of South Africa)

2. Можно ли считать это новостями, если в них рассказывается только об одной стороне?
3. Могут ли новости вызвать предубеждение, даже если факты являются правильными?
4. Могут ли новости быть сообщены по-другому?
5. Достаточно ли полно в новостях представлены различные позиции? Узнали ли мы достаточно разных точек зрения простых людей и экспертов?
6. Есть ли в новостях слова и комментарии, оскорбляющие людей или вызывающие предубеждение? Являются ли эти комментарии сбалансированными?
7. Сообщается ли в криминальных новостях о расовой принадлежности или культуре преступника и жертвы? Нужна ли эта информация и вызывает ли она общественный интерес? Почему?»<sup>6</sup>

Правовую основу государственной политики в сфере управления многообразием и межэтническими отношениями составляют нормы международных документов и ряд национальных нормативных правовых актов.

Законодательство и этические нормы, регулирующие деятельность СМИ, предписывают журналистам основополагающие правила при освещении этнической тематики. СМИ, несмотря на культурные и иные различия, должны проявлять взаимное уважение и доверие. Журналист не должен возбуждать неприязнь, подчеркивая различия, привязывая к этносу определенные негативные черты и пробуждая чувство опасности, грозящее со стороны той или иной этнической группы.

«Незыблемое правило, которому должен следовать журналист, попавший в незнакомую ему культурную и религиозную среду — это уважение к принятым в этой среде традициям и обычаям. Интервьюируя представителей национальных и религиозных меньшинств, надо решительно откинуть все сложившиеся общественные стереотипы и быть особенно осторожным в злоупотреблении. Именно от профессиональной деятельности журналистов в большей степени зависит, установится ли межнациональный мир в Кыргызстане или будут продолжаться межнациональная напряженность, вспышки конфликтов, попытки этнического сепаратизма, случаи этнической дискриминации»<sup>7</sup>.

В соответствии с кыргызским законодательством все деяния, в составе которых имеются противоправные аспекты, связанные с этническими, национальными, расовыми, религиозными или иными признаками, включая распространение в СМИ подобной информации, подпадают под нормы уголовной ответственности.

Так, в **Уголовном Кодексе КР** предусмотрена ответственность за «действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или

---

<sup>6</sup> Росс Ховард «Журналистика, чувствительная к конфликту» учебник для журналистов, освещающих конфликты

<sup>7</sup> Чекиров К. Опыт освещения межэтнической тематики в СМИ Кыргызстана. 2011, <http://www.ethnic.analytics.kg/2011-05-23-08-28-17/2011-05-23-08-43-31/81-2011-07-24-08-10-59.html>.

расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации». В этом случае суд может применить наказание в виде штрафа либо лишения свободы<sup>8</sup>.

Так **законом КР «О противодействии экстремистской деятельности»** к экстремистской деятельности среди прочих направлений (ст.1) относится и:

- *возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию;*
- *унижение национального достоинства;*
- *пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности.*

Если действия СМИ независимо от форм собственности будут направлены на распространение экстремистских материалов органы прокуратуры и орган исполнительной власти в сфере юстиции, вправе объявить руководителю СМИ предостережение в письменной форме о недопустимости такой деятельности с указанием конкретных оснований, в том числе с установлением срока устранения допущенных нарушений. В случае не устранения этих материалов в течение определенного срока, деятельность соответствующего СМИ подлежит прекращению (ст.8).

**Закон КР «О противодействии терроризму»** предусматривает обязанность средств массовой информации не допускать к распространению материалы, призывающие к *межрелигиозной, межэтнической, расовой вражде*, а также к террористической деятельности (ст.13). В случае несоблюдения положений обязанностей в части содействия противодействию терроризму, данный закон предусматривает для сотрудников и руководителей СМИ уголовную ответственность и прекращение деятельности органа массовой информации (ст.14).

Законодательство Кыргызской Республики гарантирует равенство перед законом и судом, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иных обстоятельств.

Уголовный кодекс КР предусматривает ответственность за нарушение равноправия граждан по признакам национальной, расовой или религиозной принадлежности.

Так, в соответствии со статьей 134 УК КР уголовная ответственность в виде штрафа либо лишения свободы на срок до двух лет наступает за «прямое или косвенное нарушение или ограничение прав и свобод человека и гражданина, в зависимости от пола, *расы, национальности, языка*, происхождения, имущественного или должностного положения, местожительства, *религиозных* и других убеждений, принадлежности к общественным объединениям, причинившее вред законным интересам гражданина», включая использование служебного положения.

---

<sup>8</sup> Статья УК КР №299 «Возбуждение национальной, расовой, религиозной или межрегиональной вражды»

## 2. Международные обязательства Кыргызстана по защите прав этнических меньшинств

Согласно статье 6 п.3 **Конституции КР** вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики. При этом нормы международных договоров по правам человека имеют прямое действие и приоритет над нормами других международных договоров.

В Кыргызстане никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, этнической принадлежности, вероисповедания или иных убеждений и других обстоятельств.

Кыргызская Республика, также как и многие другие страны мира, является участником **Международного пакта о гражданских и политических правах**<sup>9</sup>, где отмечается: «*Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должна быть запрещена законом (ст. 20.2). Международный пакт гласит, что «в тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве ... пользоваться своей культурой, родным языком»*, исповедовать *свою религию* и исполнять ее обряды (ст.27). Данная статья, защищает индивидуальные права человека и коллективные *права этнических меньшинств*.

Так, законом КР от 26 июля 1996 г. Кыргызская Республика присоединилась к **Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации**<sup>10</sup>. Эта конвенция является первым многосторонним правовым обязательным актом, посвященным защите национальных меньшинств в целом.

Все её участники «осуждают любую пропаганду и все организации, основанные на идеях и теориях превосходства одной расы или группы лиц одного цвета кожи или одного этнического происхождения». В Конвенции содержится требование ко всем участникам: «объявить юридически наказуемым проступком любое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти и подстрекательстве к расовой дискриминации» (ст.4). Присоединяясь к Конвенции, Кыргызстан принял на себя обязательства «всеми возможными способами проводить политику ликвидации всех форм дискриминации и способствовать взаимопониманию между всеми расами» (ст.2), а также – принять все необходимые меры по приведению национального законодательства в соответствии с международными требованиями.

Согласно Конвенции государства-участники должны создать необходимые условия для эффективного участия лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в

<sup>9</sup> Принята резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16.12.1966 г. [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml). Кыргызская Республика присоединилась 12.01.1994 г.

<sup>10</sup> Принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 21.12.1965 г. Вступила в силу 4.01.1969 г.



культурной, социальной, экономической жизни и ведении государственных дел, и обеспечить эффективную защиту в случае проявления любых актов расовой дискриминации, посягающих на основные права и свободы человека. Данная Конвенция предоставляет особые права национальным меньшинствам, в частности, что касается прав на сохранение и развитие их культуры и самобытности (религии, языка, традиции и культурного наследия).

Она запрещает любую дискриминацию, основанную на принадлежности к национальному меньшинству.

Национальное законодательство Кыргызстана также провозглашает запрет дискриминации, однако не содержит точного определения этого понятия, что, в свою очередь, затрудняет эффективность использования этой нормы в правоприменительной практике. «В Уголовном Кодексе КР вместо термина «дискриминация» используется термин «равноправие». Однако понятие «равноправие» подразумевает равенство каждого человека перед законом и судом. Оно выражает гуманистические принципы, но не отражает современного понимания дискриминации в отношении лиц, принадлежащих к определенной социальной группе»<sup>11</sup>.

В связи с этим международный Комитет по ликвидации расовой дискриминации изучив доклады Кыргызской Республики о выполнении условий Международной Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации вынес в адрес Кыргызстана рекомендательное замечание: «государству-участнику (*Кыргызстан*)<sup>12</sup> привести внутреннее законодательство в соответствии с Конвенцией, включив в него определение *расовой дискриминации*, соответствующее тому определению, которое содержится в Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации»<sup>13</sup>.

Речь идет о статье 1 Международной конвенции, где дается определение «**расовой дискриминации**». Оно означает: «любое различие, исключение ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, *национального или этнического происхождения*, имеющие целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни».

В международной практике под дискриминацией понимается необоснованное ограничение прав и свобод в зависимости от какого-либо признака.

Другим международным актом в области защиты национальных меньшинств, который Кыргызстан ратифицировал 1 августа 2003 года, была **Конвенция об обеспечении прав**

---

<sup>11</sup> Кыргызстан: Этнос и политика. Сборник под общей ред. Алишевой А. (Обзор законодательства Кыргызской Республики в свете обязательств по Международной Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации), Серия «Центральная Азия: устойчивое общество», - Бишкек, Институт региональных исследований. 2007. - С.7.

<sup>12</sup> Примечание автора

<sup>13</sup> Рекомендации Комитета по ликвидации всех форм расовой дискриминации, Кыргызстан: Этнос и политика. Сборник под общей ред. Алишевой А, Серия «Центральная Азия: устойчивое общество». - Бишкек, Институт региональных исследований. 2007. - С.24.

лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам в рамках соглашения Содружества Независимых Государств от 21.10.1994 г.

В соответствии с договоренностью Сторона, подписавшая Конвенцию, «гарантирует лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, гражданские, политические, социальные, экономические, культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными международными стандартами в области прав человека и ее законодательством». А также «примет меры для недопущения на своей территории какой-либо дискриминации граждан по признаку их принадлежности к национальному меньшинству» (ст.3). Договаривающиеся Стороны согласны, что «под лицами, принадлежащими к **национальным меньшинствам**, понимаются лица, постоянно проживающие на территории одной из договаривающейся Стороны и имеющие ее гражданство, которое по своему этническому происхождению, языку, культуре, религии или традициям отличаются от основного населения данной Договаривающейся Стороны» (ст.1).

**Всеобщая декларация прав человека**<sup>14</sup> предусматривает что, «каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, *цвета кожи, пола, языка, религии*, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения» (ст. 2)<sup>15</sup>. Данный документ и другие декларации и конвенции в области ликвидации дискриминации обладают универсальным характером и направлены на обеспечение равенства и защиты прав человека *без различия расы, этнической принадлежности, религии, пола* и т.д.

Таким образом, международная нормативная правовая база, действующая на территории республики, по защите прав этнических меньшинств основывается на следующих документах:<sup>16</sup> 1) «Всеобщая декларация прав человека»; 2) «Международный пакт о гражданских и политических правах»; 3) «Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации»; 4) «Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам».

### **3. Межнациональное согласие – богатство страны**

На сегодняшний день обеспечение сбалансированной защиты прав человека и прав этнических меньшинств в Кыргызстане имеет большое значение для укрепления стабильности и трансформации политической системы в рамках демократизационного процесса.<sup>17</sup> Законы, принятые в развитие конституционных норм, должны содержать правовые механизмы их реализации.

<sup>14</sup> Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.

<sup>15</sup> [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)

<sup>16</sup> Перечень не окончательный, включает только основополагающиеся международные документы.

<sup>17</sup> Чотаев З.Д. Права этнических меньшинств в международной практике и их реализация в Кыргызстане. Сборник материалов научно-практических семинаров. Взаимодействие государства и гражданского

Межэтнические отношения в Кыргызстане чрезвычайно многогранны и характеризуются динамизмом и противоречивостью. Особенность их развития является сосуществование различных этнических образований, взаимодействие формальных и неформальных общественно-политических структур, совокупность экономических, социально-демографических, внешнеполитических и целого ряда других факторов объективного и субъективного характера<sup>18</sup>.

В мире практически не существует моноэтнических государств, что и предопределяет существование особой группы отношений между этносами, проживающими в рамках одного государства. Такие отношения принято называть – межэтническими.

Согласно определению<sup>19</sup> межэтнические отношения – это субъективно переживаемые отношения между людьми разных национальностей, этническими общностями. Такие отношения складываются в разных сферах жизни – в области политики, трудовой деятельности, быта, семьи, дружеского, неформального общения.

Характер межэтнических отношений бывает: дружественный, нейтральный, либо конфликтный. Складывается он в зависимости от исторического прошлого, социально-политической обстановки в той или иной стране, от экономических и культурно-бытовых условий жизни, непосредственной конкретной ситуации или заинтересованности в общении.

В обществе необходимо культивировать нетерпимость к этнической дискриминации и этническую толерантность.

Современный Кыргызстан является многонациональным государством, где мирно сосуществуют приверженцы различных вероисповеданий: мусульмане, православные христиане, католики, протестанты, иудеи, буддисты и другие. Многоязычие остается одной из главных характеристик и важнейшей культурной ценностью страны. По данным переписи 2009 года самыми распространенными языками в республике считаются кыргызский, русский и узбекский.

На территории республики проживают представители более 100 национальностей<sup>20</sup>. По оперативным данным Национального статистического комитета в Кыргызской Республике по состоянию на начало 2011 года численность<sup>21</sup> населения составила 5 477 620 человек, в том числе:

- кыргызы – 71,7%

- узбеки – 14,4%

- русские – 7,2%

---

общества в предотвращении и урегулировании межэтнических конфликтов в Кыргызстане, Академия управления при Президенте КР. - Бишкек, 2011. - С.47.

<sup>18</sup> Элебаева А. Омуралиев Н. Межэтнические отношения в Кыргызстане: динамика и тенденции развития. [http://www.ca-c.org/journal/15-1998/st\\_07\\_elebaeva.shtml](http://www.ca-c.org/journal/15-1998/st_07_elebaeva.shtml).

<sup>19</sup> См. <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html?word=497>.

<sup>20</sup> См. <http://www.president.kg/ru/categories/4d78c4917d5d2e0bd5000045/posts>.

<sup>21</sup> Национальный состав населения.

[http://212.42.101.124:1041/stat1.kg/index.php?option=com\\_content&task=view&id=24&Itemid=101](http://212.42.101.124:1041/stat1.kg/index.php?option=com_content&task=view&id=24&Itemid=101).

- дунгане – 1,1%

и ряд представителей других национальностей, чья численность менее 1%.

Нормальная этнополитическая ситуация в стране зависит от государственной национальной политики, направленной на утверждение гражданского мира и национального согласия. В основе такой политики должны присутствовать такие принципы, как:

- признание приоритета прав человека,
- свободное развитие каждой этнической общности в рамках демократических процессов,
- осознание того, что в условиях многонациональной республики ни одна нация не может удовлетворять свои национальные интересы за счет ущемления интересов другой нации,
- понимание того что народ Кыргызстана – это органическое единство кыргызов и всех других национальностей<sup>22</sup>.

Общеизвестно, что национальная политика многонационального государства выражается, прежде всего, в его законодательстве.

Конституция республики гарантирует представителям всех этносов, образующих народ Кыргызстана, право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития (ст.10).

#### **4. Контроль за соблюдением прав и свобод этнических меньшинств**

Государство обеспечивает безопасность человека и гражданина независимо от расы, этнической или религиозной принадлежности. Решение вопросов, относящихся к сфере межэтнических отношений, обеспечивается в демократических политических рамках, основанных на верховенстве права.

Контроль за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина на территории Кыргызской Республики на постоянной основе осуществляет Омбудсмен (Акыйкатчы) КР, который в своей деятельности руководствуется Конституцией, законами Кыргызской Республики, действующими международными договорами и соглашениями, к которым присоединилась КР, а также общепризнанными принципами и нормами международного права.

Деятельность Омбудсмена регулируется **законом КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики»** от 31 июля 2002 г. В соответствии со статьей 3 закона в компетенцию Омбудсмена входит предупреждение любых форм дискриминации по реализации человеком своих прав и свобод.

---

<sup>22</sup> Омуралиев Н.А., Кокорева Е.С. Основные механизмы управления межэтническими отношениями в Кыргызстане. [http:// www.ethnic.analytics.kg/2011-05-20-07-29-26/2011-05-27-08-11-07/27-2011-05-27-08-48-24.html](http://www.ethnic.analytics.kg/2011-05-20-07-29-26/2011-05-27-08-11-07/27-2011-05-27-08-48-24.html).

При любом нарушении прав и свобод национальных меньшинств пострадавшему предоставлены равные права и возможности на обращение с заявлением к Омбудсмену либо на судебное разбирательство по восстановлению нарушенных прав.

Функции по соблюдению национального законодательства, в.ч. и по пресечению разжигания межнациональной розни, пропаганды национальной, этнической, расовой, религиозной ненависти, а также призывов к дискриминации, вражде или насилию возложены на Генеральную прокуратуру, Государственный комитет национальной безопасности и МВД.

В целях осуществления неотложных мер по укреплению общественной безопасности в республике Президент КР подписал Указ, где предписывается Генеральной прокуратуре, Государственному комитету национальной безопасности и МВД:

«оперативно и эффективно реагировать по фактам разжигания межнациональной розни с применением соответствующих статей Уголовного кодекса КР по отношению к гражданам, юридическим лицам, в том числе к СМИ»<sup>23</sup>.

## **5. Законодательная справка по развитию и защите прав этнических меньшинств**

Нормы по развитию и защите прав этнических меньшинств заложены в Конституции КР, национальных законах КР и республиканских кодексах.

Анализируя национальное законодательство в сфере защиты прав человека и прав национальных меньшинств, следует отметить достаточную прогрессивность Кыргызстана в стремлении адаптации норм международных стандартов в этой области.

Ниже приведены основные положения, регулирующие права национальных меньшинств и их защиту.

### ***1. Законы Кыргызской республики:***

«О государственном языке КР», «Об официальном языке КР», «О средствах массовой информации», «О телевидении и радиовещании», «Об Общественной телерадиовещательной корпорации Кыргызской Республики», «Об образовании», «Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике», «О рекламе», «Об органах внутренних дел Кыргызской Республики» и т.д.

В настоящее время языковая политика осуществляется на основе закона КР «О государственном языке Кыргызской Республики» (02.04.2004г.), где статья 1 «гарантирует представителям всех национальностей, образующих народ Кыргызстана, сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития. Не допускается ущемление прав и свобод граждан по признаку незнания государственного или официального языка». Законом признается что, «функционирование государственного

---

<sup>23</sup> Указ Президента КР «О неотложных мерах по укреплению общественной безопасности в Кыргызской Республике» от 1.02.2012г.

языка в Кыргызской Республике не препятствует использованию на ее территории других языков. Кыргызская Республика придерживается *принципа свободного развития языков представителей других национальностей*, проживающих в республике» (ст.4).

В соответствии с законом КР **«Об официальном языке Кыргызской Республики»** (29.05.2000г.) *официальным языком* в Кыргызской Республике является *русский язык*. В законе дается понятие *официальному языку* – это язык, используемый наряду с государственным языком в сфере государственного управления, законодательства и судопроизводства Кыргызской Республики, а также в иных сферах общественной жизни Кыргызской Республики в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики. *Официальным языком* признается язык, который служит языком межнационального общения и способствует интеграции республики в мировое сообщество.

Все телерадиоорганизации республики ведут вещание на государственном и официальном языках в соответствии с законом КР **«О телевидении и радиовещании»** (2.06.2008г.). «В общем объеме и времени вещания каждой телерадиоорганизации более половины программ и передач должно вестись на государственном языке, не менее 50 процентов должна быть собственная продукция и не менее 60 процентов – национальный аудиовизуальный продукт или музыкальные произведения авторов либо исполнителей КР» (ст.8).

А в соответствии с законом КР **«Об Общественной телерадиовещательной корпорации Кыргызской Республики»** (21.12.2011г.) «Программная политика Корпорации предоставляет слово *всем этническим группам и меньшинствам*, в том числе путем учреждения специальной службы вещания для этнических и иных меньшинств на их языках (ст.21).

Согласно нормам закона КР **«Об образовании»** (30.04.2003г.) «граждане Кыргызской Республики имеют право на образование независимо от пола, *национальности, языка*, социального и имущественного положения, ограничений возможностей здоровья, рода и характера занятий, *вероисповедания*, политических и *религиозных убеждений*, места жительства и иных обстоятельств» (ст.3). Основными принципами организации образования являются:

- *равенство прав всех граждан* Кыргызской Республики на получение качественного образования;
- гуманистический характер образования, *приоритет общечеловеческих ценностей в сочетании с национальным культурным богатством*, воспитание гражданственности, трудолюбия, патриотизма и уважения к правам и свободам человека (ст.4).

В соответствии с действующим законодательством граждане, проживающие в республике, имеют равные права на охрану здоровья. Законом КР **«Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике»** (9.01.2005г.) предусмотрено, что «граждане в Кыргызской Республике обладают неотъемлемым правом на охрану здоровья, которое обеспечивается:

– предоставлением всем гражданам независимо от пола, *расы, национальности, языка, социального происхождения, должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств равных возможностей в реализации права на получение медико-санитарной и медико-социальной помощи»* (ст.61).

Закон КР «**О рекламе**» (24.12.1998г.) предусматривает нормы, которые требуют «распространять рекламу на территории республики на *государственном и официальном языках*». Кроме этого по усмотрению рекламодателей дополнительно допускается и *применение языков народностей*, проживающих в Кыргызской Республике (ст.5). «Рекламы в теле- и радиопередачах и в других средствах массовой информации» также должна *размещаться на государственном и официальном языках*» (ст.11). Кроме этого закон признает рекламу неэтичной, если она «содержит текстовую, зрительную или звуковую информацию, нарушающую общепринятые нормы нравственности, гуманности, этики и морали путем употребления оскорбительных слов, *сравнений, образов в отношении расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, пола, языка, религиозных, философских, политических и иных убеждений граждан*» (ст.8).

В соответствии с Законом КР «**Об органах внутренних дел Кыргызской Республики**», (11.01.1994г.) органы внутренних дел «являются гарантом защиты каждого человека независимо от его гражданства, социального, имущественного и иного положения, *расовой и национальной принадлежности, пола, возраста, образования и языка, отношения к религии, политических и иных убеждений, рода и характера занятий*» (ст. 3). Всякое ограничение граждан в их правах и свободах допускается лишь на основании и в порядке, предусмотренных законом.

## **2. Кодексы Кыргызской республики:**

Трудовой кодекс КР (ст.9), Семейный кодекс КР (ст.1), Кодекс КР о детях (ст.3). Уголовный кодекс КР (ст.97, 134, 299, 299-1, 373), Уголовно-процессуальный кодекс КР (ст.16, 23, 40, 42, 50, 54, 61), Гражданский процессуальный кодекс КР (ст.7), Кодекс КР об административной ответственности (ст.61, 64, 550, 570).

**Трудовой кодекс КР (ст.9).** Каждый имеет равные возможности для реализации своих трудовых прав и свобод. Никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества при их реализации *в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, ... отношения к религии, политических убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника и результатами его труда.*

**Семейного кодекса КР (ст.1).** Запрещаются любые формы ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях *по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.*

**Кодекс КР о детях (ст.3).** «Кодекс Кыргызской Республики о детях основывается на следующих принципах:

– *недопустимость дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального, этнического или социального происхождения, имущественного положения, состояния здоровья и рождения ребенка, его родителей, законных представителей или каких-либо иных обстоятельств».*

**Уголовный Кодекс КР.** Действия, направленные на возбуждение расовой дискриминации, рассматриваются в законодательстве Кыргызской Республики как уголовно наказуемое общественно опасное деяние, предусмотренное статьями 97, 299, 299-1, 373.

**(ст.97)** – предусматривает ответственность за умышленное лишение жизни другого человека, совершенное *на почве межнациональной или расовой либо религиозной ненависти или вражды.*

**(ст.134)** – устанавливает ответственность за нарушение равноправия граждан *в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного или должностного положения и другие дискриминационные деяния.*

**(ст.299)** – устанавливает ответственность за *возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации.*

**(ст.299-1)** – предусматривает ответственность за организованную деятельность, направленную *на возбуждение национальной, расовой, религиозной или межрегиональной вражды.*

**(ст.373)** – определяет уголовное наказание за *«действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного восприятия деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы».*

### **Уголовно-процессуальный кодекс КР**

**(ст.16)** – определяет равенство граждан перед законом: *«Правосудие осуществляется на началах равенства граждан перед законом и судом независимо от социального происхождения, имущественного и должностного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношении к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, места жительства и других обстоятельств».*



**(ст.23)** – определяет права лиц, участвующих в деле и не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство (делать заявления, давать показания, заявлять ходатайства, знакомиться с материалами дела, выступать в суде на родном языке и пользоваться услугами переводчика). Копии постановления о привлечении в качестве обвиняемого и приговора (определения, постановления) вручаются обвиняемому, подсудимому, осужденному в переводе на их родной язык или язык, которым они владеют.

**(ст. 40)** – дополнительно закреплены права и обязанности подозреваемого, не владеющего языком, на котором ведется судопроизводство.

**(ст. 42)** – дополнительно закреплены права и обязанности обвиняемого, подсудимого, осужденного (оправданного), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство.

**(ст. 50)** – дополнительно закреплены права и обязанности потерпевшего, не владеющего языком, на котором ведется судопроизводство.

**(ст. 53)** – дополнительно закреплены права и обязанности гражданского истца, не владеющего языком, на котором ведется судопроизводство.

**(ст. 61)** – дополнительно закреплены права и обязанности свидетеля, не владеющего языком, на котором ведется судопроизводство.

**Гражданский процессуальный кодекс КР (ст.7).** Предусматривает, что правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, вероисповедания, политических и религиозных убеждений, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства и каких-либо иных условий и обстоятельств личного или общественного характера, а также всех юридических лиц независимо от формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств.

**Кодекс КР об административной ответственности** предусматривает ответственность за правонарушения, связанные с этнокультурными правами (ст.61,64,550,570).

**(ст. 61)** – воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него.

**(ст.64)** – нарушение прав граждан на свободный выбор языка в воспитании и обучении, создание препятствий и ограничений в использовании языка, пренебрежение к государственному языку, а также к другим языкам наций и народностей, проживающих в КР.

**(ст.550)** – предусматривает, что рассмотрение дела об административном правонарушении осуществляется на началах равенства перед законом и органом, рассматривающим дело, всех граждан независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

**(ст.570)** – определяет права и обязанности правонарушителя, в том числе указано право выступать *на родном языке или ином языке, которым он владеет, и пользоваться услугами переводчика, если не владеет языком, на котором ведется производство.*

*(08.05.2012.)*

## **II. МОНИТОРИНГ ОСВЕЩЕНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕЧАТНЫХ И ИНТЕРНЕТ ИЗДАНИЯХ КР**

### **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

#### **1. СПИСОК ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ И ИНФОРМАЦИОННЫХ АГЕНТСТВ, ВКЛЮЧЕННЫХ В МОНИТОРИНГ**

Настоящее исследование является результатом второго этапа мониторинга освещения межэтнических отношений в печатных и интернет изданиях, распространяемых на территории Кыргызской Республики. В течение двух месяцев с 1 июня по 31 июля 2012 года были изучены публикации различных жанров, касающиеся тематики межэтнических отношений, в 20 средствах массовой информации.

Для мониторинга были отобраны печатные издания и веб-сайты, имеющие наибольшее распространение по всей территории Кыргызстана.

В ходе 2 этапа мониторинга были изучены публикации 9 кыргызоязычных газет, 5 русскоязычных и 6 интернет-ресурсов.

##### **Газеты на кыргызском языке:**

1. Айат
2. Жаңы Агым
3. Фабула
4. Алиби
5. De-facto
6. Учур
7. Эркин Тоо
8. Ачык саясат
9. Майдан.kg

##### **Газеты на русском языке:**

1. Вечерний Бишкек
2. Слово Кыргызстана
3. МК-Азия
4. Комсомольская правда
5. Дело №

##### **Информационные агентства:**

1. [www.24.kg](http://www.24.kg)
2. [www.akipress.kg](http://www.akipress.kg)
3. [www.vesti.kg](http://www.vesti.kg)
4. [www.k-news.kg](http://www.k-news.kg)
5. [www.chalkan.kg](http://www.chalkan.kg)
6. [www.ferghana.ru](http://www.ferghana.ru).

Список средств массовой информации, материалы которых были изучены в ходе первого этапа мониторинга, проходившего с 1 февраля по 31 марта 2012 года, в настоящем исследовании изменился. Из исследования были исключены кыргызоязычные газеты

«Кыргыз руху» и «Кыргыз Туусу». Были включены публикации кыргызоязычной оппозиционной газеты «Майдан.kg» и интернет-ресурса [www.ferghana.ru](http://www.ferghana.ru).

Газета «Кыргыз Руху» не издавалась с 1 декабря 2011 года. В газете «Кыргыз Туусу» во время первого этапа мониторинга отсутствовали публикации по исследуемой тематике. В связи с этим было решено включить в настоящее исследование публикации газеты «Майдан.kg». Также в исследование включены публикации информационного сайта [www.ferghana.ru](http://www.ferghana.ru)<sup>24</sup>.

## 2. МЕТОДОЛОГИЯ

Методология исследования осталась прежней. Для количественного и качественного анализа печатных изданий и информационных агентств, включенных в мониторинг, были выбраны следующие исходные данные:

1. Название публикации
2. Дата
3. Автор публикации
4. Тип публикации (интервью, репортаж, статья, сообщение, заметки)
5. Тема публикации (политика и общество)
6. Спикер (ФИО)
7. Этнос<sup>25</sup>
8. Наличие экспрессивных выражений
9. Наличие баланса мнений
10. Наличие иллюстраций, которые могут вводить в заблуждение или приводить к негативным ассоциациям
11. Наличие источников информации
12. Наличие фактов с комментариями
13. Способ освещения (тема<sup>26</sup> или событие)

Были определены следующие категории:

- Количество материалов, опубликованных в рассматриваемый период, с упоминанием этнической и национальной принадлежности, вопросов языка.
- Спектр жанров, их соотношение
- Количество материалов с эмоциональной окраской и их источники
- Количество и соотношение материалов, в которых был представлен баланс мнений
- Количество материалов, в которых присутствовали комментарии авторов к публикациям
- Оценка подходов в освещении и отношении журналиста к происходящему

**В ходе исследования эксперты анализировали материалы, в которых прямо или косвенно освещались межэтнические отношения (этническая или национальная принадлежность, язык).**

*В отдельных графиках отчета проценты округлены до целых значений, поэтому*

---

<sup>24</sup> Просмотр статей сайта [www.ferghana.ru](http://www.ferghana.ru) проводился через прокси-сервер [www.daidostup.ru](http://www.daidostup.ru) в связи с тем, что 17 июня 2011 Жогорку Кенеш (парламент) Кыргызской Республики принял решение о блокировке сайта [www.ferghana.ru](http://www.ferghana.ru).

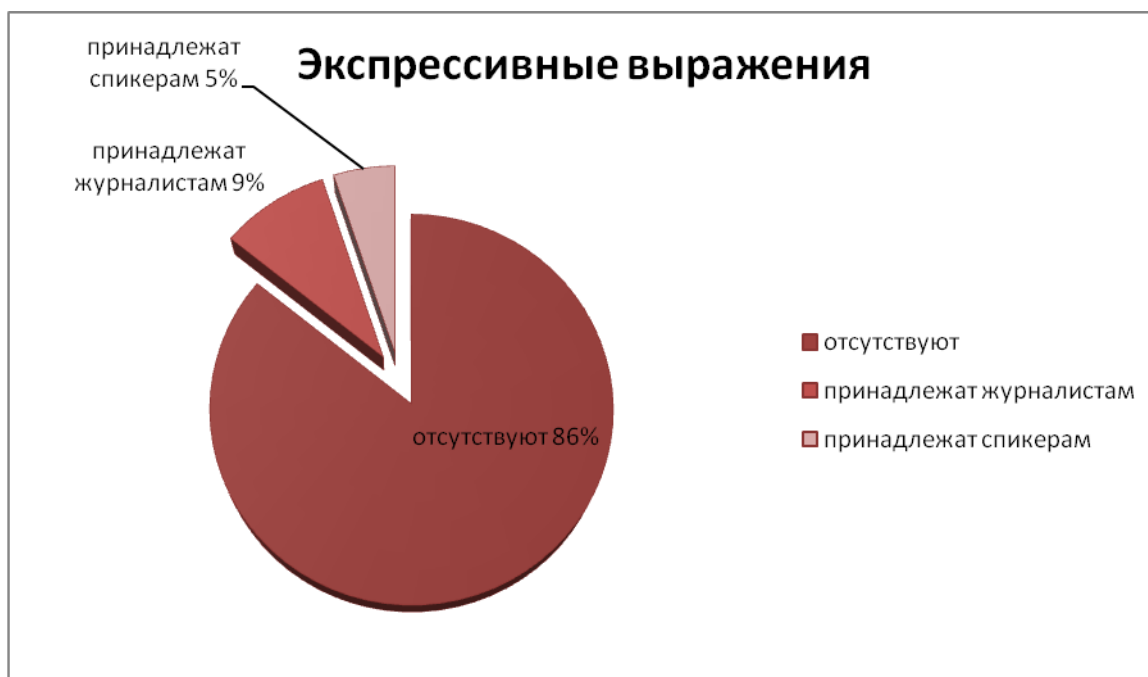
<sup>25</sup> **ЭТНОС** (греч. ethnos – группа, племя, народ) – межпоколенная группа людей, объединенная длительным совместным проживанием на определенной территории, общими языком, культурой и самосознанием. Социология: Энциклопедия. 2003. Сост. А.А.Грицанов, В.Л.Абушенко, Г.М.Евелькин, Г.Н.Соколова, О.В.Терещенко.

<sup>26</sup> Материалы по инициативе редакции или автора публикации, т.е. журналиста

некоторые данные имеют незначительную погрешность.

### 3. ВЫВОДЫ

- За отчетный период по рассматриваемой тематике (прямое или косвенное упоминание межэтнических вопросов) включенных в мониторинг медиа-ресурсах было опубликовано 176 материалов<sup>27</sup>.
- В период мониторинга материалы в СМИ и веб-сайтах касались следующих этносов: «кыргызы» (55), «узбеки» (33), «русские» (13), «таджики» (5).
- Более чем половина материалов - 94 публикации или 53% - были основаны на фактологической информации, в связи с освещением того или иного события, или высказыванием какого-либо политика.
- Чуть меньше половины - 72 материала (40%) – явились результатом инициативы журналистов (реакцией на события или высказывания), а также основывалась на официальных пресс-релизах.
- В 120 (68%) материалах из 176 факты отделены от комментариев спикеров или авторов публикаций.
- В 25 (14%) публикациях из 176-ти присутствуют экспрессивные выражения.



В 16-ти (9%) материалах экспрессивные выражения принадлежат журналистам. Материалы с экспрессивными выражениями журналистов были опубликованы в газетах:

<sup>27</sup> В ходе мониторинга в феврале-марте 2012 года публикаций на тему межэтнических отношений было 205. Использование тематики межнациональных отношений в июне-июле 2012 года стало меньше, так как в этот период основное внимание СМИ занимала тема борьбы с коррупцией, в частности задержания высокопоставленных чиновников Кыргызстана.

«Фабула» (5 материалов), «Алиби» (3 материала), «Ачык Саясат» (2 материала), «Майдан» (2 материала), «Де-факто» (1 материал), «Жаны-Агым» (1 материал), «Учур» (1 материал), «Дело №» (1 материал).

- В 9 (5%) публикациях из 176-ти экспрессивные выражения в материалах принадлежат спикерам. В 7 материалах информационных агентств и в 2 публикациях кыргызоязычных газет экспрессивные выражения принадлежали спикерам, информагентства лишь их транслировали. Из них в 6 случаях журналисты передают слова политиков, 2 статьи с заявлениями общественных деятелей, 1 материал передает экспрессивные высказывания местных жителей.

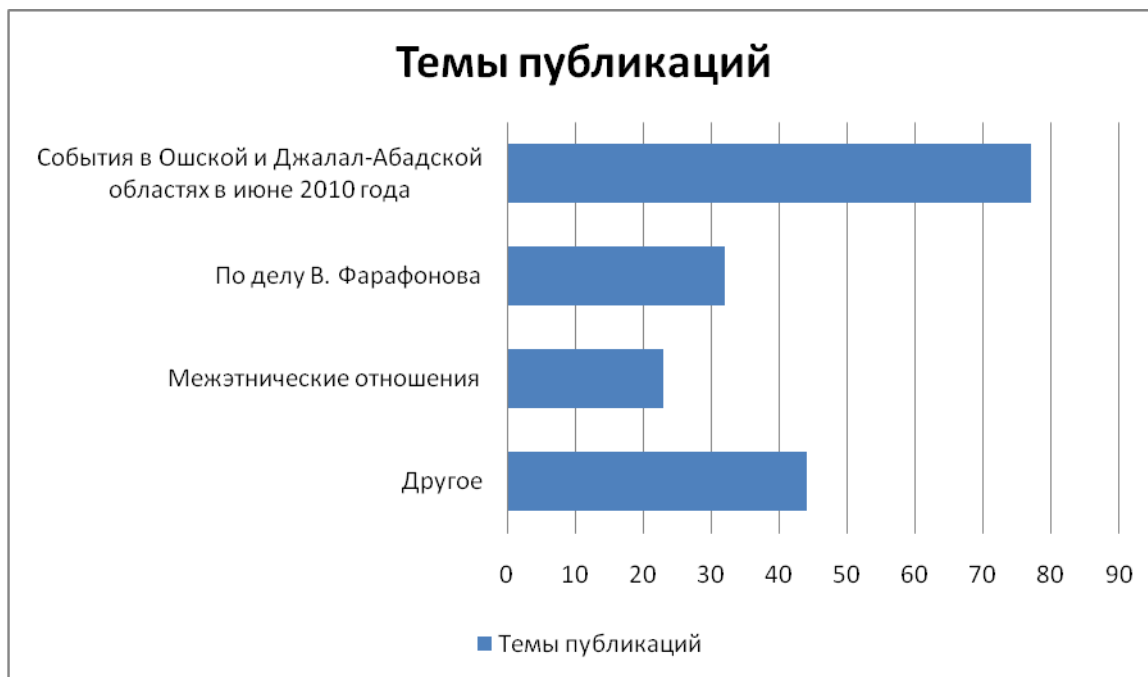


- 25 (14%) из 176-ти материалов содержали выражения: «сарты»<sup>28</sup>, «кыргызский народ как проститутка отдается всем подряд», «противники кыргызского народа», «враги народа», «неприкрытая наглость и непредвзятость», «клоуны-политики», «разделить страну», «бить морды», «отрезали головы детям», «нелюди», «кыргызы обезьяны-проститутки», «жаман уйду коногу бийлеп жатса», «Фарафонов кыргызды ашкерлеп, мазактаган», «кыжырын кайнатып турган кези», «эки эл бири-бирине тиш кайрап турат», «Отунбаева Батыровду сепаратисттердин анабашы», «койнубузду жүргөн котур таштуу сепаратисттик көз караштагы күчтөр», «оозуна келгенди оттоп жаткан Кадыржан Батыровдун былжырак кептерине КРдан», «муштубузду сороктотут койсок».

<sup>28</sup> «Сарты» - исконно оседлое население Ср. Азии, вошедшее в состав узбеков (Современный толковый словарь изд. «Большая советская энциклопедия»). «Сартами» к концу XIX века называли часть населения Туркестана. Позже это слово приобрело негативный оттенок. Во множестве источников приводятся утверждения об уничижительности или оскорбительности слова «сарт» (<http://dalaruh.kz/articles/view/141>). В Кыргызстане употребляется в отношении узбеков (- прим.авт.).

- В основном, экспрессивная риторика касалась материалов, посвященных 2-ой годовщине событий в Ошской и Джалал-Абадской областях в июне 2010 года<sup>29</sup> и освещающих события вокруг дела Владимира Фарафонова<sup>30</sup>, в частности, по заявлению партии ЛДПР и ее лидера В.Жириновского, ответной реакции со стороны экс-руководителя аппарата временного правительства Кыргызстана Э.Каптагаева, а также в материалах по проблемам границ.

### Основные темы публикаций



- В ходе данного исследования эксперты отмечают, три темы, которые широко освещались в СМИ и интернет-изданиях.

Первый блок публикаций посвящен **событиям в Ошской и Джалал-Абадской областях в июне 2010 года** – 77 материалов. 22 публикации - о мероприятиях, проводимых по случаю 2-ой годовщины событий. 20 материалов освещают процесс и результаты расследований по данным событиям. 15 публикаций – это рассуждения самих авторов, а также мнения экспертов о причинах и последствиях событий в июне 2010 года. 13 материалов содержат данные о получении компенсаций пострадавшими и родственниками погибших, а также факты мошенничества<sup>31</sup>, связанных с получением

<sup>29</sup> Больше половины этих материалов освещали выступление президента А.Атамбаева на мероприятиях по случаю 2-ой годовщины событий в Ошской и Джалал-Абадской областях в июне 2010 года.

<sup>30</sup> В июле 2012 года суд вынес решение по делу Владимира Фарафонова, назначив обвиняемому в разжигании межнациональной розни штраф в 50 тысяч сомов.

<sup>31</sup> Источник: [www.24kg.org](http://www.24kg.org/osh/132286-grazhdanskije-aktivisty-kyrgyzstana-otmechayut.html) от 27 июня 2012 года «Гражданские активисты Кыргызстана отмечают, что компенсации получают не пострадавшие во время июньских событий 2010 года граждане, а мошенники» (<http://www.24kg.org/osh/132286-grazhdanskije-aktivisty-kyrgyzstana-otmechayut.html>)

компенсаций, и информацию о том, что не все пострадавшие получили помощь от государства<sup>32</sup>. 7 материалов – описание событий двухлетней давности.

Второй большой блок посвящен **судебному процессу над журналистом Владимиром Фарафоновым** – 32 материала. 12 публикаций не касаются напрямую судебного процесса, а освещают заявления ЛДПР и ответную реакцию экс-руководителя аппарата временного правительства Кыргызстана Эмильбека Каптагаева<sup>33</sup>. В русскоязычных СМИ по делу В.Фарафонов тема освещалась нейтрально<sup>34</sup>. В кыргызоязычных газетах судебный процесс над В.Фарафоновым был освещен в 4 материалах. В одной публикации тема освещается нейтрально, в трех присутствует осуждение в адрес В.Фарафопова.

Третий блок сообщений посвящен **межэтническим отношениям** в целом – 23 публикация. 8 из них содержат информацию о мероприятиях для решения проблем межэтнических отношений, таких как создание советов<sup>35</sup> по межэтническим вопросам. 6 материалов содержат информацию о проведении культурных мероприятий, нацеленных на восстановление межнационального согласия<sup>36</sup>. 10 материалов содержат мнения и комментарии специалистов и экспертов о причинах возникновения межэтнических конфликтов и способах их предотвращения.

Остальные публикации касались проблем национальных меньшинств в Кыргызстане, приграничных проблем, информации о бытовых конфликтах с участием представителей различных национальностей, дела правозащитника Азимжана Аскаророва и заявлений Кадыржана Батырова.

---

<sup>32</sup> Источник: [www.akipress.kg](http://www.akipress.kg) от 27 июня 2012 года «Около 200 пострадавших в июньских событиях не могут получить компенсации ввиду отсутствия документов или гражданства КР, — представитель «Кылым шамы» А.Тойтуков» (<http://kg.akipress.org/news:542391>)

<sup>33</sup> 18 июня 2012 года в СМИ было распространено заявление либерально-демократической партии России, где политическая организация требовала свободы журналисту В.Фарафонову, в противном случае говорилось в заявлении «ЛДПР будет жестко требовать немедленной депортации всех киргизских мигрантов на родину» (<http://rus.kg/news/farafonovodelo/5269-russkiy-blogger-farafonov-dolzhen-byt-osvobozhden.html>, <http://www.fergananews.com/news.php?id=18888>). 20 июня экс-руководитель временного правительства Э.Каптагаев в ответной пресс-конференции рекомендовал В.Жириновскому не вмешиваться во внутренние дела Кыргызстана. (<http://www.chalkan.kg/2012/06/otvet-kaptagaeva-zhirinovskomu/>, )

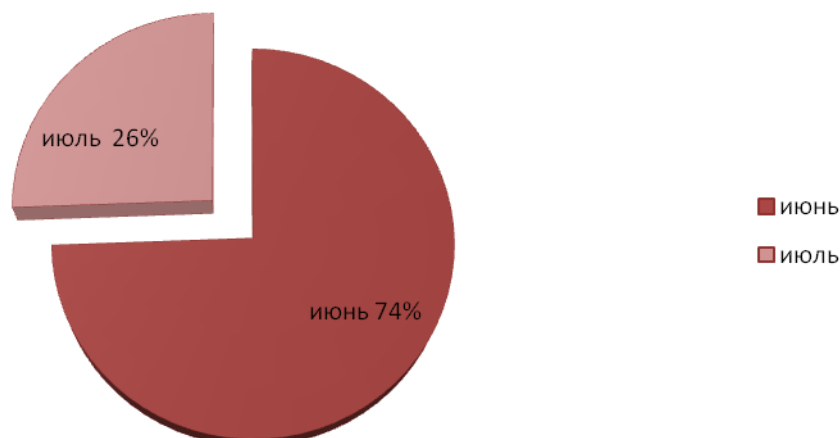
<sup>34</sup> Источник: [www.24.kg](http://www.24.kg) от 4 июля 2012 года «В Кыргызстане журналист-блогер Владимир Фарафонов осужден к штрафу в 50 тысяч сомов» (<http://www.24kg.org/community/132613-v-kyrgyzstane-zhurnalist-blogger-vladimir.html>)

<sup>35</sup> Источник: [www.akipress.kg](http://www.akipress.kg) от 12 июля 2012 года «В Токмоке мэр города возглавил Совет этнического развития, занимающийся укреплением межэтнического согласия» (<http://kg.akipress.org/news:548691>)

<sup>36</sup> Источник: газета «Вечерний Бишкек» от 9 июля 2012 года «Искусство примиряет юг»



## Число публикаций по месяцам



Публикации двух основных тем из трех – о 2-ой годовщине июньских событий в Ошской и Джалал-Абдаской области и блок материалов о межэтнических отношениях - имели один общий информационный повод – годовщину событий на юге страны. Эти материалы были о памятных мероприятиях, интервью и выступления официальных лиц, а также статьи о межэтнических отношениях и проблемах национальных меньшинств. В этой связи большая часть материалов в средствах массовой информации была опубликована в июне – 131 публикация (74%), 45 статей (26%) были опубликованы в июле.

### Информационные агентства

- Из 124 материалов информационных агентств в 44 (35%) информация не сбалансирована (заявления спикеров без предоставления ответа на них противоположной стороны). В 80 (65%) баланс мнений присутствует.
- В 10% сообщений информагентств отсутствуют источники (12 сообщений из 124).
- В 32% сообщений (40 материалов) информационных агентств факты не отделены от комментариев. В отчетный период комментарии журналистов к фактам были в публикациях всех 6 информационных агентств.

### Печатные СМИ

- В печатных изданиях было опубликовано 52 материала, из них 32 (62%) материала основывались на источниках и ссылках на спикеров, в 20 материалах (38%) отсутствуют источники.
- В 14 (27%) публикациях печатных СМИ журналисты не отделяют свои комментарии и оценки от фактологической информации. Журналисты, авторы публикаций, делились своими эмоциями и оценками происходящего, осуждая высказывания отдельных спикеров и интерпретируя их по собственному усмотрению, и не пытались проанализировать и раскрыть суть этих заявлений и инициатив.
- Печатные издания в 20 материалах (38%) нарушали принцип соблюдения баланса мнений. В 32 (62%) материалах из 52 авторы представили баланс мнений.

- В кыргызоязычных газетах часть материалов (38% или 6 из 16 публикаций) – опубликованы без указания источников и авторства.

### **Примеры эмоциональных высказываний, допущенных журналистами в печатных СМИ и интернет-изданиях:**

- В газете «Дело №» в номере от 27 июня 2012 года в статье «Своих клоунов хватает» *Цитаты: «Кыргызские политики перегрызлись из-за блогера Фарафонова», «В свойственной ему беспардонной манере ляпнул; страна Кыргызстан, как проститутка, готова отдаться любому; вылезла гиена полаять на слона; вы, видимо, тоже считаете кыргызов обезьянами-проститутками?; в былые времена за нечистую игру били канделябром по физиономии»*
- В газете «Алиби» в статье «Ак-Турпактагы кичинекей «Озбекстан» от 19 июня 2012 года. *Цитата: «Минтип, жаман уйду коногу бийлеп жатса, бийлик бацчылары бири-бирин андып, кызмат соодалагандан башканы ойлоно элек.»*
- В статье «Мыкачы жазасын алды» от 29 июня 2012 года. *Цитата: «Мындан экс-депутат, ишкер, азыркы министр озу баш болуп, «улутар аралык жанжалга от тутантып жатабы?» - деген ойго кетесин»*
- В газете «Ачык саясат» в номере от 22 июня 2012 года в статье «Токтоно албаган Токтайымды залдан айдап чыгышты». *Цитата: «Ал эми Фарафоновдун кыргызды ашкерлеп, мазактаган создоруно баарыбыз эле кубо болгонбуз»*
- В статье «Жириновский кыргыз учун эчким эмес!». *Цитата: «Бирок, Жириновскийдин мындай билдирусун кыргыз элинин кыжырын кайнатып турган кези»*
- В газете «Де-факто» в номере от 21 июня 2012 года «Олкосун жамандап, озгого жагалдагангандар олум жазасына тартылчу». *Цитата: «Тарыхта оз олкосун жамандап, озголорго жагалданган адамдарга ото катаал мамиле жасалчу»*
- В газете «Майдан.kg» от 27 июня 2012 года в статье «Тажик мафиясынын курмандыгы же оз элине огой бийлик». *Цитата: «Канткен менен учурда баткендеги эл аралык абал курчуп, эки эл бири-бирине тиш кайрап турат»*
- От 6 июля 2012 года в материале «Ош окуясы: Чындыктын чыгышына аз калдыбы». *Цитата: «Оштуктардын айтуусу боюнча, ошол каргашанын алдынан Карамат Абдуллаева арт жактан бир вагон ун алып келип, анын ичинде курал, ок болгон. Демек, К.Батыров баш болгон чагымчылар же Озбек автономиясны тузунуу коздогондор оздору айткандай, "бул кунду 20 куткон»*
- в газете «Учур» в номере от 7 июня 2012 года в статье «Ош окуясына эки жыл толду, күнөөлүүлөр жазасын ала элек!». *Цитата: «Кыргызстандын тарыхында унутулгус кара так катары калган күндөрдүн бири - 10-июнь. Эки жыл мурун, так ушул күнү койнубузда жүргөн котур таштуу сепаратисттик көз караштагы күчтөр тынч жаткан кыргызга бүлүк салып, кандуу коогалаңды баштаган эле. Бактыга жараша,*

элибиздин айкөлдүгүнөн, кечиримдүүлүгүнөн улам, бузуку күчтөрдүн айлап-жылдап согуш отун тутантуу максаты иш жүзүнө ашпай, чукул аралыкта токтоп калды. Буга шүгүр (!) дешибиз керек. Элибиз сабырга келип, мамлекетибиздин бүтүндүгүн сактап калдык. Муну Убактылуу өкмөттүн сороктогон кээ бир мүчөлөрү уялбастан, өздөрүнүн жеңиши катары эсептеп келе жатышат. Бул - уятсыздыктын жеткен чеги экенин айтып коюу абзел. Эгерде УӨнүн мүчөлөрү бийлик, байлык бөлүшүп, банк кутучаларындагы акчаны талашып отурбай элдин камын ойлогондо, жүздөгөн мекендешибиздин каны төгүлбөйт болчу. Жүздөгөн уул-кыздарыбыз майып болмок эмес. Дал ушул, Отунбаева, Атамбаев, Текебаев, Бекназаров, Сариев, Тургуналиев, Каптагаев дегендердин шалаакылыгынан, жоопкерчилигинен улам, чырактай болгон уул-кыздарыбыз оо дүйнө узап, жүрөгүбүздө өчпөй турган так калтырды. Дүйнө жүзүнө кыргызды жырткыч, мыкаачы кылып көрсөтүштү. Булар кыргыздын канынан, элдин убалынан коркушкан жок. Тескерисинче, ошондон акча өндүрүп, пайда табышты. Кечээ эле жөө жүргөн немелер, кекиртекке чейин байыды. Бирок, кан аралашкан ырыскы эч качан оңдурбайт. Эртеби-кечпи, ал бир жерден сөзсүз тешип чыгат. Албетте, жүздөгөн мекендешибиздин өмүрүн жалмаган кандуу коогалаңдын күнөөкөрлөрү азыр жазаланса, элдин көксөөсү суумак, мындан аркы тынчтыкка өбөлгө түзүлмөк. Тилекке каршы, аталган окуянын себепкерлери азыркыга дейре аныкталбай турат. Анын бир гана түшүндүрмөсү бар, жүздөгөн өмүрдү жалмаган күнөөкөрлөрдүн башичылары азыр бийликте отурат. Ошолор бийликтен кетпейинче, Ош жана Жалал-Абад окуясынын күнөөлүүлөрү аныкталбайт, такталбайт, жазаланбайт.»

27 июня 2012 года в статье «Мэр издеген чындык кайда?..». Цитата: «2010-жылдын май айында К.Батыров митингде мындай деген: "Баарысы тең жогорку бийлик менен макулдашылган. Бул жолу бийликке биз келебиз. Ушул учурду биз 20 жыл күткөнбүз". Ооба, бул сөздөр, бирок буга белгилүү кадамдар да жасалган. Мисалы, Убактылуу өкмөт Батыровду апрель окуясы боюнча комиссиянын мүчөсү кылган жана тышкы иштер министрине дипломатиялык паспорт бергилсин (!) деп буйрук чыгарылган. Кам көрүлүп. Июнь окуясы Жогорку Кеңеште талкууланып жатканда, Отунбаева Батыровду сепаратисттердин анабашы (!) деп айтууга кудурети жетпеди. Убактылуу өкмөттүн мүчөлөрү чындыктан качып, фактыларды жымсалдап турушту. Албетте, буларга Ошто "ляпнай такыр" деп турган жетекчи керек эле. Сиз айткан "логикалары" ушуга негизделген. (Айтылган паспорт тууралуу конкретүү документ бар, ал мындай аталат "Поручение Временного правительства о выдаче Кадыржану Батырову дипломатического паспорта", исходящий номер 15 от 9 апреля 2010 года. Бул документке ошол учурдагы Убактылуу өкмөттүн төрагасынын аппаратынын жетекчиси Эдил Байсалов кол коюп, тышкы иштер министри Руслан Казакбаевге жөнөтүлгөн, - К.М.)»

- в газете «**Фабула**» в номере от 8 июня 2012 года в статье «Тарых баарын тактап, оз ордуна коет». Цитата: «**Бул аралыкта июнь окуясына туздон-туз куноокор делген бир Кадыржан Батыров кыргызды бутундой дйного жаманатты кылып буту**»

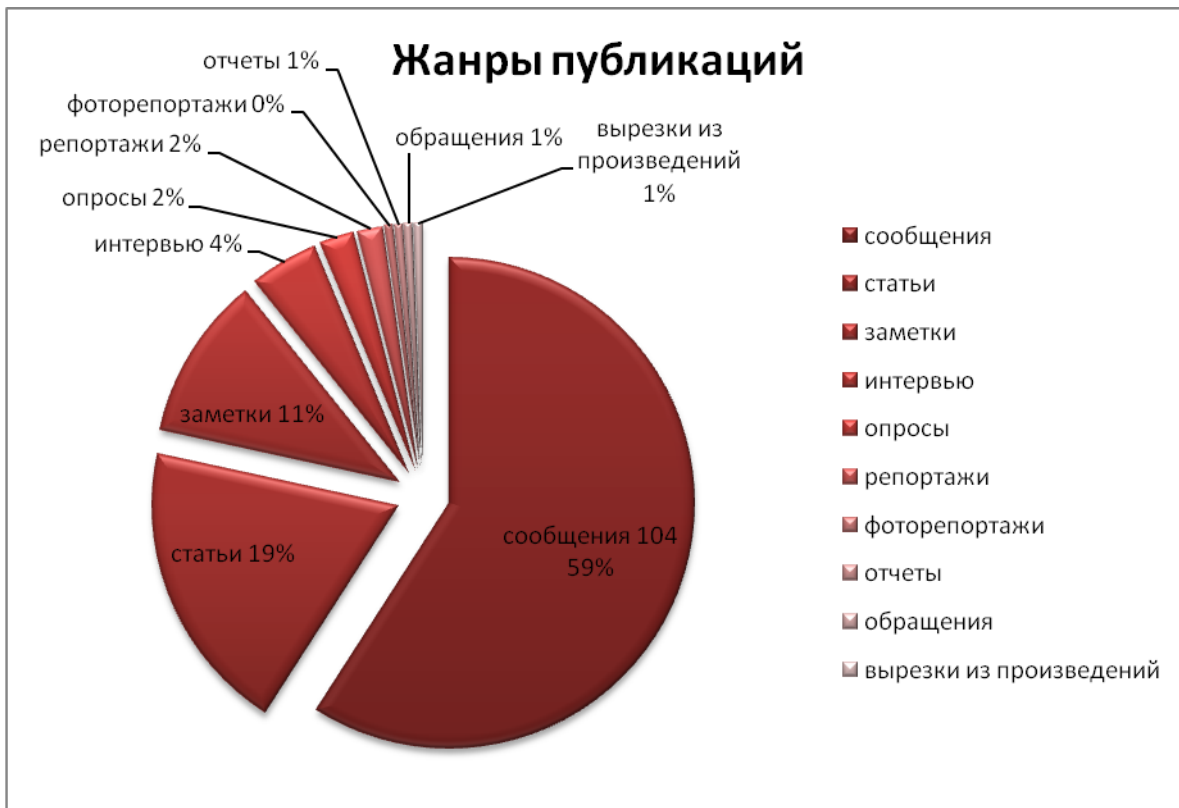
От 22 июня 2012 года в статье «Каптагаевдин кадамы, Токтайымдын "тополону"...». Цитата: «**Ал бул пикири менен жаныдан калыптанып келе жаткан орус кыргыз мамилесине от жагууга аракет кылганы корунуп турат**»

От 3 июля 2012 года в материале «Кадыржанга жооп беришиптир». *Цитата: «Европага барып алып, оозуна келгенди оттоп жаткан Кадыржан Батыровдун былжырак кептерине ТИМден эч кандай жооп болгон жок деген айыптоолор айтылып келет»*

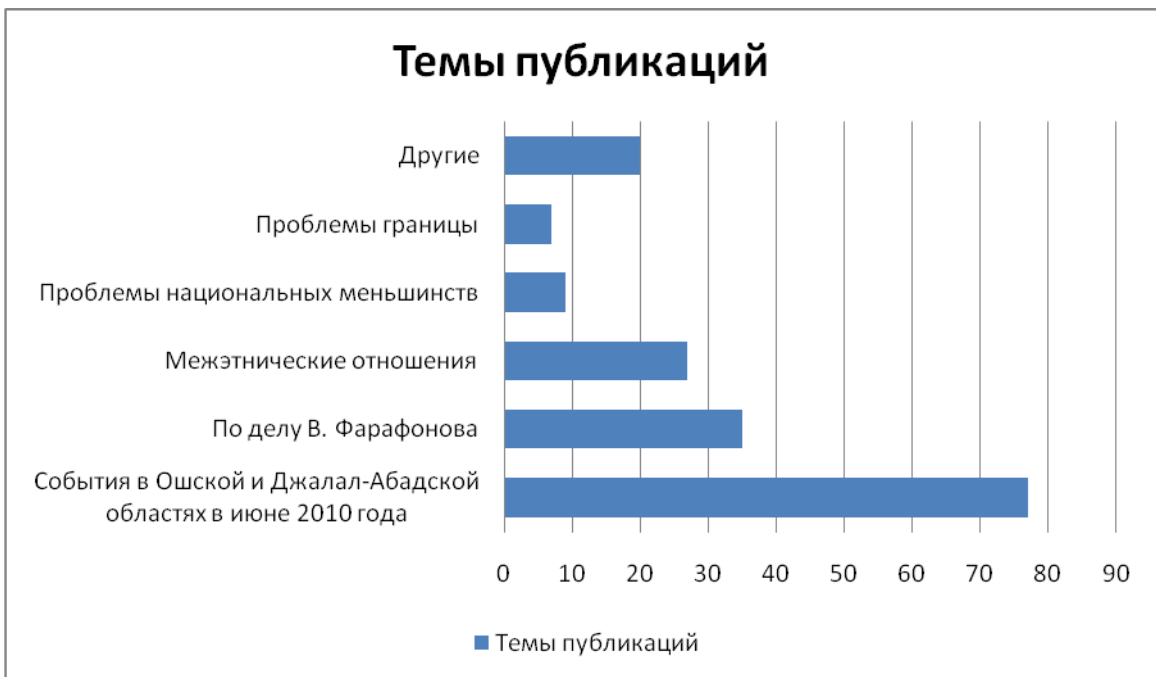
От 6 июля 2012 года в публикации «Эй жигит, алдагы кытай шымын жууп алсан боло!». *Цитата: «анан кээде муштубузду сороктотут койсок, зыяны тийбес... Ошондо башка улуттар бизге суктана карап, сыйлап турат да, пияз ототойун деген оюнан коркур турат да...»*

## II. КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

В рассматриваемый период был проведен мониторинг 14 печатных изданий и 6 информационных агентств, в которых было опубликовано 176 материалов. Среди них: 104 сообщения, 34 статьи, 19 заметок, 8 интервью, 4 опроса, 3 репортажа, 1 фоторепортаж, 1 отчет, 1 обращение и 1 публикация вырезок из произведений



### Основные темы публикаций Диаграмма



#### Источники

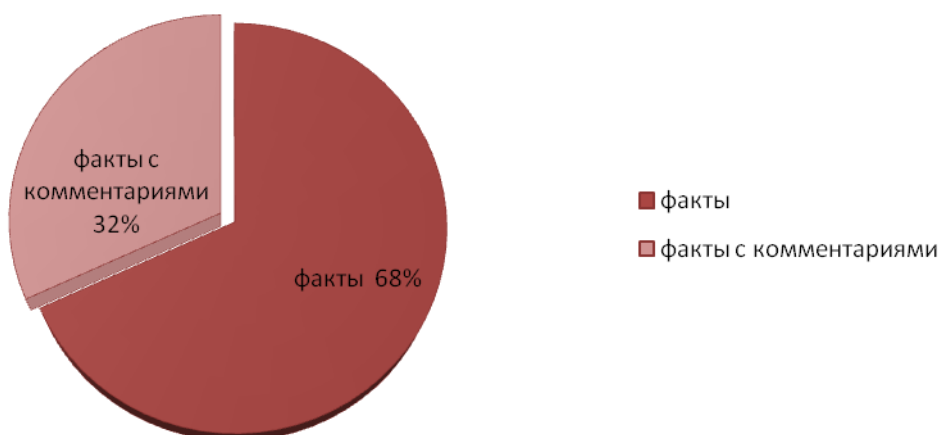
В 144 (82%) материалах из 176 были указаны конкретные источники, в 32 (18%) публикациях источники не были указаны



#### Комментарии

Из 176 материалов в 120 (68%) публикациях факты отделены от комментариев

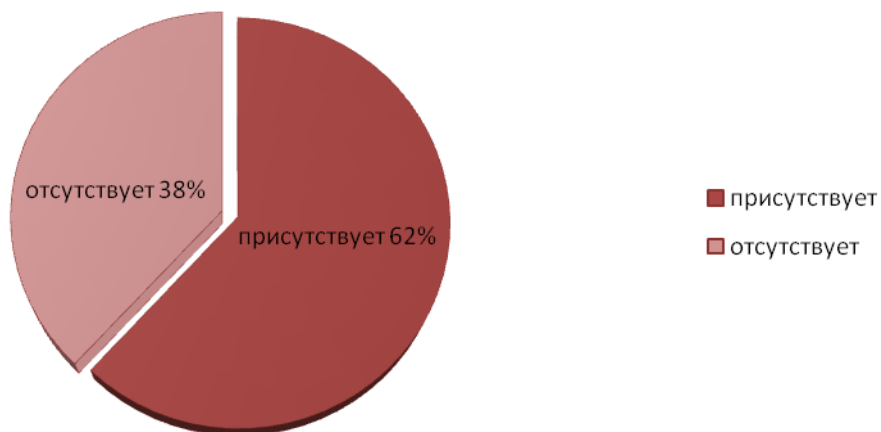
## Комментарии



## Сбалансированность

Из 176 материалов в 110 (62%) публикациях присутствовал баланс мнений

## Сбалансированность



## Доля публикаций по СМИ

В рассматриваемый период по частоте публикаций лидировали информационные агентства. В шести он-лайн изданиях было опубликовано 124 (71%) материала, в пяти

русскоязычных газетах 16 (9%) материалов и 36 (20%) публикаций в девяти кыргызоязычных изданиях





### III. КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

#### 1. ИНФОРМАЦИОННЫЕ АГЕНТСТВА

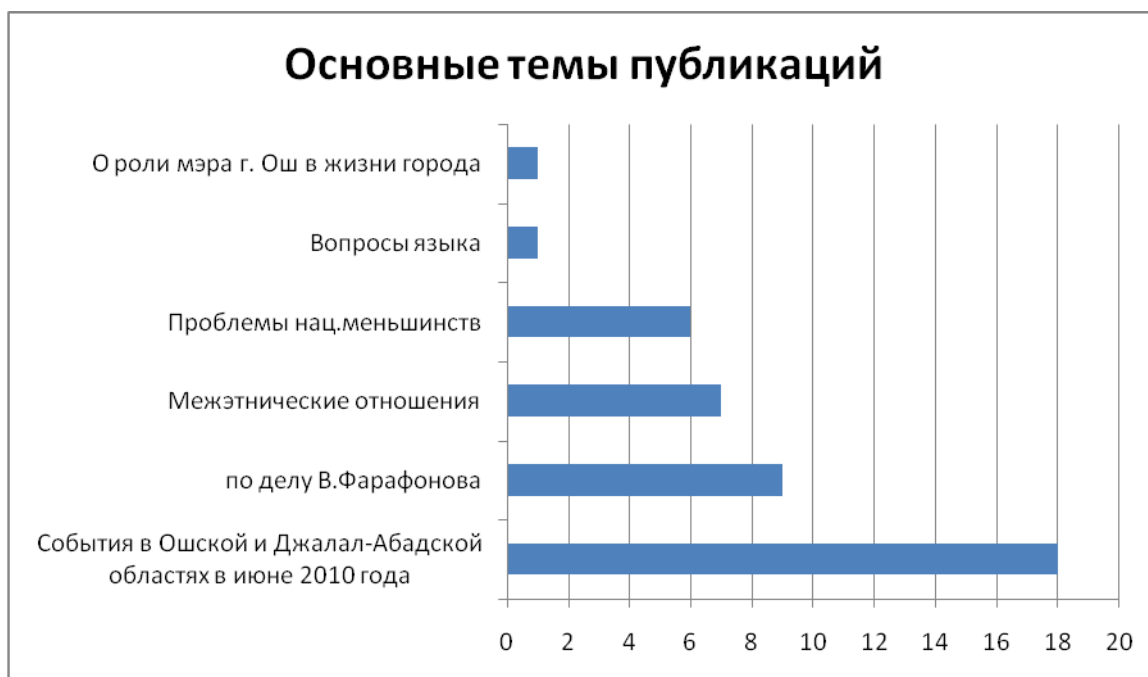
(русскоязычная медиа-ресурсы)

За рассматриваемый период с 1 февраля по 31 марта были проанализированы материалы в 6 информационных агентствах: [www.24.kg](http://www.24.kg), [www.akipress.kg](http://www.akipress.kg), [www.vesti.kg](http://www.vesti.kg), [www.k-news.kg](http://www.k-news.kg), [www.chalkan.kg](http://www.chalkan.kg), [www.fergana.ru](http://www.fergana.ru) на предмет освещения межэтнических и межнациональных вопросов.

В течение 2 месяцев на страницах информагентств было опубликовано 124 материала, из них сообщений – 104, статей – 8, интервью – 4, репортажей – 3, опросов – 3, фоторепортаж – 1, отчет – 1.

#### **www.24.kg**

За период исследования в интернет-ресурсе было опубликовано 42 материала. Из них 33 сообщения, 3 интервью, 3 статьи, 2 репортажа и 1 опрос. 27 публикаций по тематике относятся к политике, 15 – к обществу.



## Сбалансированность



В 28 публикациях из 42 присутствует баланс мнений. В 14-ти не указано мнение второй стороны. К примеру, в информационном сообщении от 10 июля 2012 года **«Верховный комиссар ООН по правам человека признала, что в Кыргызстане существуют элементы дискриминации в отношении национальных меньшинств»** автор публикации приводит цитаты из выступления на пресс-конференции верховного комиссара ООН по правам человека Наванетхем Пиллэй.

*Цитата: «Наблюдаются также попытки возложить ответственность за произошедшее на представителей одного этноса. Согласно различным данным, в том конфликте более 70 процентов погибших - узбеки, но и более 70 процентов арестованных по подозрению в разжигании межнациональной неприязни и причастности к тем событиям - тоже узбеки.»*

**Экспрессивные выражения и суждения спикеров были в 4 материалах.** Например, эмоциональное выражение по поводу межнациональных отношений присутствует в сообщении под заголовком **«Надира Кабылова: По сравнению с 2010 годом положение узбеков на юге Кыргызстана стало тяжелее»** от 8 июня 2012 года.

*Цитата: «Как отметила жительница Кара-Сууйского района Ошской области, молодежь из числа представителей кыргызской национальности на юге не уважает даже пожилых узбеков. «Нас постоянно называют «сартами», на рынке не дают спокойно работать, гонят отовсюду, не говоря о том, что молодые люди не уступают место в автобусе», - подчеркнула пожилая женщина.»*

Второй пример эмоционального высказывания в публикации за **11 июня 2012 года** «**Алмазбек Атамбаев: Некоторые политики Кыргызстана ради дивидендов готовы расколоть народ**», где приводится цитата из выступления президента Кыргызстана на мероприятии по случаю второй годовщины июньских события в Ошской и Джалал-Абадской областях.

*Цитата: ««Все, кто разделяет народ на рода, национальности и регионы и сеет вражду, - это противники Манаса, противники кыргызского народа, их открыто можно называть врагами народа».*

**18 июня 2012 года** в сообщении «**Владимир Жириновский: Если журналист Фарафонов будет приговорен к заключению, ЛДПР будет требовать немедленной депортации всех киргизских мигрантов на родину**» был третий пример эмоционального высказывания. В данной публикации приводятся цитаты из заявления Либерально-демократической партии России по суду над журналистом В.Фарафоновым.

*Цитата: «В ситуации, когда наше государство сталкивается с неприкрытой наглостью и предвзятостью по отношению к русскоязычным, власть теряется, - говорится в заявлении. - Мы предпримем реальные шаги в защиту законных прав наших соотечественников».*

И четвертый пример эмоционального высказывания появился в информации **от 20 июня 2012 года** «**Эмильбек Каптагаев: После заявления Жириновского стало ясно, что за кыргызским журналистом Фарафоновым стоят вполне определенные политические силы России**»

*Цитата: «У нас своих клоунов-политиков хватает», - подчеркнул он (Каптагаев).*

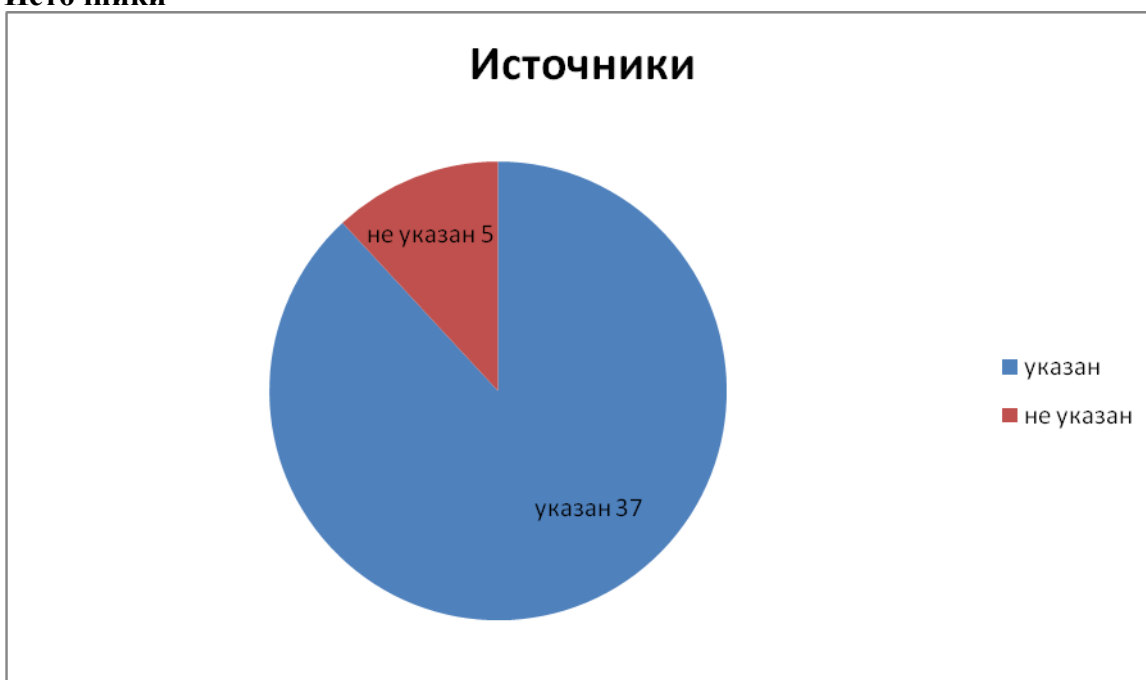
*Он отметил, что все, кто защищает Фарафонову, «полностью разделяют те характеристики, которыми наделяет кыргызов журналист». «Мирослав Ниязов выступал в его защиту, значит, он поддерживает Фарафонову и считает, что кыргызский народ стал как проститутка и отдается всем подряд»*

За период исследования в публикациях информационного агентства не было эмоциональных высказываний и экспрессивных выражений самих журналистов.

### **Факты и комментарии**

В 11 материалах из 42 факты не отделены от комментариев.

## Источники

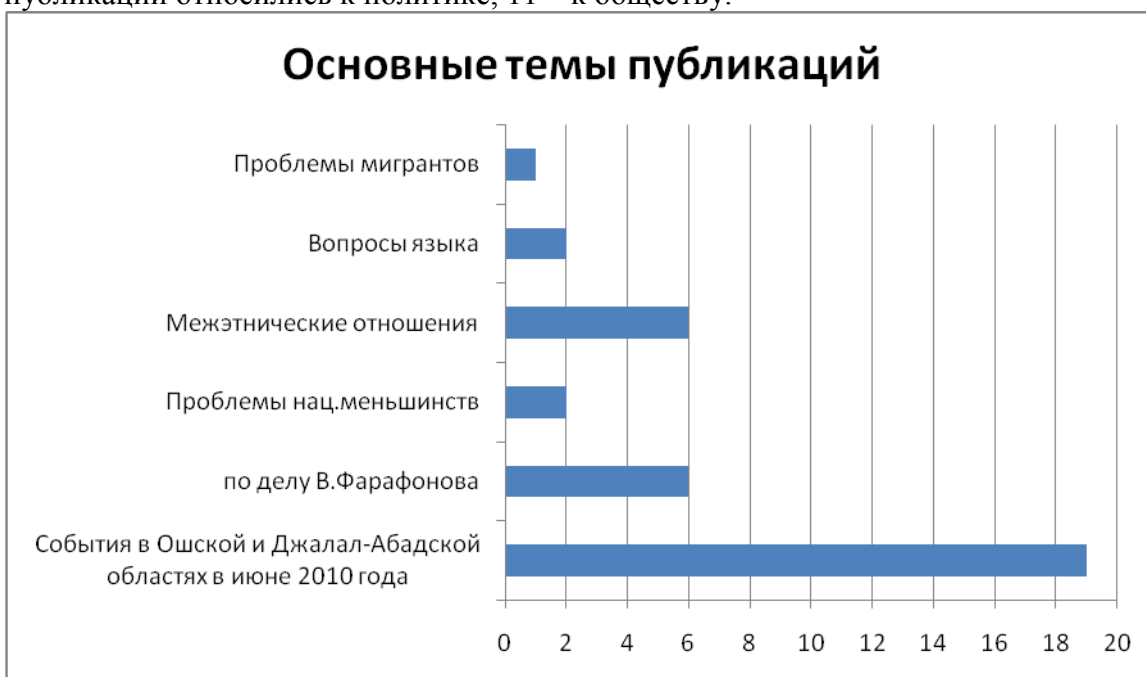


Источники не указаны в 5 материалах.

В 37 публикациях источниками в основном являются выступления и заявления официальных лиц, сообщения пресс-служб государственных органов, судебные решения, комментарии специалистов, экспертов, отчеты и исследования международных, правозащитных и экспертных организаций и другие источники.

### 1.2. [www.akipress.kg](http://www.akipress.kg)

За период второго этапа мониторинга в интернет-ресурсе было опубликовано 36 материалов. Из них 35 – информационных сообщений и 1 статья. По тематике 25 публикаций относились к политике, 11 – к обществу.



## Сбалансированность



В большинстве материалов – 24 присутствует сбалансированность. В оставшихся 12-ти вторая сторона не представлена.

Примером одного из таких материалов является публикация от **18 июня 2012 года** «**ЛДПР намерена требовать немедленной депортации всех кыргызских мигрантов, если суд вынесет несправедливый приговор В.Фарафонову**».

*Цитата: «В партии отмечают, что с сентября 2011 года в Кыргызстане тянется странное судебное разбирательство с участием русского журналиста Владимира Фарафонова. Его обвиняют в национализме, гособвинение требует для блогера 8 лет лишения свободы.*

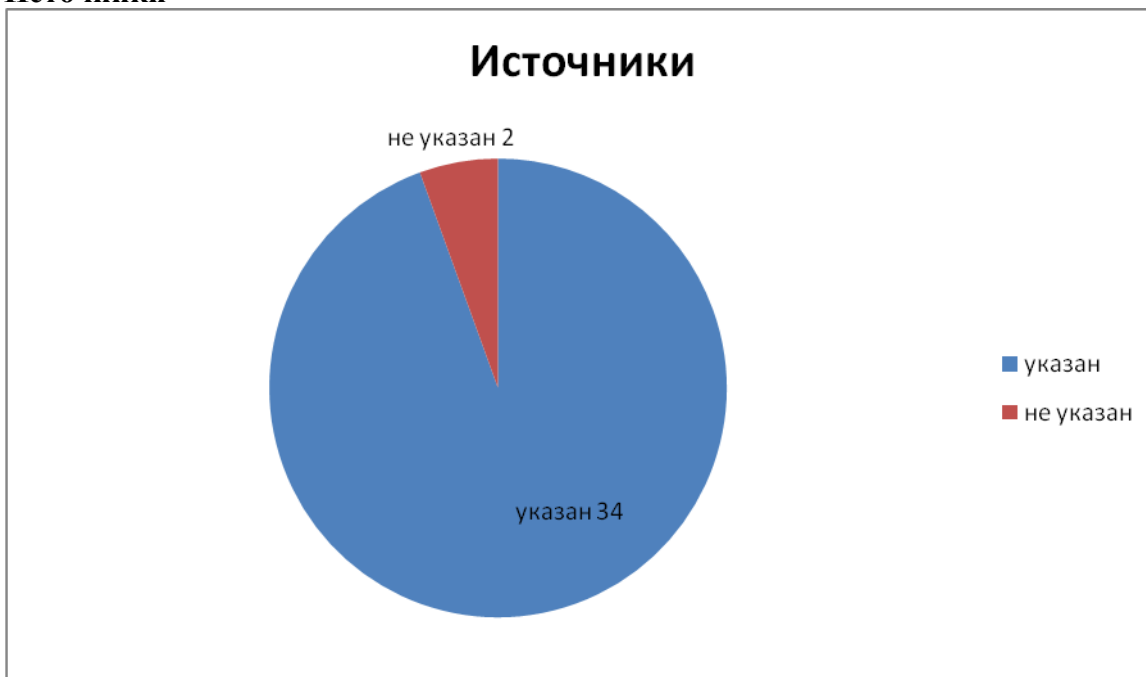
*Гособвинитель насчитал около 70 эпизодов так называемых националистических высказываний в материалах, изъятых из компьютера русского журналиста, что подразумевает как минимум 210 лет тюрьмы. Однако государство, по словам Владимира, «гуманно» остановилось на восьми годах лишения свободы.*

**Экспрессивных выражений и суждения спикеров и журналистов** в материалах интернет-ресурса за рассматриваемый период не было.

### **Факты и комментарии**

В 25 материалах из 36 факты отделены от комментариев.

## Источники



В 2 материалах источники не указаны. Нет источника в статье **«Об ошских событиях» от 12 июня 2012 года**, где автором выступает эксперт-политолог, он анализирует причины возникновения межнациональных конфликтов на юге республики. Также не указаны источники в публикации от **11 июня 2012 года «В Бишкеке участники митинга-реквиема в память о погибших в июньских событиях требуют отстранить от должности генпрокурора и отправить в отставку правительство»**

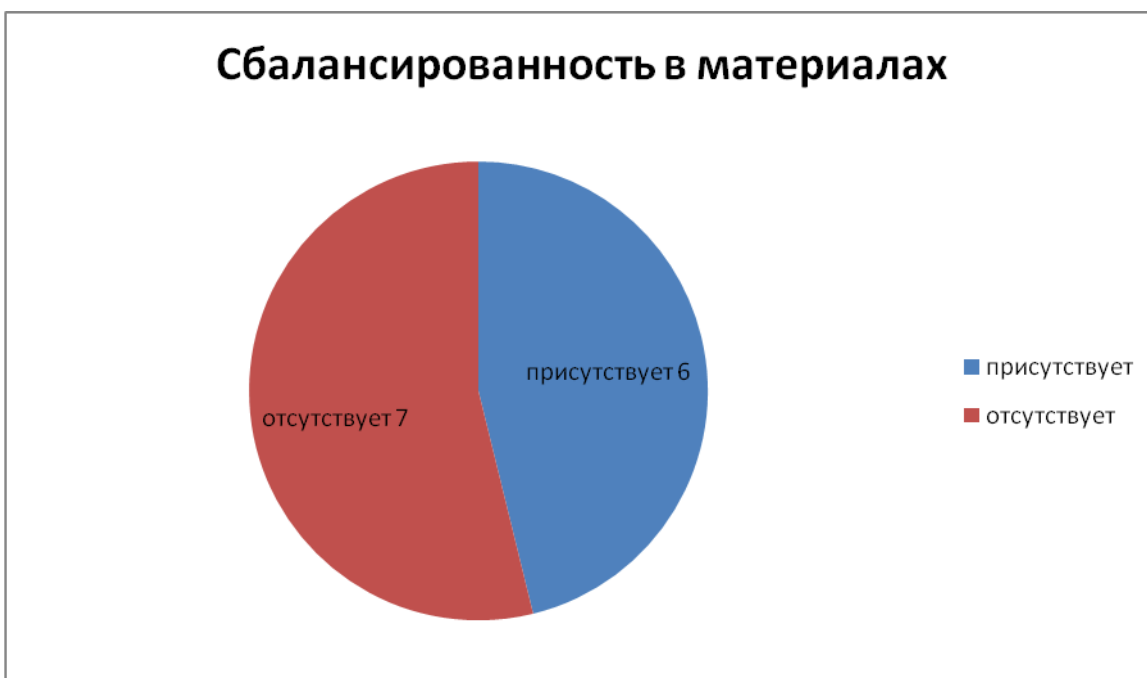
В остальных 34 источниками в основном являлись выступления и заявления официальных лиц, сообщения пресс-служб государственных органов, комментарии специалистов и экспертов, отчеты и исследования международных, правозащитных и экспертных организаций и другие источники.

### 1.3. [www.vesti.kg](http://www.vesti.kg)

За период второго этапа мониторинга в интернет-ресурсе было опубликовано 13 материалов. Из них 11 – информационных сообщений, 1 статья и 1 опрос. По тематике 12 публикаций относились к политике, 1 к обществу.



### Сбалансированность



Сбалансированность отсутствует в большей части материалов -7, присутствует в 6.

Примером одного из несбалансированных материалов является публикация от **13 июня 2012 года «К власти через национальное горе»**.

*Цитата: «Нельзя бакиевским реваншистам позволять пользоваться Днем поминовения погибших в южной трагедии, – так политолог Айнура Арзыматова прокомментировала информацию, появившуюся недавно в СМИ, согласно которой оппозиционные депутаты*

*Камчыбек Ташиев, Ахматбек Кельдибеков, активисты ряда общественных движений и др. намереваются организовать очередное свержение власти на волне всенародной скорби*

Еще одним примером несбалансированности информации является публикация **11 июля 2012 года «Длинный нос Запада»**.

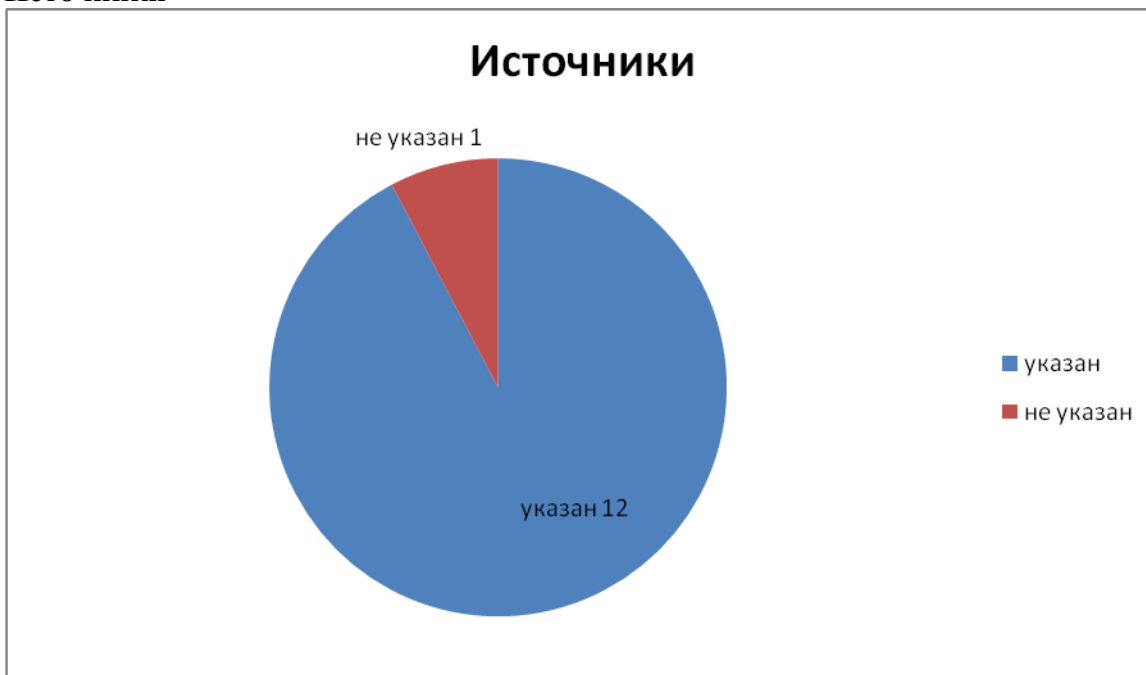
*Цитата: «Также Эмиль Турдумбеков добавил, что 14 июня в одном из микрорайонов Оша посол Великобритании Джудит Маргарет Фарнворт встретила с представителями узбекской диаспоры. В ходе беседы она сознательно задавала наводящие вопросы об имеющихся проблемах во взаимоотношениях с правоохранительными органами и практически в требовательной форме просила подтвердить о системном и тотальном характере нарушений, допускаемых ими исключительно по отношению к гражданам КР узбекской национальности.»*

За период исследования в материалах данного информационного агентства эмоциональных высказываний и экспрессивных выражений ни от журналистов, ни от спикеров не было.

### **Факты и комментарии**

В 7 материалах факты не отделены от комментариев, в 6 факты и комментарии разделены.

### **Источники**



В одном материала «**Повторение трагедии: как быть, чтобы не было?**» от **8 июля 2012 года**.

В 12 публикация присутствует источник. Это, как правило, заявления и выступления официальных лиц, мнения и комментарии экспертов и специалистов, обращения гражданских активистов и другие источники.



#### 1.4. [www.knews.kg](http://www.knews.kg)

За период исследования в интернет-ресурсе было опубликовано 25 материалов. Все они относятся к информационным сообщениям. 17 публикаций относятся к политике, 8 – к обществу.



#### Сбалансированность



В 16 публикациях из 25 присутствует баланс мнений. 9 публикаций представлены без мнения второй стороны. Примером несбалансированной информации является

публикация от 12 июня 2012 года «Южане, пострадавшие в июньских событиях 2010 года, требуют отставки правительства»

*Цитата: «Мы присоединяемся к требованиям жителей южного региона. Когда мы слышим, что власти обвиняют в июньской трагедии только одного человека - [Курманбека Бакиева](#) (экс-президент Кыргызстана - прим. ред.), мы возмущаемся. К тому моменту его уже давно не было в стране. Уже не одна комиссия обозначила вину членов самого Временного правительства, вину тех, кто находится сейчас у власти. При этом действующая власть пытается скрыть свою вину. Спустя два года со дня трагических событий не найдены ни сепаратисты организаторы, ни ответственные должностные лица. Это подтверждает отчет по июньским событиям правительства [Омурбека Бабанова](#) и генерального прокурора [Аиды Саянковой](#)»*

**Экспрессивные выражения и суждения спикеров присутствуют в 3 материалах.** Например, в сообщении под заголовком «Амазбек Атамбаев: Те, кто разделяет страну на национальности – враги Кыргызстана» от 11 июня 2012 года.

*Цитата: «Те, кто разделяет страну на национальности – враги Кыргызстана»*

Второй материал с высказыванием эмоциональной окрашенности был опубликован 11 июня 2012 года под заголовком «В Бишкеке почтили память жертв межэтнического конфликта 2010 года»

*Цитата: «...июньские события 2010 года произошли из-за «сепаратистов и реваништов», желавших «разделить страну»».*

**20 июня 2012 года под заголовком «Эмилбек Каптагаев: Цель публикаций Фарафонова - заставить кыргызов бить морды каждому встречному»** была публикация с третьим примером эмоционального высказывания.

*Цитата: «Цель публикаций Фарафонова - заставить кыргызов бить морды каждому встречному; Для него кыргызы – нелюди, которые отрезали головы узбекским детям и играли ими в футбол, а весь кыргызский народ – проститутка, которую «имеет» любой, кто хочет»*

За период исследования в публикациях информационного агентства не было эмоциональных высказываний и экспрессивных выражений от самих журналистов.

#### **Факты и комментарии**

В 9 материалах из 25 факты не отделены от комментариев.

## Источники



В 2 материалах отсутствуют источники. Обе публикации о мероприятиях по случаю 2-ой годовщины событий в Ошской и Джалал-Абадской областях в июне 2010 года.

В 23 публикациях источники присутствуют. В основном это выступления и заявления официальных лиц, сообщения пресс-служб государственных органов, судебные решения, комментарии специалистов, экспертов, отчеты и исследования международных, правозащитных и экспертных организаций и другие источники.

### 1.5. [www.chalkan.kg](http://www.chalkan.kg)

За период исследования в интернет-ресурсе было опубликовано 3 материала. 2 статьи и 1 репортаж. Все публикации по тематике относятся к обществу.

Все 3 материала посвящены событиям в Ошской и Джалал-Абадской областях в июне 2010 года.

08 июня 2012 года «Хроника насилия-3»

11 июня 2012 года «Ош дух захватывает»

20 июня 2012 года «Версии и мифы о начале конфликта»

### **Сбалансированность**

Во всех трех публикациях присутствует сбалансированность.

За период исследования в публикациях информационного агентства не было эмоциональных высказываний и экспрессивных выражений ни от спикеров, ни от самих журналистов.

### **Факты и комментарии**

В 2 материалах из 3 факты отделены от комментариев.

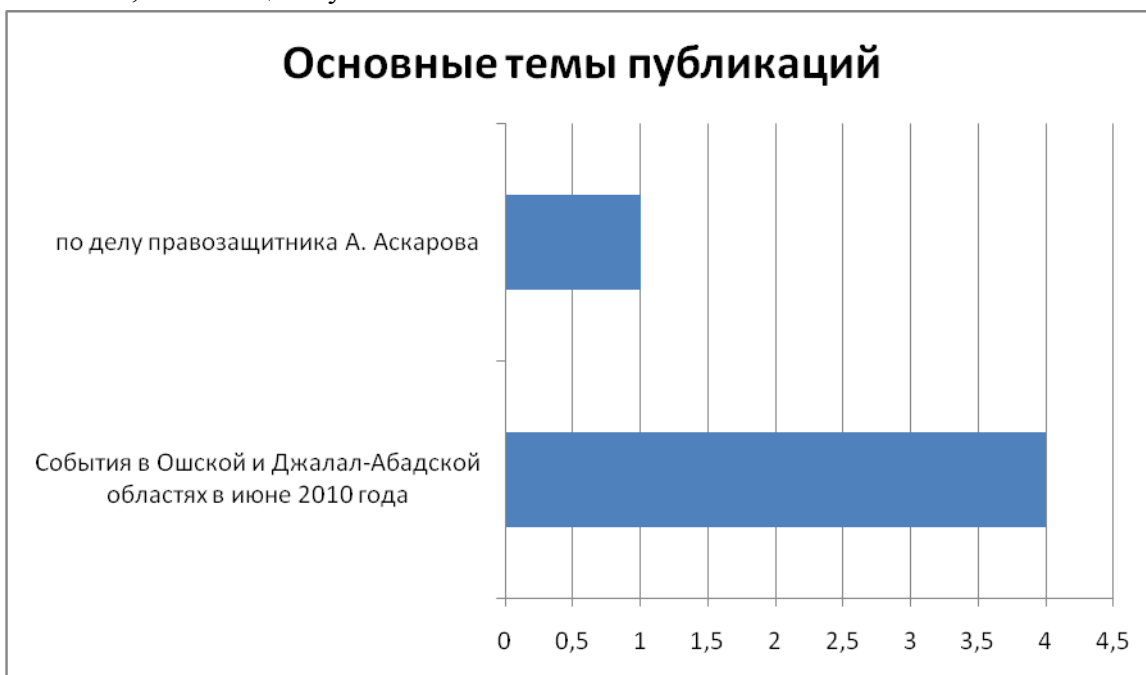
## Источники



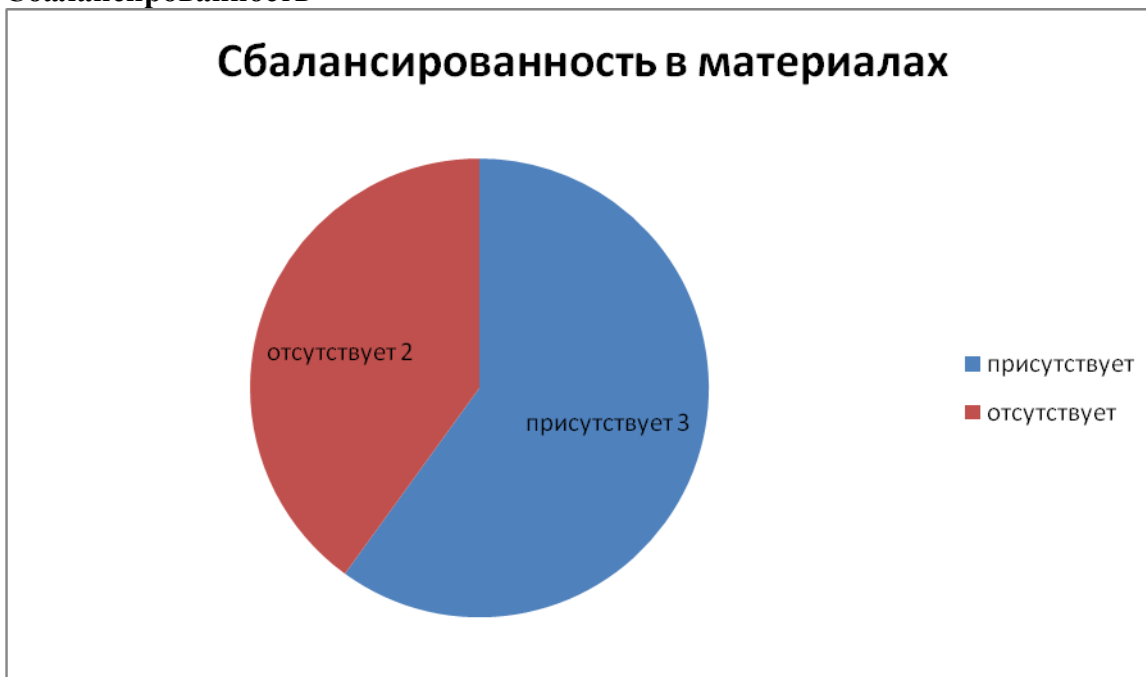
В одной статье от **11 июня 2012 года** «Ош дух захватывает», где автор делится своими впечатлениями от поездки в Ош во время событий в июне 2010 года, в качестве источника информации использованы личные наблюдения автора. В 2 публикации информация взята из различных официальных данных.

### 1.6. [www.ferghana.ru](http://www.ferghana.ru)

За период исследования в интернет-ресурсе было опубликовано 5 материалов: 1 интервью, 1 статья, 1 опрос, 1 отчет и 1 фоторепортаж. 4 публикации относятся к политике, 1 - к обществу.



## Сбалансированность



В 2 публикациях из 5 отсутствует баланс мнений.

Примером несбалансированности информации является публикация от **21 июня 2012 года «Кыргызстан: Российский паспорт не спасает ошских узбеков от преследований»**

*Цитата: «О том, что очень многие узбеки, возвращающиеся в Ош спустя месяц и годы после кровавой драмы, подвергаются давлению со стороны силовых структур, сообщают многие наблюдатели. Местная милиция, по сути, является заложницей националистических настроений, царящих на юге страны. Она не в состоянии привлечь к ответственности настоящих виновников погромов, и поэтому ищет «крайних», которыми зачастую оказываются члены узбекской общины.»*

Второй пример не сбалансированности информации встречается в публикации от **25 июня 2012 года «Кыргызстан: Адвокаты Азимжана Аскарлова добиваются пересмотра дела»**

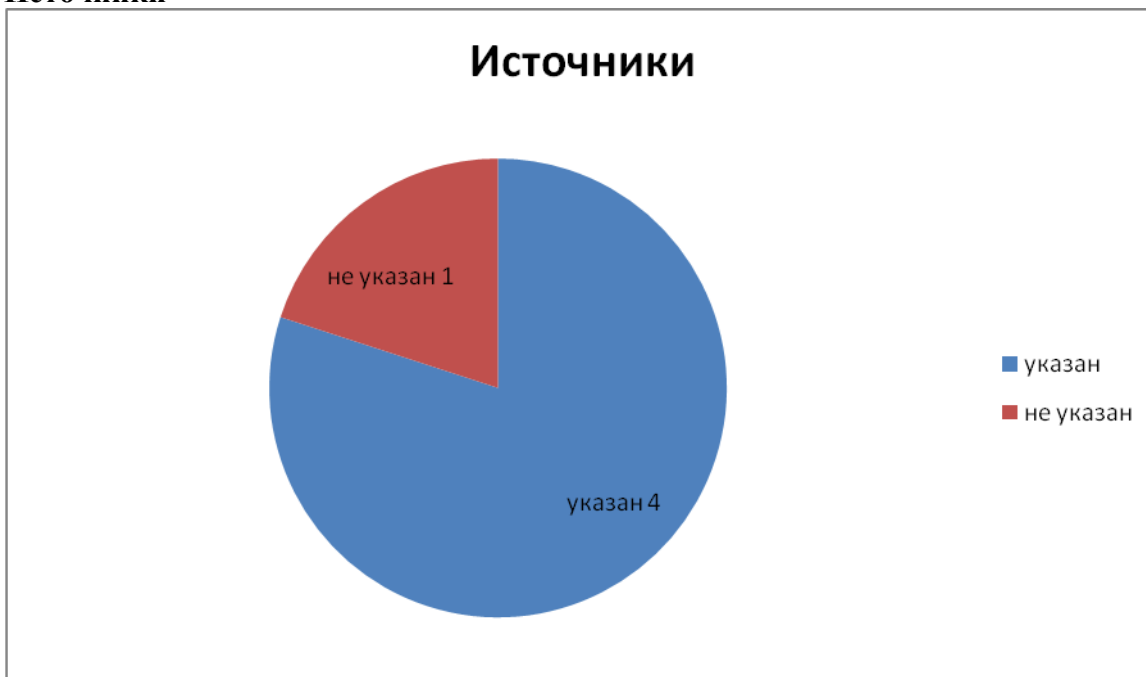
*Цитата: «Защита Аскарлова, понимая, что его дело не было расследовано тщательно и в нем много белых пятен, старается добиться нового рассмотрения.»*

**Экспрессивные выражения и суждения спикеров и журналистов отсутствуют**

### **Факты и комментарии**

В 4 материалах из 5 факты отделены от комментариев.

## Источники



Источники не указаны в одно материале от **18 июня 2012** года «**Лица Оша**»

В материале «**Кыргызстан: Российский паспорт не спасает ошских узбеков от преследований**» от 21 июня 2012 года указаны помимо официальных собственные источники

В оставшихся трех материалах в качестве источников представлены официальные данные, мнения политиков и политологов, экспертов и правозащитников, рассказы родственников и адвокатов арестованных и осужденных, официальный доклад об ошских событиях 2010 года экспертов международной комиссии под председательством Киммо Кильюнена.

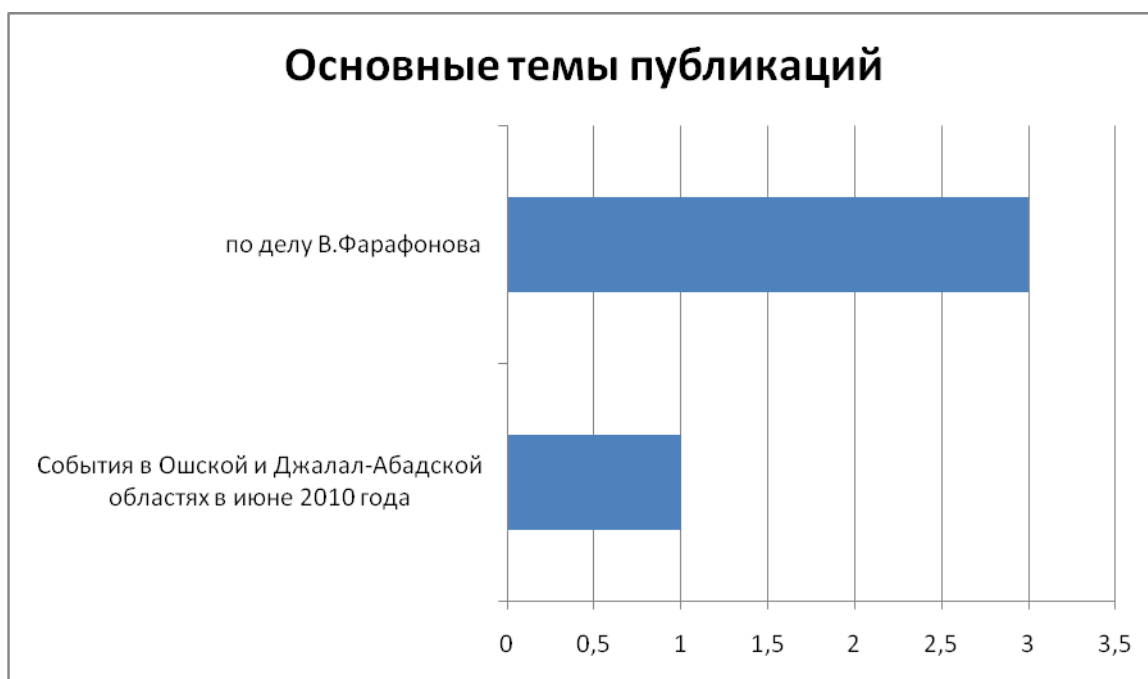
## 2. ПЕЧАТНЫЕ СМИ (русскоязычная пресса)

В рассматриваемый период с 1 июня по 31 июля были проанализированы материалы в 5 печатных изданиях: «Комсомольская правда», «МК-Азия», «Вечерний Бишкек», «Дело№» и «Слово Кыргызстана» на предмет освещения межэтнических и межнациональных вопросов.

В рассматриваемый период было опубликовано 16 материалов, из них статей – 9, заметок – 6, и 1 опрос.

### 2.1. Комсомольская Правда в Кыргызстане

В рассматриваемый период в газете было опубликовано 4 материала. Все публикации являются сообщениями и по тематике относились к политике.



#### Публикации:

1. 8 июня 2012 года «Силовики обвинили Курманбека Бакиева в сепаратизме»
2. 8 июня 2012 года «Лидер ЛДПР Владимир Жириновский: Если блогеру Фарафонову дадут срок, я потребую депортации киргизских мигрантов из России»
3. 22 июня 2012 года «Суд по делу журналиста Фарафонова снова перенесли»
4. 4 июля 2012 года «Блогера Владимира Фарафонова оштрафовали на 50 тысяч сомов»

## Сбалансированность



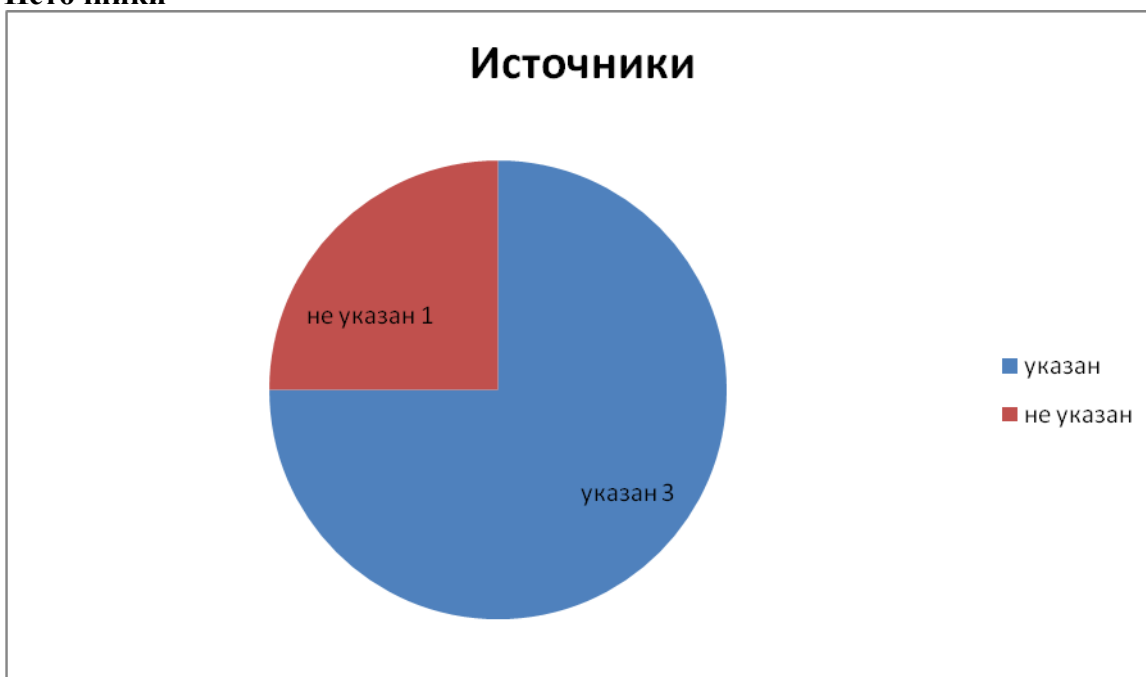
Баланс мнений не был соблюден в одной публикации от 8 июня 2012 года «**Лидер ЛДПР Владимир Жириновский: Если блогеру Фарафонову дадут срок, я потребую депортации киргизских мигрантов из России**»

Эмоциональные высказывания как спикеров, так и журналистов отсутствовали.

### **Факты и комментарии**

В двух материалах факты не отделены от комментариев.

## Источники





Источник не указан в заметке «Суд по делу журналиста Фарафонова снова перенесли» от 22 июня 2012 года.

В оставшихся трех материалах присутствуют источники: отчет правоохранительных органов, заявление политической партии ЛДПР, судебный приговор.

## 2.2. МК-Азия

В рассматриваемый период в газете было опубликовано 1 материал – опрос 12 июня 2012 года «Два года - не срок?»

Публикация относится к политике. Автор приводит мнения политиков, политологов, известных общественных деятелей и правозащитников о том, что изменилось через два года после июньских событий 2010 года в Ошской и Джалал-Абадской областях.

Эмоциональные выражения спикеров и суждения журналиста не присутствуют

### Факты и комментарии

В материале разделены факты и комментарии.

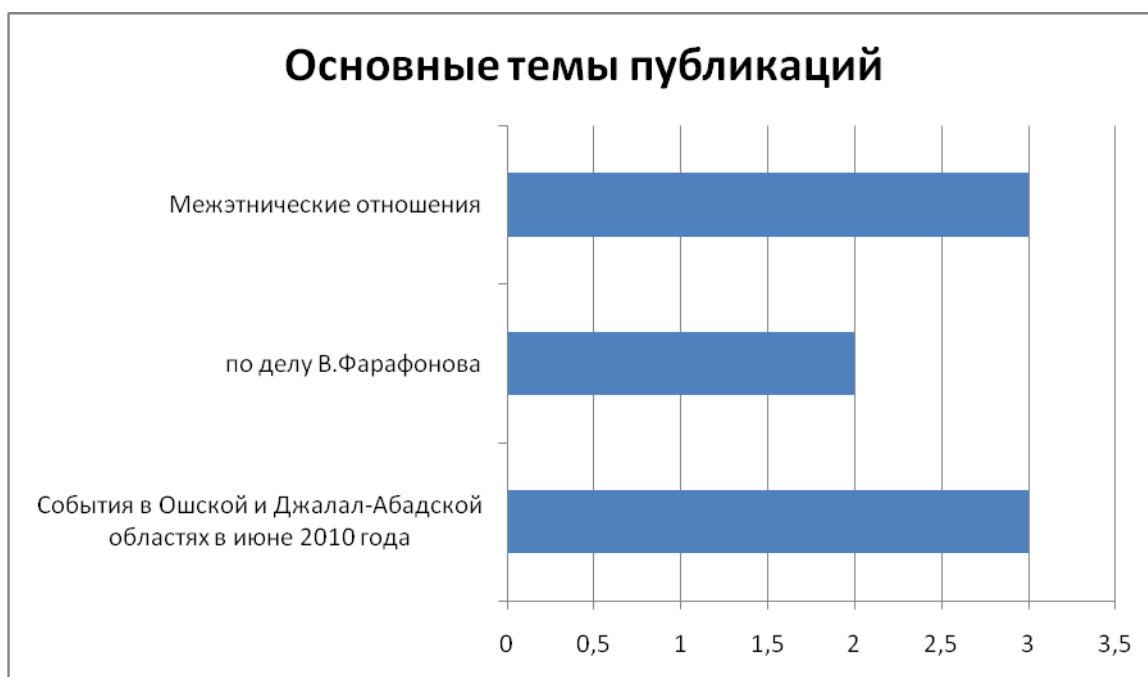
### Источники

В качестве источников информации использованы Официальные данные, мнения политиков, политологов, общественных деятелей, правозащитников

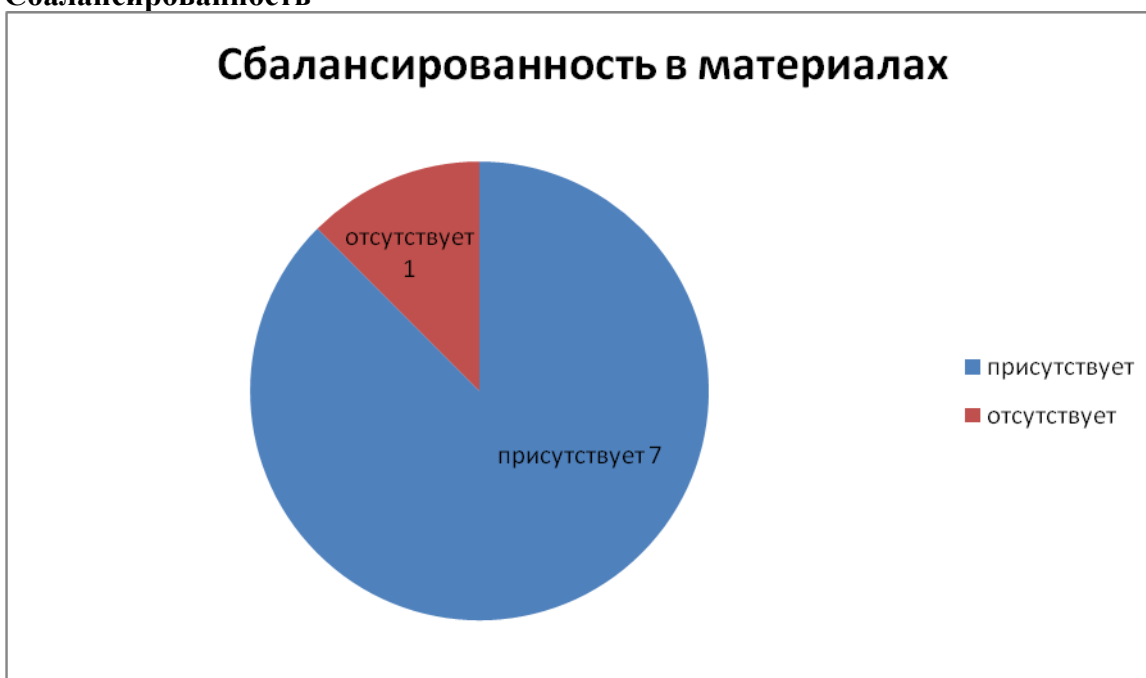
## 2.3. Вечерний Бишкек

За два месяца в газете было опубликовано 8 материалов, из них 6 статей и 2 сообщения.

По тематике 5 публикации относились к политике, 3 – к обществу.



## Сбалансированность



В 7 материалах присутствовал баланс мнений. В одной публикации «**За манифест одного подсудимого - 50 тысяч сомов штрафа**» от 4 июля 2012 года, где автор рассказывает о ходе судебного процесса над журналистом В.Фараоновым и о вынесенном ему приговоре, сбалансированность отсутствует.

Эмоциональные выражения спикеров и суждения авторов не присутствуют ни в одном из материалов.

## Факты и комментарии

В 4 материалах из 8 факты не отделены от комментариев.

## Источники



В трех материалах источники не указаны: **13 июня 2012 года «А за слова ответишь»**, **18 июня 2012 года «Пока есть национальности, будет и национальный вопрос»** и **4 июля 2012 года «За манифест одного подсудимого - 50 тысяч сомов штрафа»**

В 5 публикациях в качестве источников указаны выступления и заявления официальных лиц, сообщения пресс-служб государственных органов, комментарии специалистов и экспертов, отчеты и исследования международных, правозащитных и экспертных организаций и другие подобные источники.

#### **2.4. Дело №**

В рассматриваемый период в газете было опубликовано 1 статья - **27.06.12 «Своих клоунов хватает»**.

По тематике публикация относилась к политике.

**Сбалансированности** в статье нет.

Присутствуют метафоры и экспрессивные выражения в тексте.

*Цитата: «Кыргызские политики перегрызлись из-за блогера Фарафонова; в свойственной ему беспардонной манере ляпнул; страна Кыргызстан, как проститутка, готова отдаться любому; вылезла гиена полаять на слона; вы, видимо, тоже считаете кыргызов обезьянами-проститутками?; в былые времена за нечистую игру били канделябром по физиономии.»*

**Факты и комментарии** в публикации не отделены

#### **Источники**

В качестве источников информации использованы заявления официальных лиц, а также заявления и комментарии экспертов.

#### **2.5. Слово Кыргызстана**

В рассматриваемый период в газете было опубликовано 2 материала- статьи:

**12 июня 2012 года «Колокол памяти»**

**20 июня 2012 года «Полиэтнический мир и СМИ»**

По тематике 1 публикация относилась к политике, 1 – к обществу.

#### **Сбалансированность**

В обоих материалах присутствовал баланс мнений.

Экспрессивных выражений и суждений спикеров и журналистов в обоих материалах нет.

#### **Факты и комментарии**

В обоих материалах факты отделены от комментариев.

#### **Источники**

В качестве источников информации были использованы выступления официальных лиц, сообщения пресс-служб государственных органов, комментарии специалистов и экспертов.

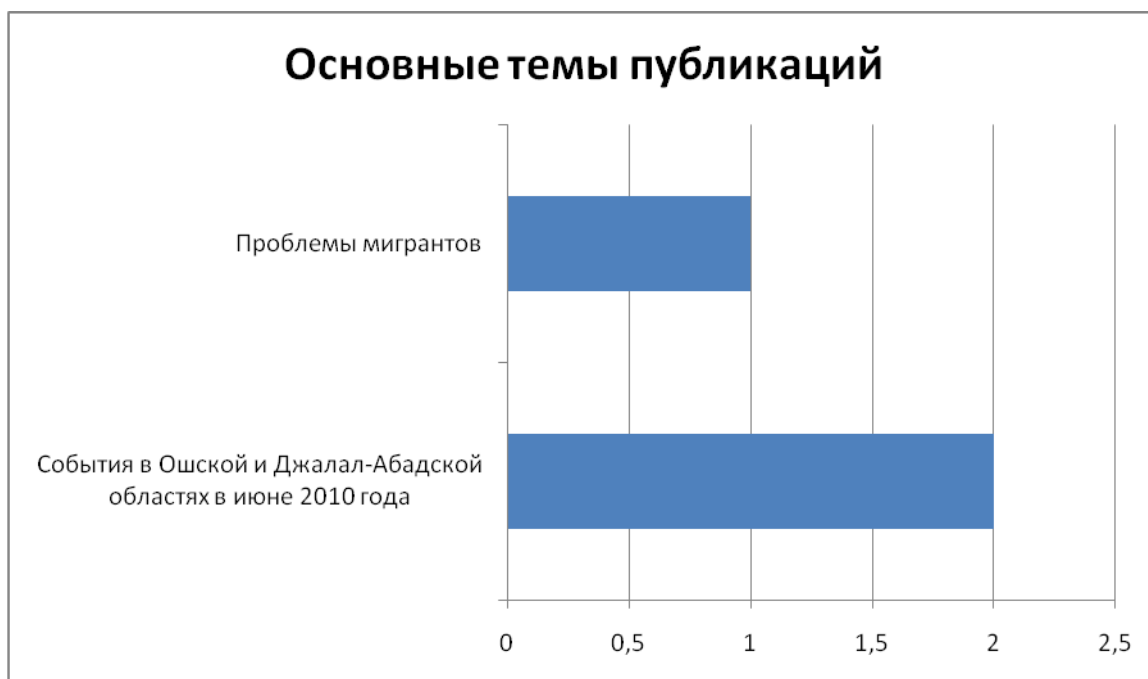
### 3. ПЕЧАТНЫЕ СМИ (кыргызскоязычная пресса)

В период с 1 июня по 31 июля были проанализированы материалы в 9 кыргызскоязычных печатных изданиях: «Алиби», «Жаны Агым», «Учур», «Эркин Тоо», «Ачык Саясат», «Айат» и «Фабула» и «Майдан.kg» на предмет освещения межэтнических и межнациональных вопросов.

В рассматриваемый период было опубликовано 36 материалов в таких категориях как статья – 17, заметки – 13, интервью – 4, обращение – 1, вырезки из произведений – 1.

#### 3.1. Учур

В рассматриваемый период в газете было опубликовано 3 материала: 1 статья, 1 – интервью и 1 – сообщение.



По тематике 2 публикации относились к политике, 1 – к обществу.

#### Сбалансированность

Баланс мнений отсутствует во всех трех материалах.

Экспрессивные выражения и суждения были в 2 материалах. Например, в статье от 7 июня 2012 года «Ош Окуясына эки жыл толду, кунолуулор жасанын ала элек!», присутствует эмоциональное выражение журналиста

*Цитата: «Кыргызстандын тарыхында унутулгус кара так катары калган күндөрдүн бири - 10-июнь. Эки жыл мурун, так ушул күнү койнубузда жүргөн котур таштуу сепаратисттик көз караштагы күчтөр тынч жаткан кыргызга бүлүк салып, кандуу коогалаңды баштаган эле. Бактыга жараша, элибиздин айкөлдүгүнөн, кечиримдүүлүгүнөн улам, бузуку күчтөрдүн айлап-жылдап согуш отун тутантуу максаты иш жүзүнө ашпай, чукул аралыкта токтоп калды. Буга шүгүр (!) дешибиз керек. Элибиз сабырга келип, мамлекетибиздин бүтүндүгүн сактап калдык. Муну Убактылуу өкмөттүн сороктогон кээ бир мүчөлөрү уялбастан, өздөрүнүн жеңиши катары эсептеп келе жатышат. Бул - уятсыздыктын жеткен чеги экенин айтып*

коюу абзел.» (Автор – Памир Манас).

Во второй статье от 27 июля 2012 года «Мэр издеген чындык кайда?..» присутствует эмоциональное высказывание спикера – мэра г. Ош М.Мырзакматова

Цитата: «2010-жылдын май айында К.Батыров митингде мындай деген: "Баарысы тең жогорку бийлик менен макулдашылган. Бул жолу бийликке биз келебиз. Ушул учурду биз 20 жыл күткөнбүз". Ооба, бул сөздөр, бирок буга белгилүү кадамдар да жасалган.

Мисалы, Убактылуу өкмөт Батыровду апрель окуясы боюнча комиссиянын мүчөсү кылган жана тышкы иштер министирине дипломатиялык паспорт бергилсин (!) деп буйрук чыгарылган. Кам көрүлүп. Июнь окуясы Жогорку Кеңеште талкууланып жатканда, Отунбаева Батыровду сепаратисттердин анабаишы (!) деп айтууга кудурети жетпеди. Убактылуу өкмөттүн мүчөлөрү чындыктан качып, фактыларды жымсалдап турушту. Албетте, буларга Ошито "ляпнай такыр" деп турган жетекчи керек эле. Сиз айткан "логикалары" ушуга негизделген.

(Айтылган паспорт тууралуу конкретүү документ бар, ал мындай аталат "Поручение Временного правительства о выдаче Кадыржану Батырову дипломатического паспорта", исходящий номер 15 от 9 апреля 2010 года. Бул документке ошол учурдагы Убактылуу өкмөттүн төрагасынын аппаратынын жетекчиси Эдил Байсалов кол коюп, тышкы иштер министри Руслан Казакбаевге жөнөтүлгөн, - К.М.)» (Автор – Кубан Мамбеталиев).

### Факты и комментарий

В 2 публикациях из 3 факты не отделены от комментариев.

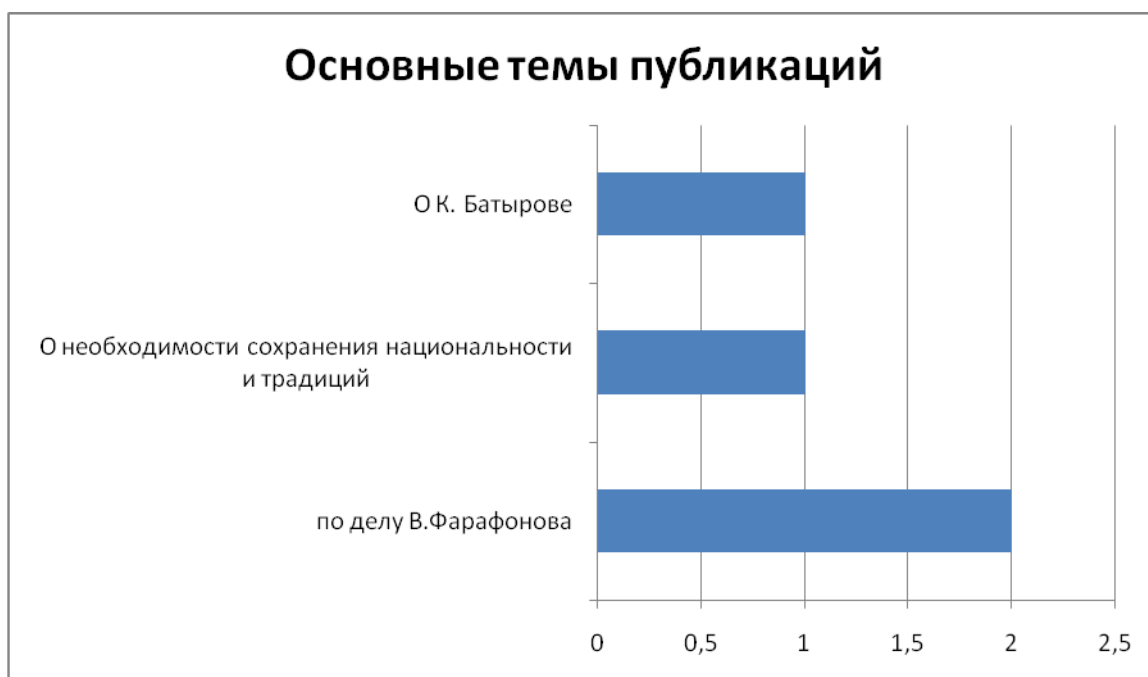
### Источники



Источники присутствуют в 2 материалах из 3. В одном материале источник не указан.

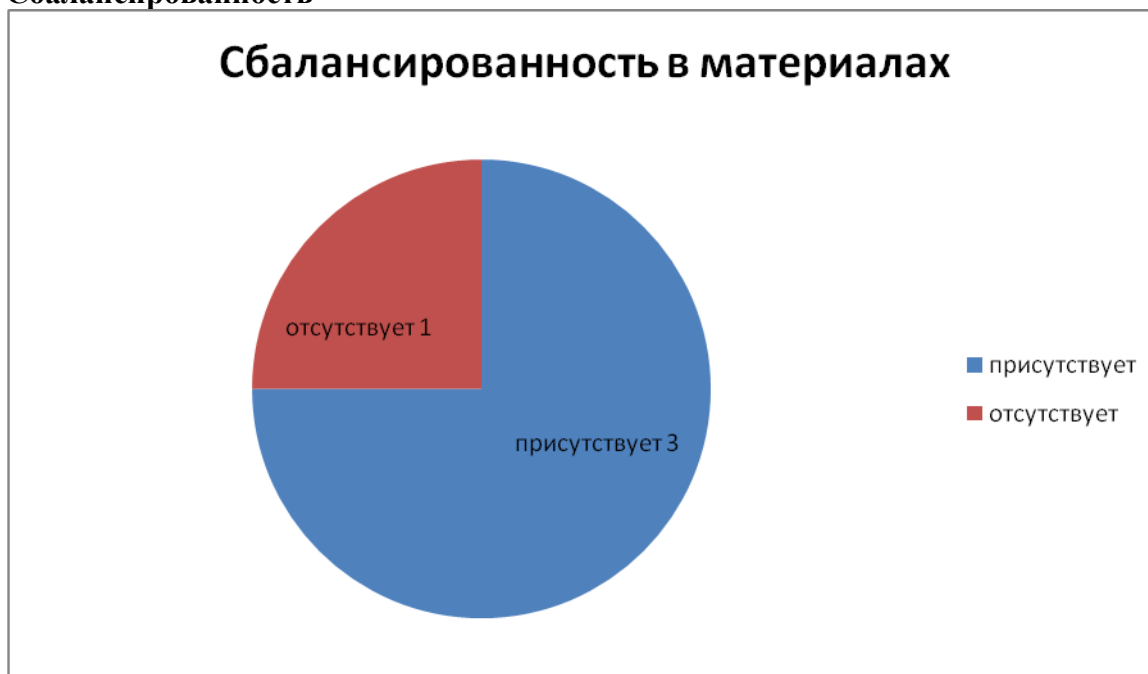
### 3.2. Ачык Саясат

В рассматриваемый период в газете было 4 публикации<sup>37</sup>, из которых 2 заметки, 1 интервью, и в 1 публикации использованы вырезки из произведения – «Фетхуллах Гулен: Улутту жана жаштарды ойлобогон элдин эртени копту» 6 июля 2012 года



По тематике 3 публикации относились к политике, 1 – к обществу.

### Сбалансированность



<sup>37</sup> Редакция газеты «Ачык Саясат» с 13 июля 2012 года и до конца мониторинга находилась в отпуске. Эксперты с этим связывают малое количество публикаций по исследуемой тематике

В 3 материалах присутствует баланс мнений. В 1 материале баланса мнений нет. Это заметка **«Жириновский кыргыз учун эчким эмес!»** от **22 июня 2012 года** о высказывании лидера ЛДПР В.Жириновского по делу В.Фарафонова, а также о том, что власти Кыргызстана промолчали на его заявление.

Экспрессивные выражения и суждения были в 2 материалах. В обеих публикациях они принадлежат журналисту. Например, **22 июня 2012 года** в статье **«Токтоно албаган Токтайымды залдан айдап чыгышты»**.

*Цитата: «Ал эми Фарафоновдун кыргызды ашкерлеп, мазактаган создоруно баарыбыз эле кубо болгонбуз» (Автор – Барчын Асанова).*

**И второй пример в заметке также 22 июня 2012 года «Жириновский кыргыз учун эчким эмес!»**

*Цитата: Бирок, Жириновскийдин мындай билдирусун кыргыз элинин кыжырын кайнатып турган кези (Автор – Ачык Саясат плюс).*

### Факты и комментарии

В 3 материалах из 4 факты отделены от комментариев.

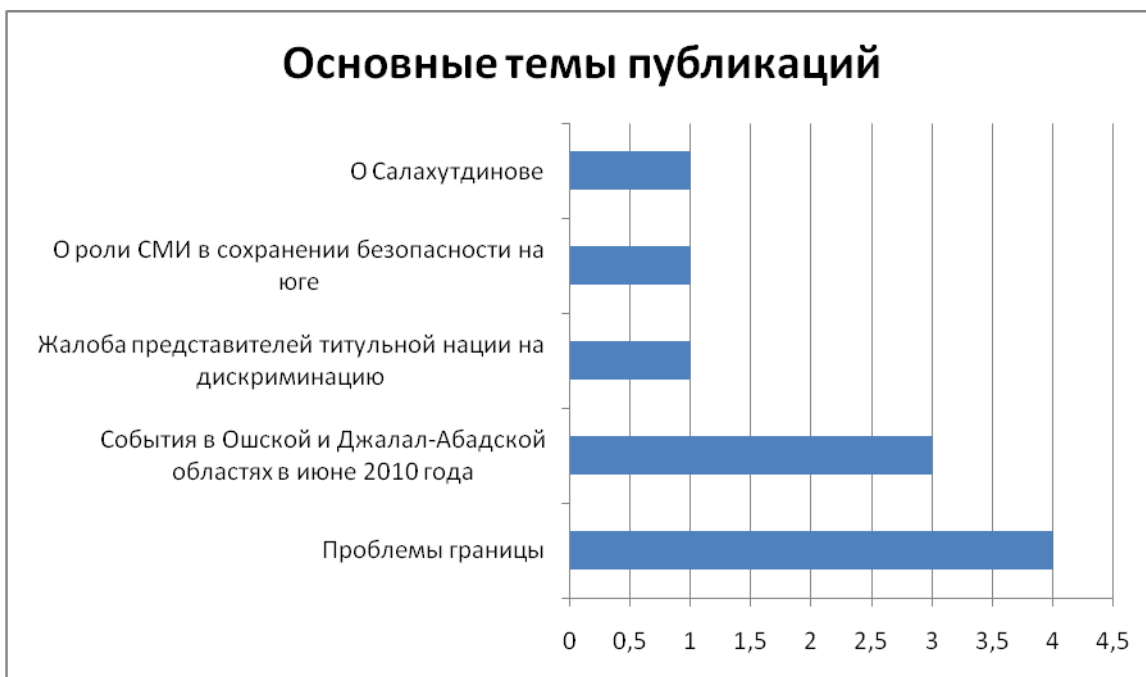
### Источники



Источники присутствуют в 3 материалах из 4. В одном из них не указан автор (8 июня 2012 года «Кадыржан Батыров кезектеги «беш ордогун» учурдубу»). В одном материала источник не указан и не указано авторство, публикация подписана «Ачык Саясат плюс» (22 июня 2012 года «Жириновский кыргыз учун эчким эмес!»).

### 3.3. Жаңы Агым

В рассматриваемый период в газете было опубликовано 10 материалов, из которых 5 статей, 3 сообщения, 1заметка и 1 обращение.



По тематике 7 публикаций относились к политике, 3 – к обществу.

#### Сбалансированность



В 4 материалах из 10 отсутствует баланс мнений, где редакция представляет лишь одну сторону в лице спикера или журналистов. Это публикации **от 8 июня 2012 года «УКМК, ИИМ Ош окуясы боюнча маалыматын жарыялады, бирок «эшегине жараша тушагы»**, два материала в номере от **15 июня 2012 года «Салахутдиновдун духу жетеби»** и **«Акаевди Узонгу-Куш, Бакиевди - Каркыра, азыркуларды Баткен кетиреби»**, **«Жерге-Талдык кыргыздарга кысымды токтоткула»** от **22 июня 2012 года**



Экспрессивные выражения и суждения авторов были в 2 материалах. В заметке **«Озбекстандын уйлары Кыргызстанга 350 сомго отот»** от 15 июня 2012 года суждение принадлежит редакции без указания имен журналистов

*Цитата: «Мал терисин жамынып экстремисттер отуп кетсе эмне болот, кокуй» (Автор – Жаны Агым пресс).*

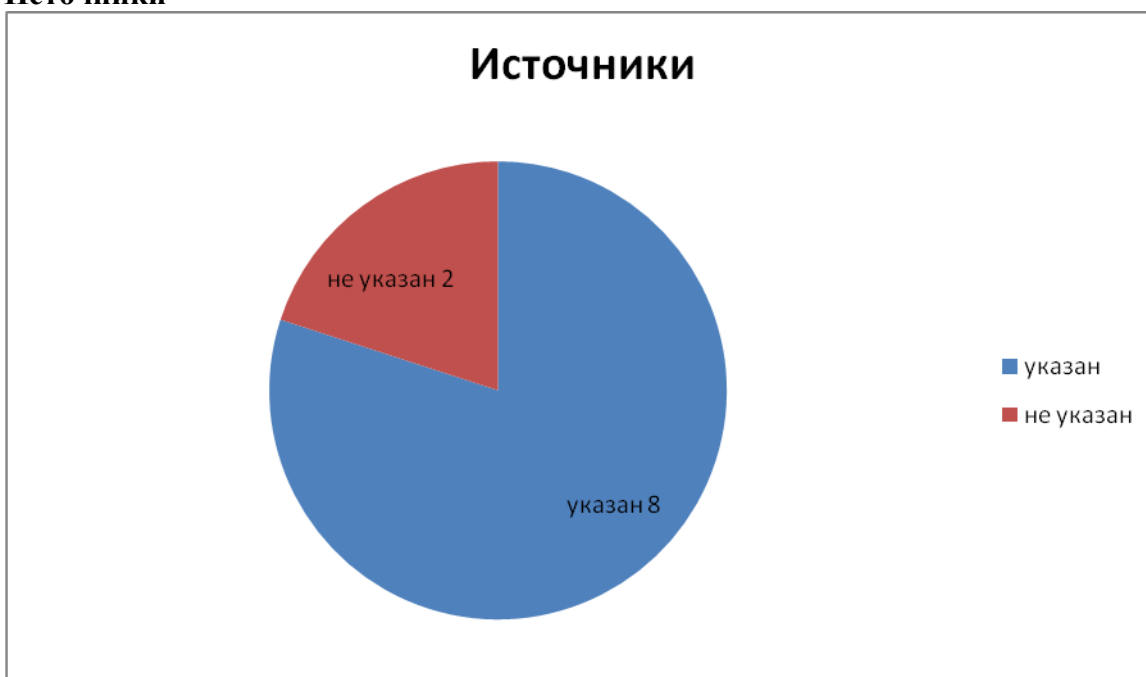
В обращении от 22 июня **«Жерге-Талдык кыргыздарга кысымды токтоткула!»** эмоциональное высказывание принадлежит спикерам.

*Цитата: «Биз Жерге-Талдын наадан жетекчилеринин айынан эки элдин ынтымагынын ыдырашын каалабайбыз» (Автор – Группа жителей).*

### Факты и комментарии

В 9 материалах из 10 факты отделены от комментариев.

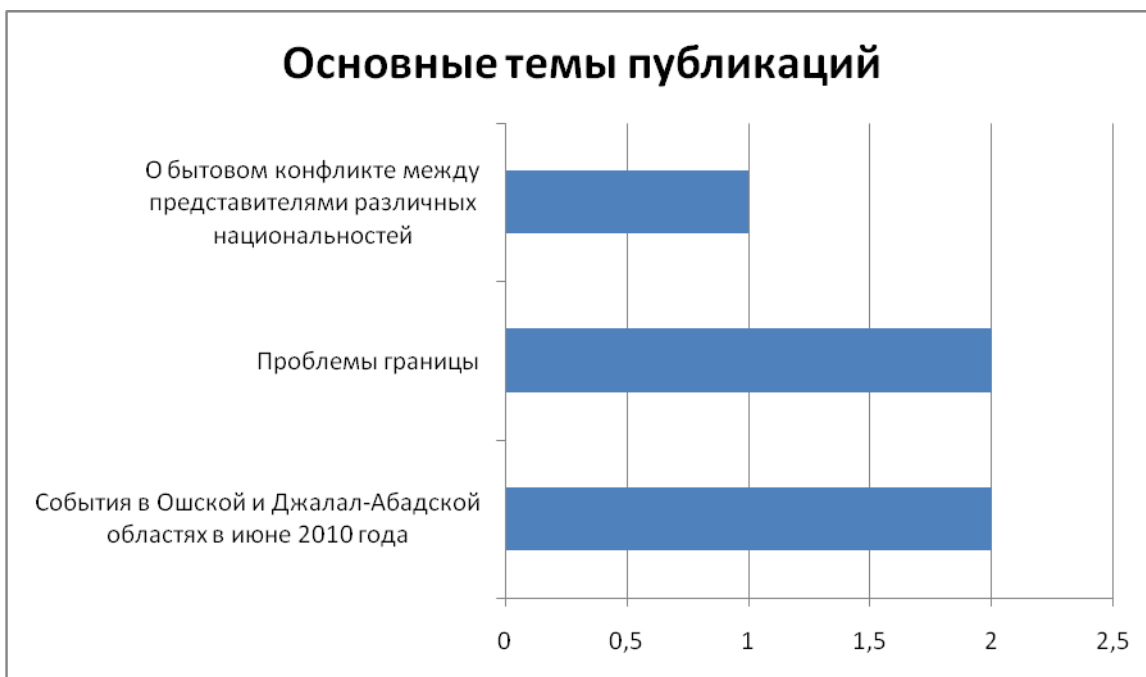
### Источники



В 8 материалах источники информации указаны. В двух материалах от 15 июня 2012 года **«Озбекстандын уйлары Кыргызстанга 350 сомго отот»** и **«Салахутдиновдун духу жетеби»** источник не указан. Эти материалы опубликованы без указания авторов, то есть публикации не были подписаны и исходили от редакции.

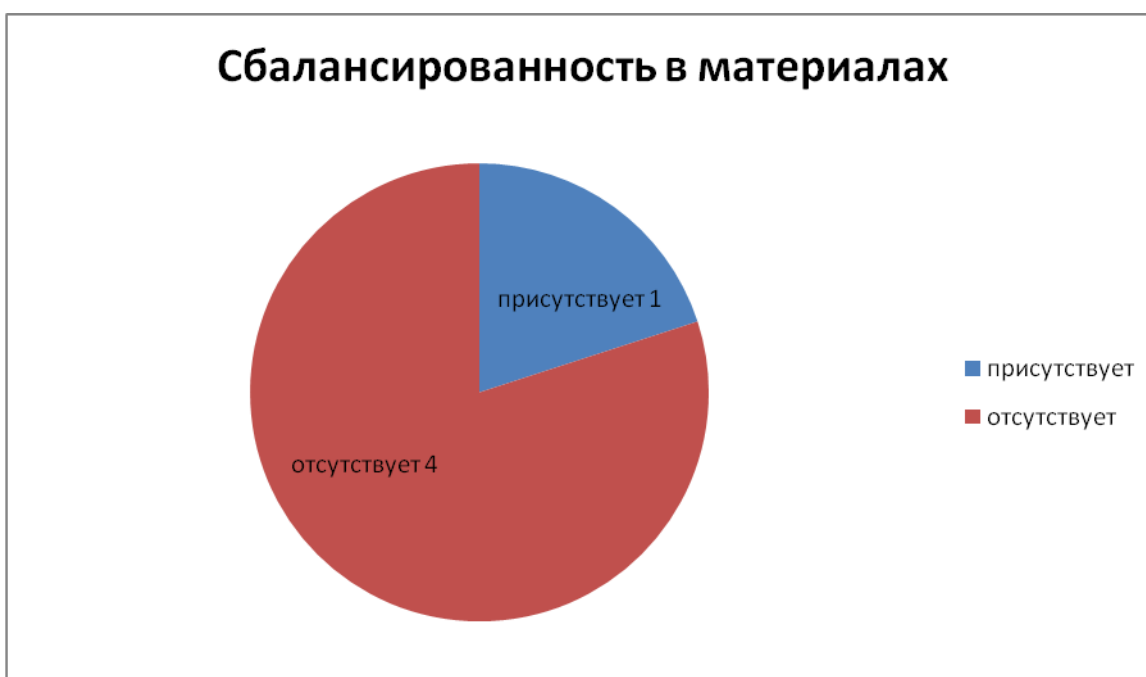
### 3.4. Алиби

В рассматриваемый период в газете было опубликовано 5 материалов: 3 статьи и 2 заметки



По тематике 4 публикации относились к политике, 1 – к обществу.

#### Сбалансированность



В 4 материалах из 5 отсутствует баланс мнений. В трех материалах от **19 июня 2012 года**: «Ак-Турпактагы кичинекей «Озбекстан», «Кадыржан Батыровдун изи тушуп...», «Мыкачы жазасын алды» и «Бойпондогон кыргыз, оодосунгон Озбекистан» от **20 июля 2012 года**.

В трех публикациях прослеживаются эмоциональные высказывания журналистов. Так, в заметке от **8 июня 2012 года** «Кадыржандын калпы»

*Цитата: «Экинчи кездешуудо Батыров «Ватан» партиясы парламенттик шайлоого катышарын. ЖКда озбек улуту кобурук орунду ээлеши учун курошорун айткан экен». (Автор – Алиби пресс).*

Второй пример эмоционального высказывания автора в статье **«Ак-Турпактагы кичинекей «Озбекстан», 19 июня 2012 года**

*Цитата: «Минтип, жаман уйду коногу бийлеп жатса, бийлик башчылары бири-бирин андып, кызмат соодалагандан башканы ойлоно элек» (Автор – Адилет Айтикеев»).*

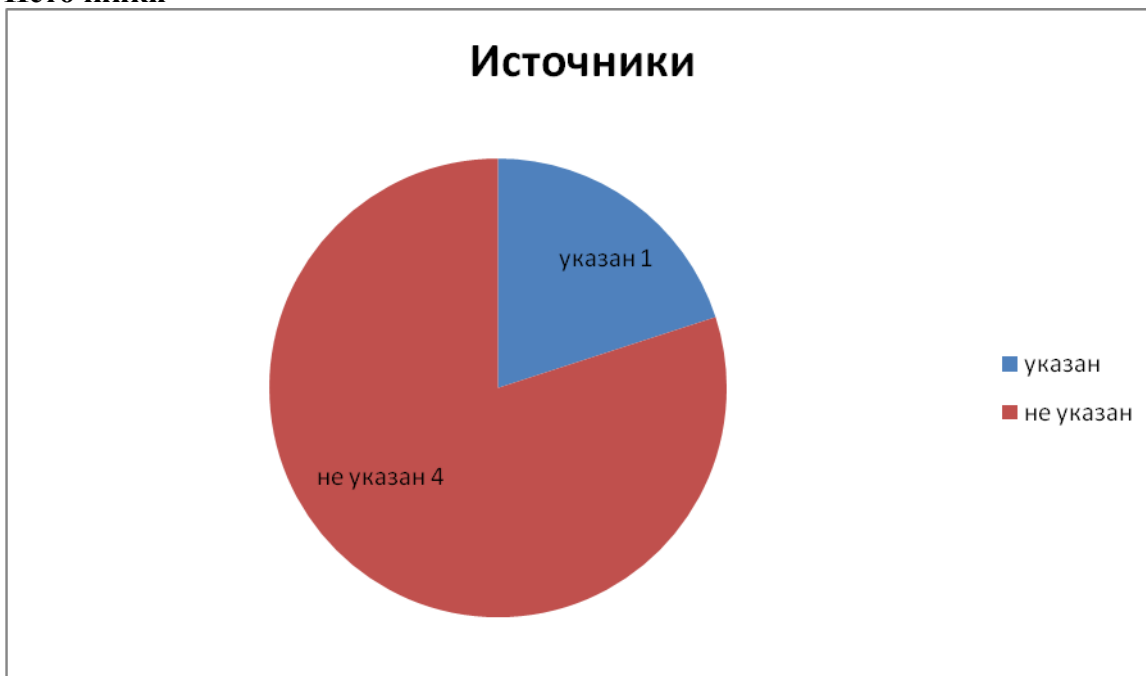
Третий пример в публикации от **29 июня 2012 года «Мыкачы жазасын алды»**

*Цитата: «Мындан экс-депутат, ишкер, азыркы министр озу баш болуп, «улуттар аралык жанжалга от тутантып жатабы?» - деген ойго кетесин.»*

### Факты и комментарии

В 3 материалах из 5 факты отделены от комментариев.

### Источники



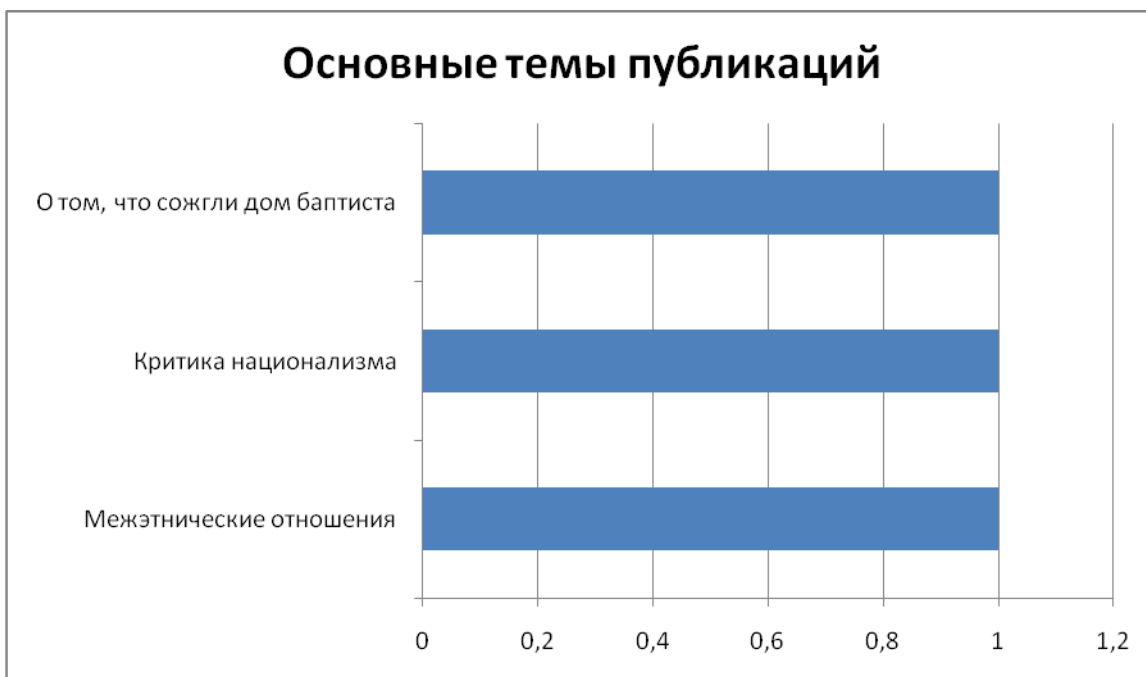
Источник есть в 1 материале. 1 публикация написана на основе слухов, в 3 материалах – источник не указывается.

У 3 материалов из четырех не указан автор, подписаны они от редакции

### 3.5. De-facto

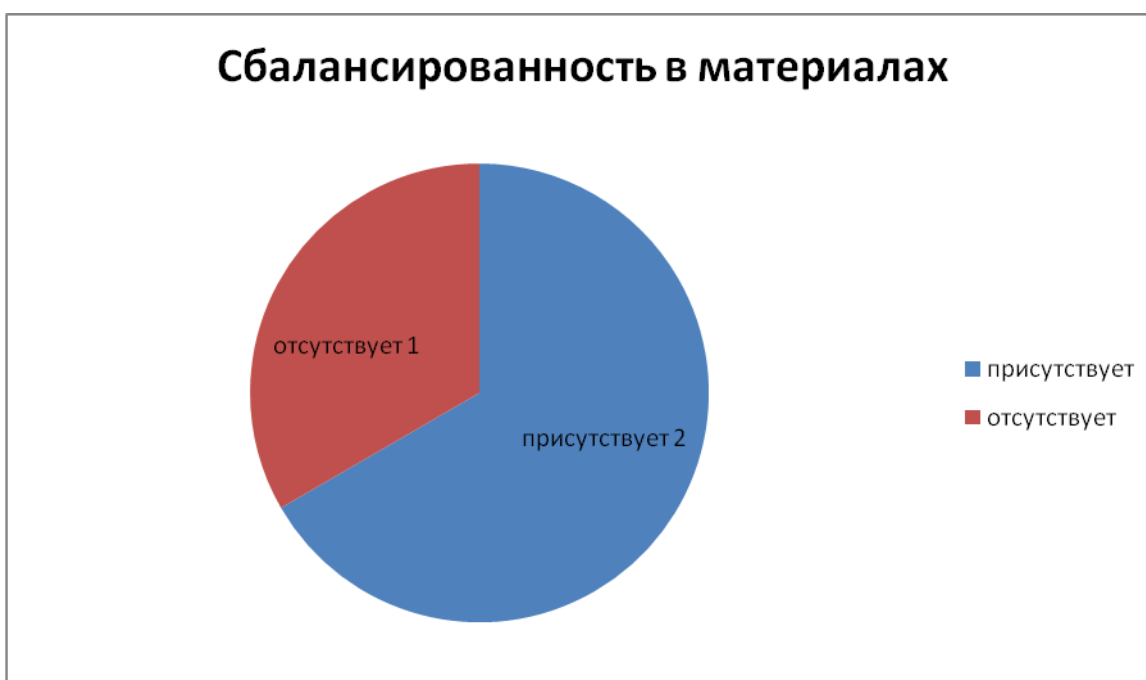
В рассматриваемый период в газете было опубликовано 3 материала<sup>38</sup>: 2 статьи и 1 заметка

<sup>38</sup> Редакция газеты «De-facto» с 5 июля 2012 года и до конца мониторинга находилась в отпуске. Эксперты с этим связывают малое количество публикаций по исследуемой тематике



По тематике 1 публикация относилась к политике, 2 – к обществу.

### Сбалансированность



В 2 материалах присутствует баланс мнений. В одной статье от **21 июня 2012 года «Олкосун жамандап, озгого жагалдагангандар олум жазасына тартылчу»** сбалансированность отсутствует.

В одной публикации прослеживается эмоциональное высказывание журналиста - **21 июня 2012 года «Олкосун жамандап, озгого жагалдагангандар олум жазасына тартылчу»:**

*Цитата: «Тарыхта оз олкосун жамандап, озгolorго жагалданган адамдарга ото катаал мамиле жасалчу» (Автор – Кыял Молдокасымов).*

### **Факты и комментарии**

В 2 материалах из 3 факты отделены от комментариев.

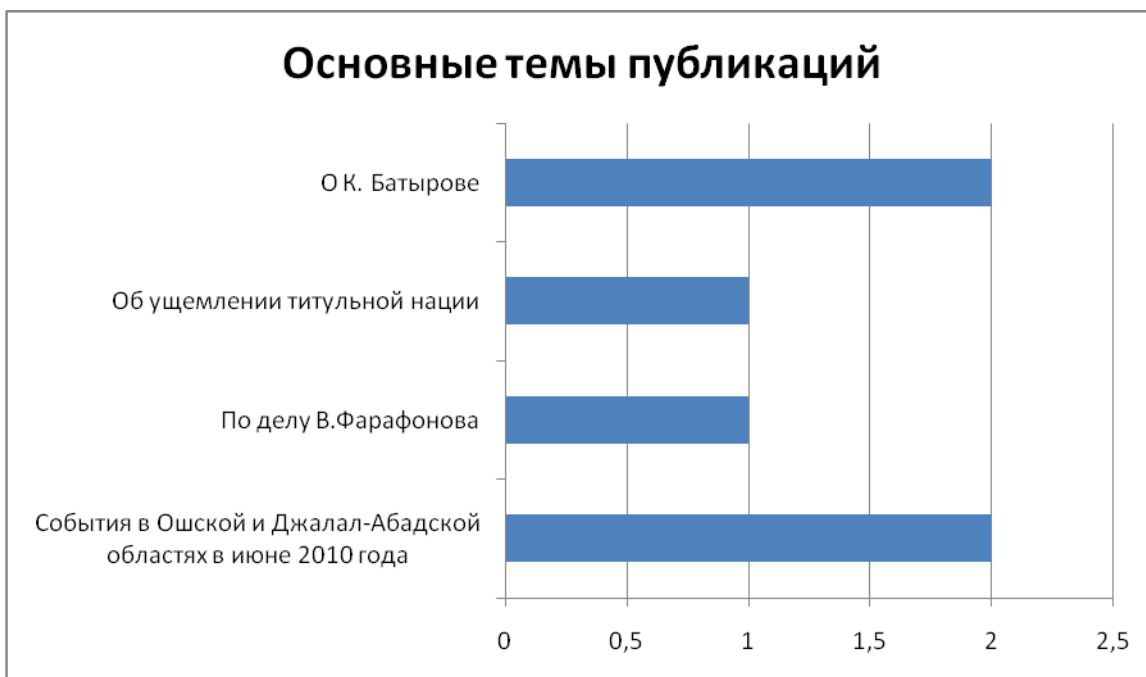
### **Источники**



Источник указан в 1 материале. 2 публикации написаны без указания источника:  
**«Токтогулда баптистин уйу ортголду» 7 июня 2012 года и «Олкосун жамандап, озгого жагалдагангандар олум жазасына тартылчу» 21 июня 2012 года**

### **3.6. Фабула**

В рассматриваемый период в газете было 6 публикаций. Из них 3 статьи, 3 заметки.



По тематике 4 публикации относились к политике, 2 – к обществу.

### Сбалансированность



В 4 материалах из 6 отсутствует баланс мнений. В номере от 8 июня 2012 года «Тарых баарын тактап, оз ордуна коет», 12 июня 2012 года «Кадыржан Батыровдун мулку алынды», от 22 июня 2012 года «Каптагаевдин кадамы, Токтайымдын «тополону»...» и 6 июля 2012 года в статье «Эй жигит, алдагы кытай шымын жууп алсан боло!»

В пяти публикациях из шести прослеживаются эмоциональные высказывания, все они принадлежат журналистам:

**8 июня 2012 года «Тарых баарын тактап, оз ордуна коет»**

*Цитата: «Бул аралыкта июнь окуясына туздон-туз куноокор делген бир Кадыржан Батыров кыргызды бутундой дуйного жаманатты кылып бутту» (Автор – Алмаз Темирбек уулу).*

**12 июня 2012 года «Кадыржан Батыровдун мулку алынды»**

*Цитата: «Озбек сепаратисттерин анабашы Батыровдун Арсланбаптагы эс алучу уйу мамлекетке алынды (Автор – Фабула пресс).*

**22 июня 2012 года «Каптагаевдин кадамы, Токтайымдын "тополону"...»**

*Цитата: «Ал бул пикири менен жаныдан калыптанып келе жаткан орус кыргыз мамилесине от жагуга аракет кылганы корунуп турат» (Автор – Мирлан Алымбаев).*

**3 июля 2012 года «Кадыржанга жооп беришиптир»**

*Цитата: «Европага барып алып, оозуна келгенди оттоп жаткан Кадыржан Батыровдун былжырак кептерине КРден эч кандай жооп болгон жок деген айыптоолор айтылып келет».*

**6 июля 2012 года «Эй жигит, алдагы кытай шымын жууп алсан боло!»**

*Цитата: «... анан кээде муштубузду сороктотуп койсок, зыяны тийбес... Ошондо башка улуттар бизге суктана карап, сыйлап турат да, пияз ототойун деген оюнан коркур турат да...».*

**Факты и комментарии**

В 4 материалах из 6 факты отделены от комментариев.

**Источники**



Источники указаны в 2 публикациях. В 2 материалах из 4 без источника не указан автор, подписаны они от редакции

### **3.7. Айат**

В рассматриваемый период в газете была 1 публикация<sup>39</sup> – интервью «**Тургунай Айтиева, Ош шейиттер биримдиги коммунун торайымы: «Бакиев бийлиги кете электе ош окуясы, озбек-кыргыз согушу башталган» от 7 июня 2012 года** о событиях в Ошской и Джалал-Абадской областях в июне 2010 года. По тематике публикация относится к политике.

#### **Сбалансированность**

Баланс мнений присутствует.

Эмоциональные высказывания не прослеживаются.

**Факты и комментарии** разделены.

#### **Источники**

Источники не указаны.

### **3.8. Эркин-Тоо**

В рассматриваемый период в газете была 1 публикация – заметка «**Кыргызстандын келечеги биримдикте» 12 июня 2012 года** о выступлении президента А.Атамбаева на мероприятии по случаю 2 годовщины событий в Ошской и Джалал-Абадской областях в июне 2010 года

По тематике публикация относится к политике.

#### **Сбалансированность**

Баланс мнений присутствует.

**Эмоциональные высказывания** не прослеживаются.

**Факты и комментарии** разделены.

**Источники** указаны.

### **3.9. Майдан.kg**

В рассматриваемый период в газете было 3 публикаций<sup>40</sup>. Из них 2 статьи и 1 интервью

---

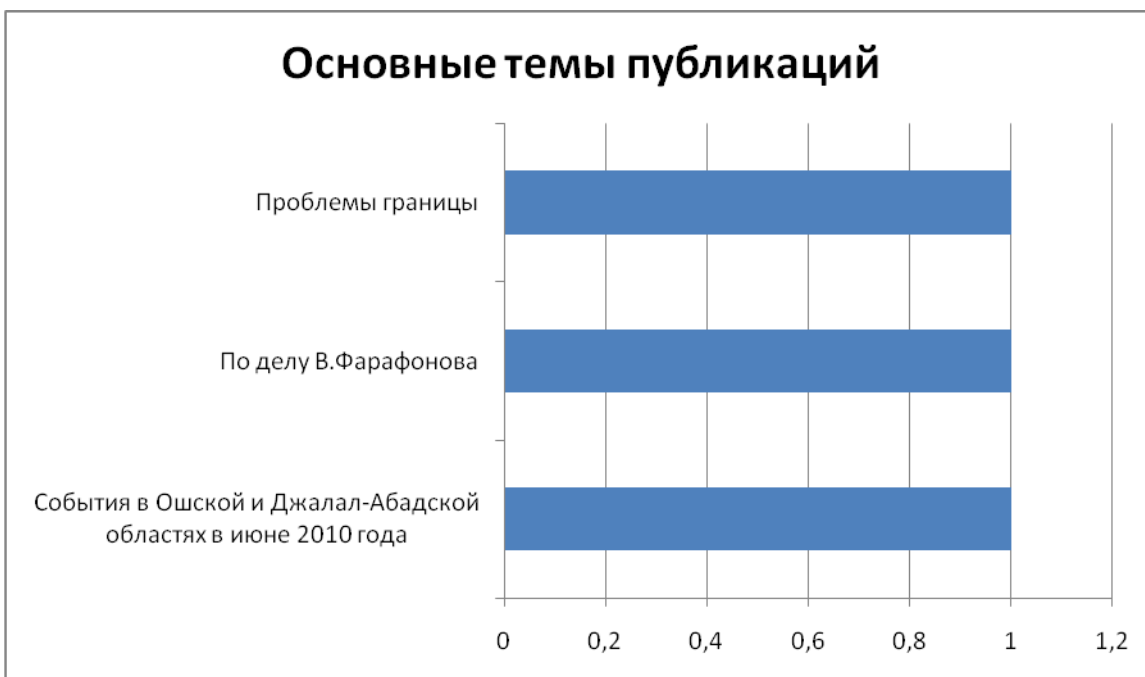
<sup>39</sup> Редакция газеты «Айат» с 19 июля 2012 года и до конца мониторинга находилась в отпуске.

Эксперты с этим связывают малое количество публикаций по исследуемой тематике

<sup>40</sup> Редакция газеты «Майдан.kg» с 5 июля 2012 года и до конца мониторинга находилась в отпуске.

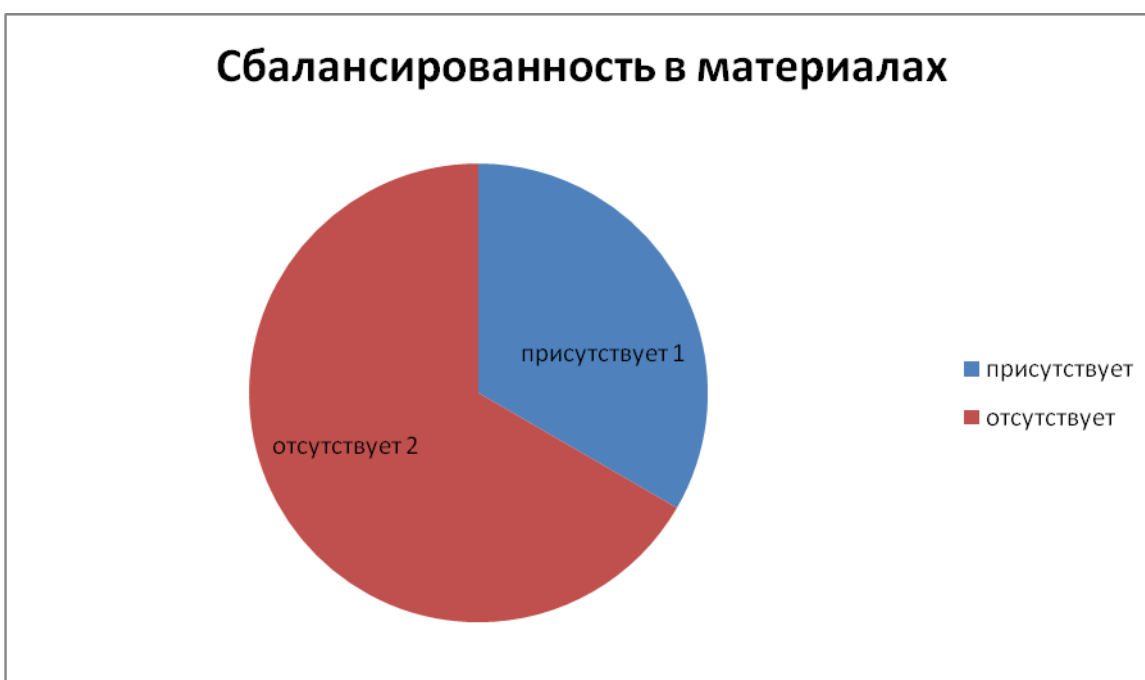
Эксперты с этим связывают малое количество публикаций по исследуемой тематике





По тематике все 3 публикации относились к политике.

### Сбалансированность



В 2 материалах из 3 отсутствует баланс мнений: «Тажик мафиясынын курмандыгы же оз элине огой бийлик» 27 июня 2012 года, «Ош окуясы: Чындыктын чыгышына аз калдыбы» 6 июля 2012 года

В двух публикациях из трех прослеживаются эмоциональные высказывания, все они принадлежат журналистам

Например, в статье от **27 июня 2012 года** «Тажик мафиясынын курмандыгы же оз элине огой бийлик»

*Цитата: «Канткен менен учурда баткендеги эл аралык абал курчуп, эки эл бири-бирине тиши кайрап турат» (Автор –К.Асанов).*

Второй пример в публикации в номере от **6 июля 2012 года** «Ош окуясы: Чындыктын чыгышына аз калдыбы»

*Цитата: «Оштуктардын айтуусу боюнча, ошол каргашанын алдынан Карамат Абдуллаева арт жактан бир вагон ун алып келип, анын ичинде курал, ок болгон. Демек, К.Батыров баш болгон чагымчылар же Озбек автономиясны тузунуу коздогондор оздору айткандай, «бул кунду 20 куткон» (Автор – Ж.Асанов).*

### **Факты и комментарии**

Во всех материалах факты отделены от комментариев.

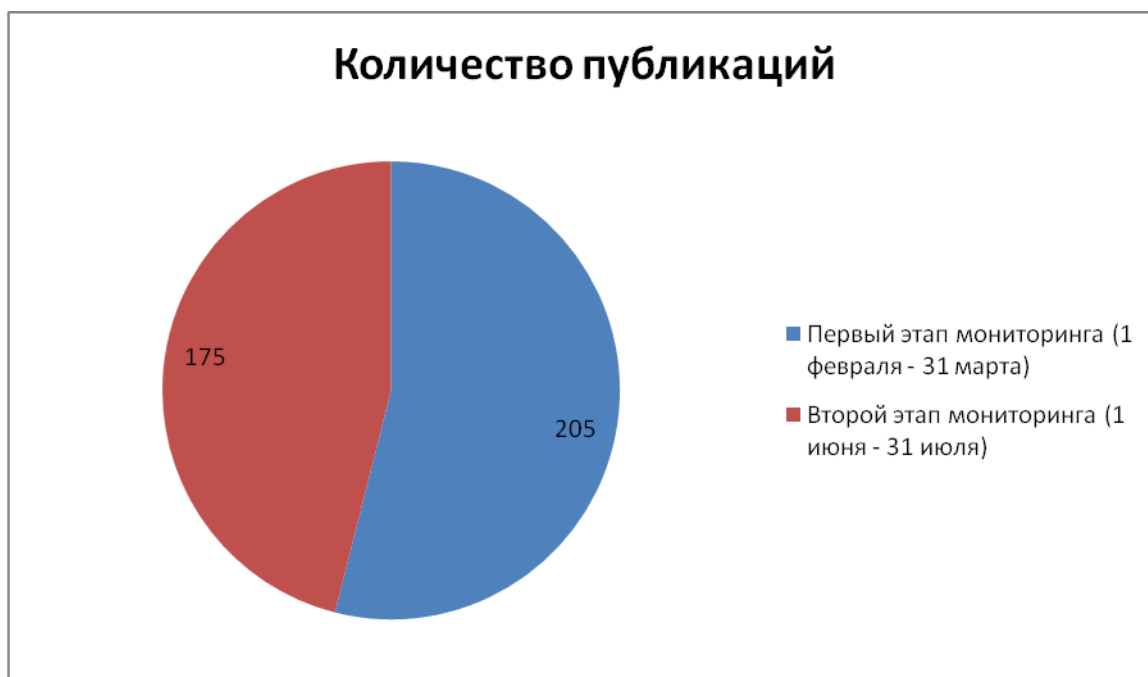
### **Источники**



Источники указаны в 2 публикациях.

#### IV. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПЕРВОГО И ВТОРОГО ЭТАПОВ ОНИТОРИНГА

- В ходе настоящего исследования отмечается сокращение количества материалов на тему межэтнических отношений. Во время первого этапа мониторинга в печатных изданиях и в интернет-ресурсах было опубликовано 205 материалов, прямо или косвенно касающихся исследуемой тематики, тогда как во второй этап мониторинга было опубликовано 175 материалов.



#### Все материалы носили событийный характер

Большинство материалов, опубликованных в период второго мониторинга, как и в ходе первого этапа, были привязаны к событиям, происходящим в обществе, а также к высказываниям спикеров.

Во время второго этапа мониторинга в печатной прессе стало гораздо меньше материалов на межэтническую тему, чем во время проведения первого этапа исследования. Так, в русскоязычных газетах статей и сообщений в июне-июле на 58% меньше, чем в феврале-марте, в кыргызоязычных газетах – на 28%. В интернет-ресурсах наблюдается незначительное увеличение числа публикаций по исследуемой тематике (на 7 материалов, менее 0,5%).

В июне-июле не было резонансных заявлений на тему межэтнических отношений, которые бы привели к их широкому обсуждению в СМИ<sup>41</sup>, сами журналисты не поднимали тем, как во время первого этапа мониторинга. Это одна из причин, почему в печатных изданиях материалов на исследуемую тему стало меньше.

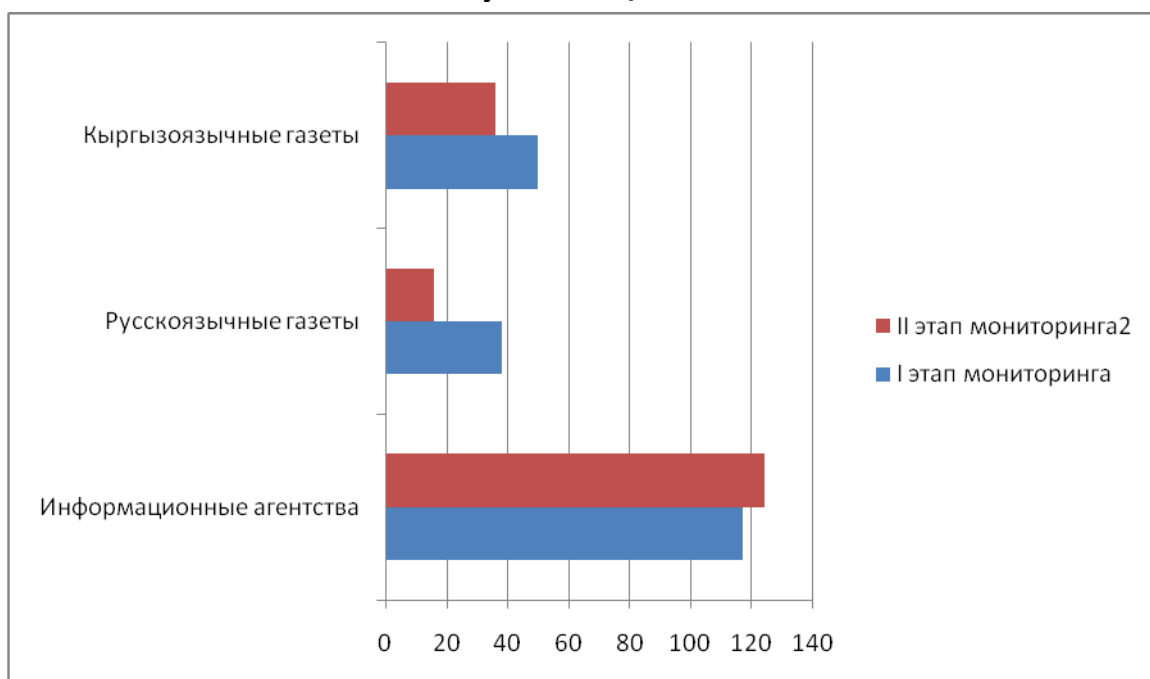
<sup>41</sup> В феврале-марте было сделано несколько заявлений, которые вызвали реакционные материалы. В частности, заявление лидера парламентской фракции «Ата-Журт» К.Ташиева о национальности матери премьер-министра О.Бабанова и высказывания депутата Жогорку Кенеша У.Аманбаевой о необходимости развития государственного языка.

В период второго этапа мониторинга было лишь два основных информационных повода – очередная годовщина событий в Ошской и Джалал-Абадской областях в июне 2010 года и вынесение приговора по делу В.Фарафонов. СМИ в основном лишь транслировали сделанные по этим двум событиям заявления.

В информационных агентствах число публикаций осталось почти на прежнем уровне (наблюдалось незначительное увеличение). Это связано со спецификой работы информационных агентств, которые публиковали событийные материалы.

Кроме того в период второго этапа мониторинга в июне-июле основное внимание журналистов занимала тема борьбы с коррупцией, в частности задержания высокопоставленных чиновников<sup>42</sup>.

### Число публикаций по СМИ



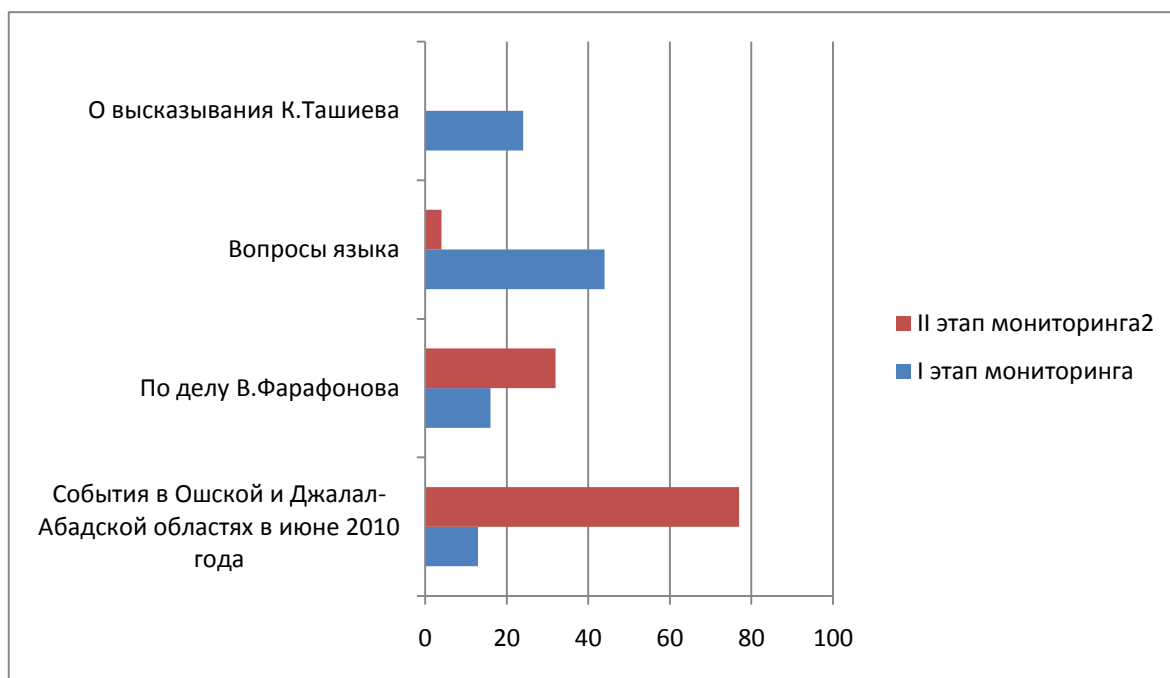
### Основные темы публикаций

Во втором этапе исследования количество публикаций с освещением событий в Ошской и Джалал-Абадской областях в июне 2010 года – 77 материалов, что значительно больше, чем в первый этап мониторинга – 13 публикаций. Возросшее число публикаций на данную тему связано с тем, что период второго этапа мониторинга совпал с очередной годовщиной событий в Ошской и Джалал-Абадской областях в июне 2010 года.

42 Источник: [www.knews.kg](http://www.knews.kg) от 21 июня 2012 года «Депутат Нариман Тюлеев задержан сотрудниками правоохранительных органов», 5 июля 2012 года «Министр соцразвития Равшан Сабилов задержан за вымогательство взятки и водворен в СИЗО ГКНБ»

Во втором этапе исследования, из трех наиболее широко освещаемых тем первого этапа, - остался только процесс по делу блогера Владимира Фарафонова<sup>43</sup>. За этот период было опубликовано 32 публикации, в феврале-марте - 24. Это связано с тем, что в июне суд вынес приговор по делу, а немного ранее прозвучали заявления от российской партии ЛДПР В.Жириновского и общественного деятеля Э.Каптагаева.

### Основные темы публикаций



Если в первый этап мониторинга самый крупный блок публикаций был посвящен вопросам языка – 44 материала, то в ходе настоящего исследования СМИ осветили данную тему лишь в 4-х материалах. Сокращение числа материалов на эту тему связано с отсутствием заявлений от спикеров, которые бы вызвали широкое обсуждение в СМИ<sup>44</sup>.

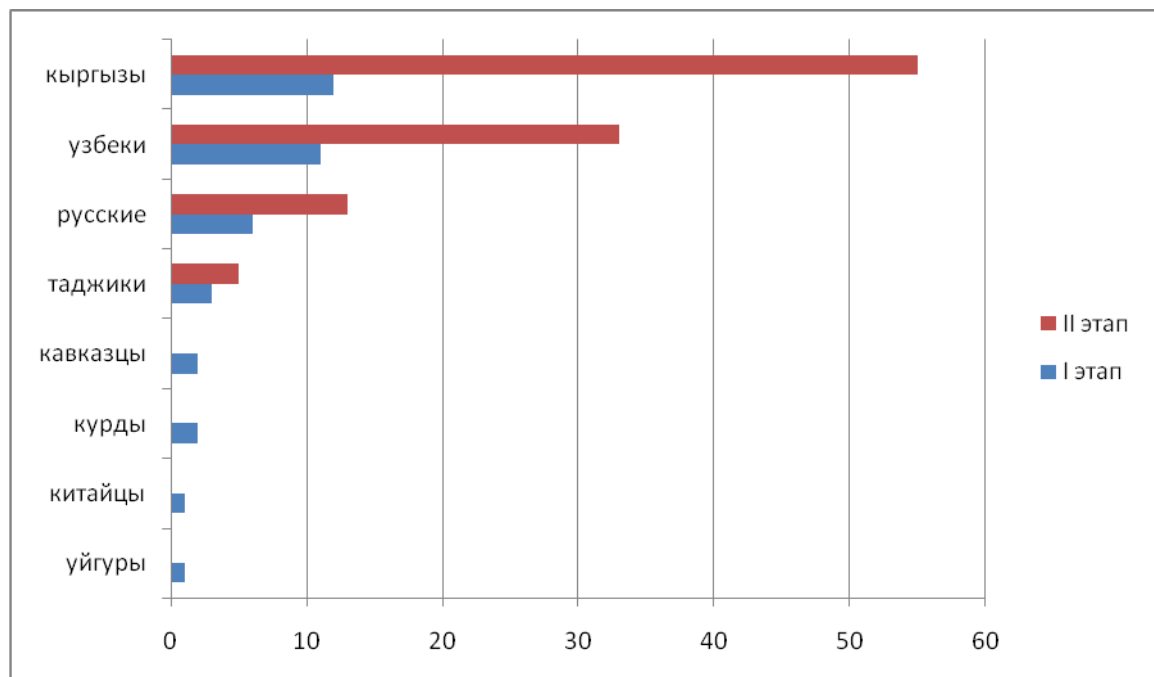
В ходе второго этапа мониторинга журналисты не возвращались к теме, ставшей во время первого этапа исследования наиболее популярной, – критике депутата парламента «Ата-Журт» Камчыбека Ташиева, последовавшей за высказыванием о национальной принадлежности матери премьер-министра Омурбека Бабанова.

- Во время второго этапа мониторинга в СМИ стали чаще упоминаться этносы. В феврале-марте было отмечено 39 упоминаний, в июне-июле - 106.

<sup>43</sup> Кроме начала судебного процесса по делу В.Фарафонова, который обвинялся в «разжигании межнациональной розни», во время первого этапа исследования (февраль-март 2012 года), в тройку основных тем вошли: вопросы укрепления государственного языка и критика лидера парламентской фракции «Ата-Журт» Камчыбека Ташиева за высказывания о национальной принадлежности матери премьер-министра Омурбека Бабанова

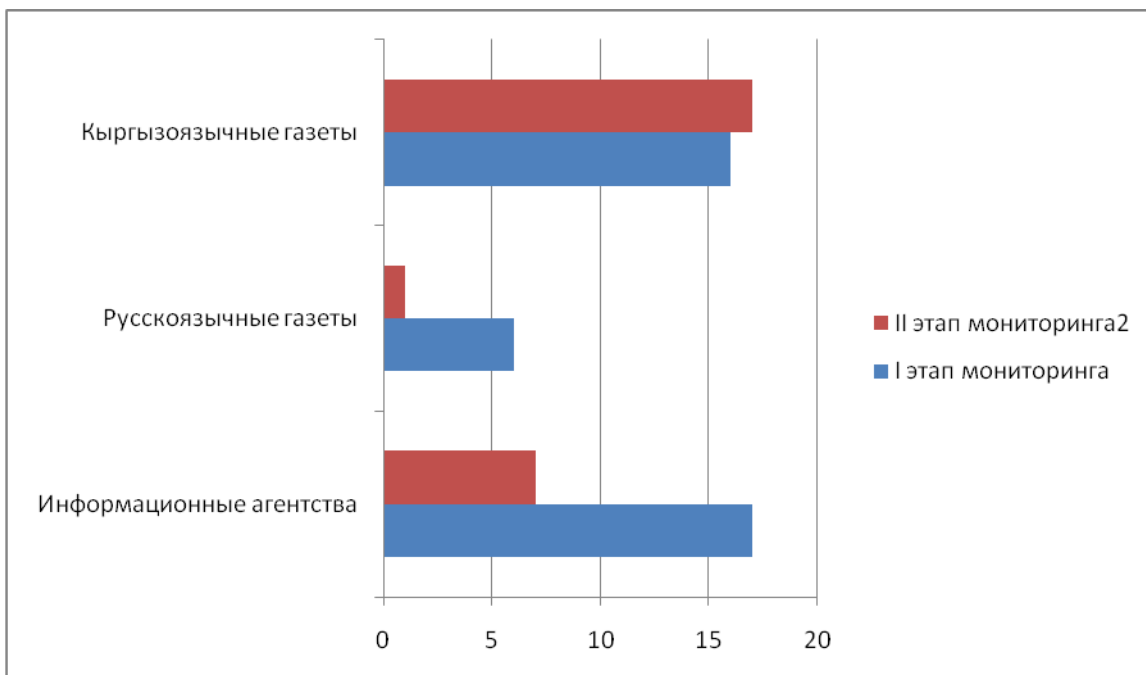
<sup>44</sup> Напомним, в феврале-марте публикации были связаны с инициативой депутатов Жогорку Кенеша о необходимости укрепления статуса государственного (кыргызского) языка.

## Упоминание этносов



- Количество публикаций на основе слухов и без указания источников в феврале-марте на 20% больше, чем в июне-июле. В феврале-марте публикаций с указанием конкретных источников было 165 материалов из 205, в июне-июле источники были указаны в 144 материалах из 176.
- Журналисты в феврале-марте на 26% больше отделяли собственные комментарии от фактов, чем в июне-июле. Во время первого этапа мониторинга в 130 публикациях из 205 присутствовали комментарии авторов, во втором этапе исследования таких материалов отмечено 120 из 176.
- Сбалансированность материалов во втором этапе мониторинга на 13% выше, чем в первом этапе исследования. В феврале-марте баланс мнений присутствовал в 129 из 205, в июне-июле в 110 из 176.
- В июне журналисты инициировали 40% материалов, реагируя на те или иные события в обществе либо высказывания спикеров. Этот показатель остался примерно на том же уровне, что и во время первого этапа мониторинга в феврале-марте. Тогда 47% материалов явились результатом инициативы самих журналистов. При этом эксперты отмечают, что в кыргызоязычных газетах журналисты стали меньше поднимать темы и больше освещать события.

## Число материалов с экспрессивными выражениями



Во время второго этапа исследования доля материалов с экспрессивными выражениями в процентном соотношении сократилась на 5%. Если в период первого исследования из 205 публикаций было 40 (19,5%) с эмоциональной риторикой, то во время второго этапа было отмечено лишь 25 (14,2%) из 176 материалов.

В процентном соотношении более чем в два раза стало меньше эмоциональных высказываний в сообщениях информационных агентств. Если в июне-июле таких публикаций в интернет-ресурсах было 7 (5,6%) из 124, в феврале-марте – 17 (14,5%) из 117.

В русскоязычных газетах также более чем в два раза наблюдается сокращение использования экспрессивной риторики: июнь-июль 1(6,3%) из 16 публикаций, февраль-март – 6 (15,8%) из 38 материалов.

В кыргызоязычной прессе доля эмоциональных высказываний наоборот увеличилась почти полтора раза. Если в феврале-марте лишь в 16 (32%) из 50 публикаций были использованы эмоциональные высказывания, то в июне-июле экспрессивные выражения встречаются в 17 (47,2%) из 36 материалов.