

Мониторинг случаев нарушения прав и свобод целевой группы на доступ к информации и свободе слова за период с января по март 2021 года.

Первый квартал 2021 года ознаменовался рядом важных политических событий в Кыргызстан. 11 января 2021 года при достаточно низкой явке (около 40%) прошли досрочные выборы в Президенты Кыргызской Республики и референдум по определению формы правления. Из 40% проголосовавших Садыр Жапаров набрал около 80% голосов избирателей и стал Президентом КР. 81% избирателей поддержали переход из парламентской формы правления в президентскую. Международная миссия по наблюдению за выборами Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ и Парламентской ассамблеи ОБСЕ отметила, что «несмотря на присутствие широкого круга СМИ, в республике наблюдался весьма небольшой объем аналитики и критического освещения в СМИ в условиях чрезмерно высоких сумм компенсаций в судах в рамках гражданских исков...В то же время недавние физические и словесные нападения на журналистов не расследовались достаточно тщательно, что создало атмосферу безнаказанности и привело к самоцензуре».¹

Новая власть после официальных выборов начала активно продвигать принятие новой Конституции КР. Был образован коллегиальный орган – Конституционное совещание, куда вошли в основном идейные и прямые сторонники Садыра Жапарова. Проект разработанный по итогам деятельности данного органа без общественного обсуждения был принят в трех чтениях в Жогорку Кенеше КР.² По предварительным итогам 11 апреля 2021 года при явке в 30% новый проект Конституции поддержали около 79% избирателей. Стоит отметить, что в принятой редакции Конституции в части свободы выражения мнений и свободы медиа хотя и остались некоторые проблемные моменты (в части 4, 5 статьи 10 говорится о «моральных и нравственных ценностях», которые тяжело определить, в связи с чем нормы могут произвольно толковаться исполнителями. К тому же нормы противоречат статье 63, которая запрещает любые ограничивающие свободу слова законы), тем не менее в ней были учтены многие комментарии ОФ «Институт Медиа Полиси» к проекту основного закона, опубликованного в ноябре 2020 года.³

ОФ «Институт Медиа Полиси» за отчетный период фиксировал все факты нарушений прав и свобод целевой группы на свободу слова, свободу выражения мнения и доступ к информации. Ниже сведения будут предоставлены по соответствующим категориям с комментариями Института.

1. Нарушение гарантии свободы информации Общественной телерадиовещательной корпорацией (КТРК)

- Несоблюдение принципов объективности и беспристрастности во время дебатов Общественной телерадиовещательной корпорацией (КТРК)
- Ограничение свободы информации к информации

¹ <https://kaktus.media/429688>

² Заявление ОФ «Институт Медиа Полиси» <http://media.kg/wp-content/uploads/2021/03/iniciatoram-proekta-zakona-kr-o-naznachenii-referenduma-vsenedrodnogo-golosovaniya-po-proektu-zakona-kr-o-konstituczii.pdf>

³ <http://www.media.kg/wp-content/uploads/2021/02/analiz-imp-proekta-konstituczii.pdf>

Ранее Институт Медиа Полиси озвучивал, что КТРК имеет статус национального общественного вещателя. В семейство КТРК входят 6 телеканалов - главный канал, новостной, детский, музыкальный, культура-история и спорт, а также 3 радиоканала. Количество подписчиков ОТРК на основных официальных аккаунтах в социальных сетях составляет: 97 тыс в Facebook, 392 тыс. – в YouTube, 422 тысячи – в Instagram, 23,5 тыс. – в Twitter, 42 тыс – в Одноклассниках и 677 человек - ВКонтакте.

Закон КР «Об общественной телерадиовещательной корпорации» устанавливает, что КТРК осуществляет свою деятельность в соответствии с принципами справедливости и беспристрастности. Законом установлено, что КТРК осуществляет трансляцию «в том числе в прайм-тайм, всесторонних, объективных и уравновешенных выпусков новостей и программ о текущих событиях внутри страны и за ее пределами, которые представляют всеобщий интерес». Однако в ходе дебатов ведущие в нарушение требований закона и этических стандартов задавали кандидатам ангажированные вопросы.

Извещение Центральной избирательной комиссии в адрес КТРК о недопустимости в адрес кого-либо из кандидатов негативные заявления или недостоверные сведения, которые могут повлиять на мнение избирателей, является нарушением принципов свободы информации. Согласно части 9, 10 этого же конституционного закона граждане Кыргызской Республики, кандидаты, политические партии вправе проводить агитацию за участие в выборах, за или против любого кандидата, списка кандидатов, свободно и всесторонне обсуждать предвыборные программы кандидатов или политических партий. Агитация может проводиться на собраниях, митингах, через средства массовой информации, а также интернет-издания. Формы и методы проведения агитации должны соответствовать законодательству Кыргызской Республики. Для проведения агитации государственные органы и органы местного самоуправления за счет средств республиканского бюджета должны предоставить помещение, соответствующее всем требованиям проведения встреч, предоставить места или площади для вывешивания агитационных материалов.

Предвыборной агитацией признаются призывы голосовать за тех или иных кандидатов, список кандидатов либо против них, описание возможных последствий избрания или неизбрания кандидатов, списка кандидатов. Соответственно, кандидаты, занимаясь предвыборной организацией могут призывать голосовать против кого-либо. При этом, естественно, призыв этот сопровождается каким-либо объяснением, к примеру, несостоятельностью программы, взятого курса на развитие и т.д.

Но это право перечеркивает норма части 6 статьи 28 данного конституционного закона. Так данной нормой установлено, что кандидат не вправе использовать эфирное время представленных для агитации в целях: распространения призывов голосовать против кандидата, описания возможных негативных последствий в случае, если тот или иной кандидат будет избран, распространения информации, в которой явно преобладают сведения о каком-либо кандидате, в сочетании с негативными комментариями либо распространения информации, способствующей созданию отрицательного отношения избирателей к кандидату. Таким образом, налицо внутренняя коллизия нормативного правового акта. В целях исключения данной коллизии, приведения в соответствие международным нормам и Конституции КР, часть 6 статьи 28 Конституции должна быть признана утратившим силу в установленном законодательством порядке.

Государство не может ограничивать доступ к информации, представляющей общественный интерес, затрагивающей права, свободы и законные интересы граждан. Конституция КР гарантирует право свободу слова и свободу прессы. Закон КР «О средствах массовой информации» запрещает цензуру средств массовой информации. Очевидно, что свободное и беспрепятственное проведение дебатов в такой важный политической период важно для доверия к выборному процессу и повышения осведомленности о кандидатах и их предвыборных программах. Кроме того, удаление одного из записей теледебатов на YouTube канале ограничивает права общественности на доступ к общественно-значимой информации.

Январь 2021

1) 2 января 2021

Представители КТРК уверяют, что приказа удалять запись третьего дня дебатов не было

https://kaktus.media/doc/429090_predstaviteli_ktrk_yveriaut_chno_prikaza_ydaliat_zapis_treteg_o_dnia_debatov_ne_bylo.html

2) 4 января 2021

КТРК восстановил доступ к видеозаписи дебатов, которые были удалены

https://kaktus.media/doc/429167_ktrk_vosstanovil_dostyp_k_videozapisi_debatov_kotorye_byli_ydaleny.html

3) 6 января 2021

- **"Это не общественный канал". Соцсети отреагировали на вопросы ведущих КТРК на дебатах**

https://kaktus.media/doc/429355_eto_ne_obshestvennyy_kanal_socseti_otreagirovali_na_vopro_sy_vedyshih_ktrk_na_debatah.html

- **Президентские дебаты: ведущих упрекнули в том, что они озвучивают вопросы власть имущих**
https://kaktus.media/doc/429348_prezidentskie_debaty_vedyshih_ypreknyli_v_tom_chn_o_oni_ozvyshivaut_voprosy_vlast_imyshih.html
- **Президентские дебаты: ведущие задают наводящие вопросы с уклоном против парламентаризма**
https://kaktus.media/doc/429349_prezidentskie_debaty_vedyshie_zadaut_navodiashie_v_oprosy_s_yklonom_protiv_parlamentarizma.html
- **На президентских дебатах КТРК ввели цензуру: нельзя говорить плохо о других кандидатах**
https://kaktus.media/doc/429346_na_prezidentskih_debatah_ktrk_vveli_cenzyry_nelzia_govorit_ploho_o_drygih_kandidatah.html
- **Ведущие КТРК объяснили отсутствие Садыра Жапарова на теледебатах**
https://kaktus.media/doc/429345_vedyshie_ktrk_obiasnili_otsytstvie_sadyra_japarova_n_a_teledebatah.html
- **ЭлТР досрочно прервал договор о предоставлении эфира для "Азаттыка"**
https://kaktus.media/doc/429312_eltr_dosrochno_prerval_dogovor_o_predostavlenii_efira_a_dlia_azattyka.html

4) 7 января 2021

"Это не частная лавочка". Сооронкулова и Абдил Сегизбаев раскритиковали КТРК

https://kaktus.media/doc/429386_eto_ne_chastnaia_lavochka_sooronkylova_i_abdil_segizbaev_raskritikovali_ktrk.html

- **Активисты заявили о давлении на СМИ и свободу слова перед выборами президента**

https://kaktus.media/doc/429372_aktivisty_zaiavili_o_davlenii_na_smi_i_svobody_slova_pered_vyborami_prezidenta.html

5) 9 января 2021

В ЦИК рекомендуют упразднить все государственные СМИ

https://kaktus.media/doc/429460_v_cik_rekomendyut_uprazdnit_vse_gosydarstvennyye_smi.html

6) 15 января 2021

https://kaktus.media/doc/429965_ndi_razorval_sotrydnichestvo_s_ktrk_iz_za_debatov_telekana_l_ne_soglasen_s_pretenziiami.html

NDI разорвал сотрудничество с КТРК из-за дебатов. Телеканал не согласен с претензиями

2. Дискредитация протестных маршей гражданского общества

Каждое воскресенье в Бишкеке проходили мирные марши против принятия новой Конституции и за законность. Однако власти в нарушение гарантий о свободе мирных собраний всячески пытались очернить участников марша и выставить в неприглядном свете цели марша, беззакония и коррупции. Аппарат президента распространил сообщение о «неких деструктивных силах» якобы желающих дестабилизировать ситуацию в стране. Сам Садыр Жапаров также расценил регулярные воскресные марши как влияние «третьих сил». Публикации дискредитирующие марши распространялись и на площадке общественного телеканала. Так ОТРК пытался исказить мнение о марше и выставить мирное мероприятие в неприглядном свете. Впоследствии по неизвестным причинам ролик был удален с Youtube канала.

Право на мирные собрания гарантируются Конституцией КР и Законом «О мирных собраниях». Статьей 20 Конституции КР установлено, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям. Замечанием общего порядка №37 Комитета ООН по правам человека установлено, что права на мирные собрания налагает на государства-участники соответствующее обязательство уважать и обеспечивать его осуществление без какой-либо дискриминации. Государства обязаны оставить на усмотрение участников свободное определение того, какую цель они преследуют, или то, что они хотят выразить в ходе этого собрания. Таким образом, подход органов власти к мирным собраниям и любые налагаемые ограничения в принципе должны быть нейтральными по отношению к их содержанию и не должны определяться личностью участников или их отношениями с властями.

Январь 2021

1) 3 января 2021

"Деструктивные силы". В аппарате президента прокомментировали мирный марш за законность

https://kaktus.media/doc/429115_destryktivnye_sily_v_apparate_prezidenta_prokommentirovali_mirnyy_marsh_za_zakonnost.html

2) 5 января 2021

Не хотите — научим. Садыр Жапаров угрожает участникам марша против референдума

<https://24.kg/vlast/178893/>

3) 8 января 2021

ГКНБ проверяет аудиозаписи "об организации митингов после выборов"

https://kaktus.media/doc/429420_gknб_proveriaet_aydiozapisi_ob_organizacii_mitingov_posle_vyborov.html

Февраль 2021

4) 15 февраля 2021

«Сами не знают, зачем пришли». Как ОТРК осветил мирный марш против коррупции 14 февраля

<https://kloop.kg/blog/2021/02/15/sami-ne-znayut-zachem-prishli-kak-otrk-osvetil-mirnyj-marsh-protiv-korrupsii-14-fevralya/>

5) 19 февраля 2021

Телеканал «Ала-Тоо 24» удалил новостной сюжет с критикой марша против коррупции

<https://kloop.kg/blog/2021/02/19/telekanal-ala-too-24-udalil-novostnoj-syuzhet-s-kritikoj-marsha-protiv-korrupsii/>

Март 2021

6) 5 марта 2021

Запрет на митинги в центре столицы. Активисты обратились в Бишкекский горсуд

https://24.kg/obschestvo/185567_zapret_namitingi_vtsentre_stolitsyi_aktivisty_obratilis_vbishk_ekskiy_gorsud/

3. Кадровые назначения

Январь 2021

1) 4 января 2021

Главред правительственной газеты "Слово Кыргызстана" снята с должности

https://kaktus.media/doc/429184_glavred_pravitelstvennoy_gazety_slovo_kyrgyzstana_sniata_s_doljnosti.html

2) 6 января 2021

- **ГКНБ решил спасти типографию "Эркин-Тоо" в центре Бишкека и наказать чиновников**

https://kaktus.media/doc/429287_gknб_reшил_spasti_tipografiu_erkin_too_v_centre_bisheka_i_nakazat_chinovnikov.html

- **Сотрудники "Слова Кыргызстана" высказались в поддержку нового руководства**

https://kaktus.media/doc/429300_sotrydniki_slova_kyrgyzstana_vyskazalis_v_podderjky_novogo_rykovodstva.html

3) **26 января 2021**

Ситуация с типографией "Эркин-Тоо". В Минкультуры ответили на заявления ГКНБ

https://kaktus.media/doc/429339_sityaciia_s_tipografiej_erkin_too_v_minkylytry_otveti_li_na_zaiavleniia_gknb.html

Февраль 2021

4) **16 февраля 2021**

Эрниса Балбакова освободили от должности директора и главного редактора ИД "Кыргыз Туусу"

https://kaktus.media/doc/432098_ernisa_balbakova_osvobodili_ot_doljnosti_direktora_i_glavno_go_redaktora_id_kyrgyz_tyysy.html

5) **19 февраля 2021**

Сотрудники редакции "Слово Кыргызстана" возмущены частой сменой руководства

https://kaktus.media/doc/432340_sotrydniki_redakcii_slovo_kyrgyzstana_vozmysheny_chastoy_smenoy_rykovodstva.html

6) **23 февраля 2021**

В офисе газеты "Слово Кыргызстана" избита и. о. главного редактора https://kaktus.media/doc/432512_v_ofise_gazety_slovo_kyrgyzstana_izbita_i_o_glavnogo_redaktora.html

4. Ограничение права свободу информации и свободы выражения мнения

- Запрет театральной сатирической постановки
- Ограничение права на доступ к информации во время досрочных выборов в Президенты КР и проведения референдума.
- Инициатива Министерства культуры лишить награды представителям шоу-бизнеса за выпуск программы на YouTube

Законодательство предусматривает исчерпывающий перечень действий, влекущих ответственность за распространение противоправной информации. В уголовном порядке лицо может понести ответственность в случае распространения противоправной информации: призывы к массовым беспорядкам, свержению конституционного строя, возбуждение вражды (межрелигиозной, межрегиональной и т.д.), распространение экстремистских материалов. В случае распространения недостоверных сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию лица, гражданин может быть привлечен к гражданской ответственности через исковое производство в суде. Юмористический и сатирический жанры допускают большую степень преувеличения и даже провокации в случае, если не сообщаются ложные факты установлено в Постановлении Пленума Верховного суда КР «О судебной практике по разрешению споров о защите чести, достоинства и деловой репутации». Свобода выражения мнения является гарантированным правом каждого гражданина. Согласно Конституции КР права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям. Очевидно, что запрет сатирической пьесы является и

проведение сотрудниками органов национальной безопасности некой «профилактической беседы» является незаконным и необоснованным.

Право на свободу слова и печати гарантируется Конституцией КР и международными договорами участником, которых является Кыргызстан. Согласно Конституционного закона КР «О выборах Президента КР и депутатов Жогорку Кенеша КР». Организация и проведение выборов осуществляются гласно и открыто. Представители средств массовой информации вправе осуществлять фото-, видеосъемку в период подготовки к выборам, а в день проведения голосования - с места, определенного председателем участковой избирательной комиссии, не нарушая тайны голосования избирателей, не мешая ходу голосования и подведению итогов голосования. Избирательные комиссии контролируют соблюдение установленного порядка проведения предвыборной агитации и принимают меры по устранению допущенных нарушений.

Медиапредставитель Акмат Алагушев прокомментировал о лишении нагрудного знака «Отличник культуры» певца Курала Чокоева. Так он отметил, что лишение человека наград, званий либо каких других знаков отличий и привилегий должно быть по суду. Для этого лицо обладающее таковыми должно в первую очередь привлечено к ответственности по какому-то преступлению и осуждено, должен быть обвинительный приговор, а лишение наград и званий как дополнительное наказание суд определяет по своему усмотрению. В свою очередь вопросы нравственности и морали очень сложные и неоднозначные категории, который не должны решаться одним чиновником или одним ведомством. Так ранее возмущение вызвала передачей певца Куралбека Чокоева, которая представляет собой хейт-шоу, суть которого состоит в том, что посмеяться и поиздеваться над приглашенным гостем.

Январь 2021

1) 5 января 2021

- **Общественный фонд "Общее дело" зафиксировал 53 нарушения перед выборами**

https://kaktus.media/doc/429244_obshestvennyy_fond_obshee_delo_zafiksiroval_53_narysheniia_pered_vyborami.html

- **Член ЦИК заявила о давлении на наблюдателей со стороны милиции**

https://kaktus.media/doc/429224_chlen_cik_zaiavila_o_davlenii_na_nabludateley_so_storon_y_milicii.html

2) 6 января 2021

Сатирическую пьесу о трех паханах в политике запретили показывать после вмешательства ГКНБ

https://kaktus.media/doc/429276_satiricheskyu_pesyu_o_treh_pahanah_v_politike_zapretili_poka_zyvut_posle_vmeshatelstva_gknb.html

3) 8 января 2021

Информация о том, что сотрудники ГКНБ хотят сделать заявление перед выборами, - фейк

https://kaktus.media/doc/429412_informaciia_o_tom_chto_sotrydniki_gknb_hotiat_sdelat_zaiavlenie_pered_vyborami_feyk.html

4) 9 января 2021

Кыргызстанцы возмущены шоу Куралбека Чокоева. Его уже назвали самым кринжовым

<https://kaktus.media/429480>

5) 10 января 2021

- **На участке в Оше около урны столпились люди, а глава УИК не пускала туда журналистов**

<https://kaktus.media/429511>

- **На участке в Оше гражданской активистке милиция запрещала вести съемку**

<https://kaktus.media/429536>

- **В городе Ош журналиста не пустили на избирательный участок**

<https://24.kg/vlast/179304/>

- **Представителя Клары Сооронкуловой милиционеры не пускали на один УИК в Оше**

<https://kaktus.media/429573>

6) 11 января 2021

Выборы президента и референдум. Сколько нарушений зарегистрировали МВД, ЦИК и прокуратура

https://kaktus.media/doc/429618_vybory_prezidenta_i_referendym_skolko_narysheniy_zaregistrovali_mvд_cik_i_prokurytura.html

7) 13 января 2021

"Нарушает права граждан на свободу". Юристы и соцсети не согласны с министром культуры

https://kaktus.media/doc/429805_naryshaet_prava_grajdan_na_svobody_uristy_i_socseti_ne_soglasny_s_ministrom_kylytyry.html

8) 14 января 2021

"На свободе коррупционеры, а осуждают певцов". Шоу-бизнес раскритиковал Минкультуры

https://kaktus.media/doc/429897_na_svobode_korruptcionery_a_osyjdaut_pevcov_shoy_biznes_raskritikoval_minkyltyry.html

9) 26 января 2021

Инаугурация Садыра Жапарова пройдет без СМИ

https://kaktus.media/doc/430676_inaygyraccia_sadyra_japarova_proydet_bez_smi.html

Март 2021

1) 15 марта 2021

Местные выборы. Теледебаты кандидатов в депутаты БГК под угрозой срыва

https://24.kg/vlast/186461_mestnyie_vyiboryi_teledebatyi_kandidatov_vdeputatyi_bgk_pod_ugrozoy_sryiva/

2) 23 марта 2021

Местные выборы. Жеребьевка по распределению эфирного времени так и не состоялась

<https://24.kg/vlast/187268/>

3) 26 марта 2021

Выборы-2021. ОТРК не дает эфирное время для дебатов только кандидатам в БГК

<https://24.kg/vlast/187692/>

4) 29 марта 2021

Телеканалы ОТРК и «ЭлТР» всё же предоставили время для дебатов партий.
<https://kloop.kg/blog/2021/03/29/mestnye-vybory-telekanaly-otrk-i-eltr-vsyo-zhe-predostavili-vremya-dlya-debatov-partij/>

5) 31 марта 2021

Выборы в БГК: какие партии опираются на фейковую «поддержку»?

<https://factcheck.kg/vybory-v-bgk-kakie-partii-opirayutsya-na-fejkovuyu-podderzhku/>

5. Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации определенных сведений и другие судебные процессы с участием СМИ

- Судебный процесс по искам о защите чести, достоинства Матраимовых к учреждению «Азаттык», Клоор
- Судебный процесс по иску Военной прокуратуры к телеканалу «Апрель»
- Судья по делу Райымбека Матраимова удалила прессу, зал закрыли на замок. О доступе журналистов к судебному заседанию

Год продолжается судебное разбирательство бывшего заместителя председателя ГТС Райымбека Матраимова, фигурировавшего в журналистских расследованиях, с радио «Азаттык», журналистом Али Токтакуновым, информационным порталом «Kloop.kg» и ИА «24.kg». В ходе судебного заседания 3 февраля 2021 года представителями истцов была подано ходатайство с требованием запретить распространение в СМИ некоторых фраз из расследований. Однако Свердловский районный суд города Бишкек, под председательством судьи Жылдыз Ибраимовой отказала в удовлетворении этого ходатайства. Данные действия адвокатов представитель Акмат Алагушев расценивать как намеренное затягивание дела. Поскольку согласно нормам гражданского процессуального законодательства, в адвокатов теперь есть 10 дней для обжалования определения суда. Таким образом производство по существу приостанавливается, пока не решат этот процедурный вопрос. 23 марта 2021 года жалоба истцов была рассмотрена и оставлена без удовлетворения, а определение Свердловского районного суда г. Бишкек об отказе в ходатайстве истцов о запрете публикация в силе. Вместе с тем решением Первомайского районного суда г. Бишкек 11 февраля 2021 года Райымбек Матраимов признан виновным в коррупции и приговорен к штрафу в 260 тыс. сомов.

25 февраля 2021 года Бишкекский городской суд оставил в силе решение Октябрьского районного суда от 15 декабря 2020 года об отказе в удовлетворении искового заявления в отношении ОсОО «Цифровые технологии» и ОсОО «Апрель ТВ». Напомним, в ноябре прошлого года частный оператор телевидения ОсОО «Цифровые технологии» на общем собрании учредителей принял решение разрешить вещание телеканал «Апрель», несмотря на арест имущества телеканала в рамках уголовного дела в отношении бывшего Президента Атамбаева А.Ш. Однако Военная прокуратура сочла незаконным данное решение и обратилась в суд. Судебный процесс длился более года. Решением Октябрьского районного суда Бишкека принял решение отказать в удовлетворении иска Военной прокуратуры. Решением апелляционной инстанции 25 февраля 2021 года это решение оставлен в силе и телеканал «Апрель» официально получил право выхода в телеэфир. В комментариях Институт Медиа Полиси неоднократно обращал внимание, на что Военная прокуратура не обладает процессуальными полномочиями для предъявления требований в отношении

ОсОО "Цифровые технологии" и ОсОО "Апрель ТВ" и является ненадлежащей стороной. Институт Медиа Полиси представлял интересы телеканала в суде.

Процессуальные нормы национального законодательства обеспечивают гласность судебного разбирательства. Установлено, что лица, участвующие в деле, или любое заинтересованное лицо, присутствующие на открытом судебном заседании, имеют право фиксировать письменно или с помощью средств аудиозаписи ход судебного разбирательства. Рассмотрение дел и объявление решений в закрытых судебных заседаниях осуществляются по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, а также по другим делам, когда это предусмотрено законом. Закрытое судебное разбирательство допускается также при удовлетворении ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неразглашения сведений о частной жизни граждан или на иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному рассмотрению дела. Иное ограничение должно быть прямо прописано в нормативно-правовом акте. Согласно Закона КР «О защите профессиональной деятельности журналистов» журналист имеет право присутствовать на открытых судебных заседаниях. В рассматриваемых ниже случаях у суда не было конкретно обозначенной нормы закона на основании, которого журналистам запретили присутствовать на судебном заседании. Таким образом суд ограничил право журналистов в доступе к информации.

Январь 2021

1) 15 января 2021

Суд по иску Матраимовых к СМИ вновь перенесли. На заседании стало известно, что Уулкан Тургунова теперь Сулайманова

<https://kloop.kg/blog/2021/01/15/sud-po-isku-matraimovyh-k-smi-vnov-perenesli-na-zasedanii-stalo-izvestno-chto-uulkan-turgunova-teper-sulajmanova/>

2) 18 января 2021

«Клооп» выиграл в горсуде Бишкека дело против Минюста. Ведомство отказывалось предоставлять документы о компаниях для расследований

<https://kloop.kg/blog/2021/01/18/kloop-vyigral-v-gorsude-bishkeka-delo-protiv-minyusta-vedomstvo-otkazyvalos-predostavlyat-dokumenty-o-kompaniyah-dlya-rassledovaniy/>

3) 29 января 2021

Дело "Вечернего Бишкека". Верховный суд отказал Александру Рябушкину в пересмотре

https://kaktus.media/doc/430907_delo_vechernego_bishkeka_verhovnyy_syd_otkazal_aleksandry_riabyshkiny_v_peresmotre.html

Февраль 2021

1) 3 февраля 2021

Суд Матраимовых против СМИ приостановлен: Адвокаты экс-таможенника обжаловали отказ судьи запрещать цитаты из расследований

<https://kloop.kg/blog/2021/02/03/sud-matraimovyh-protiv-smi-priostanovlen-advokaty-ekstamozhennika-obzhalovali-otkaz-sudi-zapreshhat-tsitaty-iz-rassledovaniy/>

2) 9 февраля 2021

Судья по делу Райымбека Матраимова удалила прессу, зал закрыли на замок. Почему?

<https://24.kg/obschestvo/182887/>

3) 20 февраля 2021

Райымбека Матраимова доставили в суд. Журналистов не пустили на территорию суда

https://kaktus.media/doc/432379_rayymbeka_matraimova_dostavili_v_syd_jyrnalistov_ne_pyst_ili_na_territoriyu_syda.html

4) 25 февраля 2021

Атамбаевский "Апрель" имеет право выйти в эфир. Так решил суд

https://kaktus.media/doc/432661_atambaevskiy_aprel_imeet_pravo_vyyti_v_efir_tak_reshil_sy_d.html

Март 2021

1) 17 марта 2021

Скандал с матчем. Журналистов не пускают на заседание суда

https://24.kg/obschestvo/186704_skandal_smatchestvom_jurnalistov_nepuskayut_nazasedanie_s_uda/

2) 23 марта 2021

Суд отклонил ходатайство Матраимовых о запрете распространения информации из журналистских расследований.

<https://rus.azattyk.org/a/gorsud-otklonil-hodataystvo-matraimova/31164781.html>

6. Угрозы и нападки в отношении представителей гражданского общества

- Незаконная слежка за гражданскими активистами
- Вызовы на допрос и задержания граждан, выступающих против принятия нового проекта Конституции

Конституция КР гарантирует каждому человеку право на свободу слова и мнения. Вмешательство в это право допустимо, только если оно преследует конкретные прописанные в основном законе цели: защита национальной безопасности, общественного порядка, общественного здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. За отчетный период гражданские активисты, активно выступающие против принятия нового проекта Конституции, стали мишенью слежек, угроз и задержаний. Конституция гарантирует каждому право на неприкосновенность частной жизни, на защиту чести и достоинства.

Не допускается сбор, хранение, использование и распространение конфиденциальной информации, информации о частной жизни человека без его согласия, кроме случаев, установленных законом. Так в случае если у правоохранительного органа есть достаточно оснований полагать, что лицо имеет отношение либо обладает сведениями, имеющими значение по уголовному делу следователь может поручить уполномоченному подразделению органа дознания осуществление конспиративного визуального наблюдения (оперативное наблюдение) за данным лицом или местом. Однако такие действия осуществляются только на основании постановления следственного судьи.

Кроме того, Уголовном кодексе предусмотрен исчерпывающий перечень действий, влекущих ответственность за распространение противоправной информации. Под распространением противоправной информации, в данном случае, необходимо иметь в виду призывы к массовым беспорядкам, свержению конституционного строя, возбуждение вражды (межрелигиозной, межрегиональной и т.д.), распространение экстремистских

материалов. За эти противоправные действия лицо может быть привлечено к уголовной ответственности. Однако критика власти не входит в этот перечень преступлений. В этой связи вызов на допрос по причине критических высказываний в адрес власти - незаконен. Поэтому такие действия следователя впоследствии обязательно надо обжаловать.

В случае вызова на допрос журналиста Ыдырыса Исакова в Бишкек органами ГКНБ возмущает тот факт, что следственные органы, находящиеся в столице, вызывают свидетеля из города Ош. В Оше есть управление ГКНБ и местный следователь или дознаватель может допросить свидетеля на месте по поручению следователя, ведущего досудебное производство. Если следователю необходимы какие-либо документы, то их также можно получить на месте через следственное поручение согласно ст.35 п.6 УПК КР. Согласно ст.190 УПК КР следователь вправе, если признает это необходимым, произвести допрос в месте нахождения допрашиваемого. Кроме того, ст.194 УПК КР предполагает, что допрос свидетеля может быть проведен с использованием технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) с вызовом его в орган досудебного производства того района, на территории которого он проживает.

Статья 310 УК КР «Публичные призывы к насильственному захвату власти» является преступлением небольшой тяжести, максимальная санкция которой является лишение свободы 1 категории то есть до 2,5 лет. Поэтому была притянута ст.264 УК КР «Массовые беспорядки» максимальная санкция которой лишение свободы 4 категории за «организацию» и 3 категории за «участие». При этом Куренова Т. подозревают в покушении на организацию или участие массовых беспорядков, посредством ст.39 УК КР. Покушением на преступление признается совершение лицом с прямым умыслом деяния (действия или бездействие), непосредственно направленного на совершение преступления, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, если при этом преступление не было доведено лицом до конца по причинам, не зависящим от его воли. Так вот здесь необходимо отметить, что «массовые беспорядки» являются преступлением против общественного порядка, куда входят еще два вида таких преступлений как «Незаконное перекрытие дорог» и «Хулиганство». Покушение на преступление считается оконченным, если лицо выполнило все действия, которые считало необходимыми для доведения преступления до конца, но преступление не было окончено по причинам, не зависящим от его воли. Поэтому по данной категории преступлений на практике не может быть признаков покушения. Либо преступление доведено до конца, либо его нет вовсе.

Вызовы на допросы могут продолжаться, в связи с чем для воспрепятствования правоохранительным органам не злоупотреблению своими правами необходимо обжаловать их незаконные и необоснованные действия. Действия (бездействие) и решения органа дознания, следователя, руководителя следственного подразделения, прокурора и суда могут быть обжалованы участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами, если проводимые процессуальные действия (бездействие) или решения затрагивают их интересы (ст.127 УПК КР). С жалобой можно обратиться в органы прокуратуры или к следственной судье в течение 15 суток с момента проведения незаконного допроса, отображения подписки о неразглашении (ст.129 УПК КР).

Январь 2021

15 января 2021

Клара Сооронкулова: Угрозы в мой адрес перешли из онлайн в оффлайн

<https://kloop.kg/blog/2021/01/15/klara-sooronkulova-ugrozy-v-moj-adres-pereshli-iz-onlajn-v-offlajn/>

Февраль 2021

1) 1 февраля 2021

Журналиста Ыдырыса Исакова вызвали на допрос в ГКНБ Бишкека по делу экс-финполовца Токоева

https://kaktus.media/doc/431063_jyurnalista_ydyrysa_isakova_vyzvali_na_dopros_v_gknb_bishk_eka_po_dely_eks_finpolovca_tokoeva.html

2) 26 февраля 2021

Меня искал мужчина, представившийся милиционером — юристка Сания Токтогазиева

<https://kloop.kg/blog/2021/02/26/menya-iskal-muzhchina-predstavivshijsya-militsionerom-yuristka-saniya-toktogazieva/amp/>

3) 28 февраля 2021

Гражданское движение «Баштан Башта» заявило о преследовании

<https://kloop.kg/blog/2021/02/28/grazhdanskoe-dvizhenie-bashtan-bashta-zayavilo-o-presledovanii/>

Март 2021

1) 2 марта 2021

Гражданское общество обратилось к Садыру Жапарову из-за гонений на активистов

https://24.kg/obschestvo/185100_grazhdanskoe_obschestvo_obratilos_ksadyiru_japarovu_iz-za_goneniy_naaktivistov/

2) 14 марта 2021

Журналистам Factcheck и гражданскому активисту Улану Усейину угрожают в Оше

https://24.kg/obschestvo/186386_jurnalistam_factcheck_igrazhdanskomu_aktivistu_ulanu_useyin_u_ugrojayut_voshe/

3) 15 марта 2021

- **Правозащитники встревожены угрозами в адрес журналистов и активистов в Оше**

https://24.kg/obschestvo/186521_pravozaschitniki_vstrevojenyi_ugrozami_vadres_jurnalistov_ia_ktivistov_voshe/

- **Милиция начала проверку по угрозам журналистам Factcheck.kg**

<https://24.kg/proisshstvija/186534/>

- **Активисту Тилекмату Куренову сегодня изберут меру пресечения**

https://24.kg/proisshstvija/186531_aktivistu_tilekmatu_kurenovu_segodnya_izberut_meru_pres_echeniya/

- **Тилекмата Куренова задержали за пост на Facebook. Его водворили в ИВС**

https://24.kg/proisshstvija/186548_tilekмата_kurenova_zaderjali_zapost_naFacebook_ego_vodvorili_vivs/

4) 16 марта 2021

- **В офисе Жениша Молдокматова, выступающего против Конституции, провели обыск**

https://24.kg/proisshstvija/186560_vofise_jenisha_moldokmatova_vyistupayuschego_protiv_konstitutsii_proveli_obyisk/

- **Задержание Тилекмата Куренова. В ГУВД Бишкека рассказали подробности**
https://24.kg/proisshestvija/186611_zaderjanie_tilekmata_kurenova_vguvd_bishkeka_rasskazali_podrobnosti/
- **«Предлагали должность и деньги». Отец задержанного активиста Куренова заявил, что его сына пытались подкупить «люди президента»**
<https://kloop.kg/blog/2021/03/16/predlagali-dolzhnost-i-dengi-otets-zaderzhannogo-aktivista-kurenova-zayavil-cto-ego-syna-pytalis-podkupit-lyudi-prezidenta/>

5) 17 марта 2021

- **Активиста Тилекмата Куренова водворили в СИЗО. Он объявляет голодовку**
https://24.kg/proisshestvija/186739_aktivista_tilekmata_kurenova_vodvorili_vsizo_onobyuyavlyaet_golodovku/
- **Активиста Бекмурата Ооган уулу отпустили. С ним провели профилактическую беседу**
https://24.kg/obschestvo/186731_aktivista_bekmurata_oogan_uulu_otпустили_snim_proveli_profilakticheskuyu_besedu/
- **Молдокматов: Еще один активист Нурбек уулу Камчы задержан в Бишкеке. Неизвестно, где он**
https://kaktus.media/doc/433803_moldokmatov_eshe_odin_aktivist_nurbek_yuly_kamchy_zaderjan_v_bishkeke_neizvestno_gde_on.html

- **Депутатка Никитенко обратилась к главе МВД и генпрокурору по поводу давления на активистов**
<https://kloop.kg/blog/2021/03/17/davlenie-na-aktivistov-deputatka-nikitenko-obratilas-k-glave-mvd-i-genprokuroru-po-povodu-davleniya-na-aktivistov/>

6) 18 марта 2021

- **Активиста Улана Усойуна пытались подловить якобы на вождении в пьяном виде. Патруль ждал возле его дома.**
<https://kaktus.media/433883>
- **Активиста Эрлана Бекчоро уулу вызвали на допрос. Он выступал против Конституции**
https://24.kg/proisshestvija/186976_aktivista_erlana_bekchoro_uulu_vyizvali_nadopros_ony_vystupal_protiv_konstitutsii/

7) 19 марта 2021

- **Журналист-расследователь Али Токтакунов сообщил о слежке за ним.**
<https://kloop.kg/blog/2021/03/19/zhurnalist-rassledovatel-ali-toktakunov-soobshhil-o-slezhke-za-nim/>
- **Позвали из-за чужого фейкового поста — сотрудницу штаба Сегизбаева Мээрим Асанову снова допросили в ГКНБ.**
<https://kloop.kg/blog/2021/03/19/pozvali-iz-za-chuzhogo-fejkovogo-posta-sotrudnitsu-shtaba-segizbaeva-meerim-asanovu-doprosili-v-gknb/>

8) 23 марта 2021

«Хотели пригласить для беседы». Замглавы МВД рассказал, зачем милиционер приходил к юристке Сание Токтогазиевой.
<https://kloop.kg/blog/2021/03/23/hoteli-priglasit-dlya-besedy-zamglavy-mvd-rasskazal-zachem-militsioner-prihodil-k-yuristke-sanie-toktogazievoy/>

9) 24 марта 2021

Кундуз Ажибекову вызвали на допрос в ГКНБ. Она писала об акиме Ленинского района.

<https://kaktus.media/434253>

7. Вмешательство в деятельность СМИ

- **Зависимость государственных СМИ от Аппарата президента**
- **Давление на журналиста в связи с осуществлением своей деятельности**

Государственные каналы финансируются из госбюджета в этой связи руководство и сотрудники государственных СМИ считают, что их редакционная политика освещения событий должна вестись согласно повестке, которую диктуют в Администрации президента. Это уже устойчивая ситуация, когда государственные СМИ используются для продвижения линии действующей власти и дискредитации оппозиции, а не для объективного освещения происходящего в стране, которая сложилась в течение долгих лет. Вопрос продажи государственных СМИ периодически поднимается в парламенте (<https://24.kg/vlast/182056/>). В предыдущих отчетах Институт отмечал, свою позицию по этому вопросу. В частности, указывалось, что для информирования населения о политике Кыргызстана достаточно одного телеканала, а переход других каналов в частные руки обеспечит конкуренцию на рынке и будет способствовать развитию медиарынка. Однако власти опасаются, что каналы могут перейти в собственность политических оппонентов, поэтому держат их в своих руках.

Закон КР «О средствах массовой информации» запрещает цензуру средств массовой информации. Никто не имеет права требовать от журналиста предварительно согласовывать сообщения и материалы, а также требовать изменить текст или полностью снять с печати (эфира) материал или сообщение. Не может быть ограничен доступ журналиста к информации, представляющей общественный интерес, затрагивающей права, свободы и законные интересы граждан. обеспечивает его защиту при осуществлении им профессиональной деятельности. Таким образом, государство гарантирует журналисту свободное получение и распространение информации независимые и обеспечивает его защиту при осуществлении им профессиональной деятельности. Поскольку независимые СМИ являются главным инструментом в раскрытии недостатков государственном управлении и борьбы с нарушениями законов. Поэтому государство должно принимать законы, которые эффективно позволят обеспечить защиту и безопасность журналистов в случае угроз, воспрепятствования им в процессе их профессиональной деятельности. Однако с 2019 года статья Уголовного кодекса, предусматривающая ответственность за воспрепятствование профессиональной деятельности журналиста перешла в категорию проступков. В настоящее время за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо к отказу от распространения информации влечет штраф от 20 000 до 60 000 сомов. Институт медиа полиси расценил это негативным шагом на пути обеспечения гарантий свободы информации.

Январь 2021

1) 16 января 2021

«Большие люди» из Белого дома. Экс-глава «Пятого канала» Эрнис Кыязов рассказал о вмешательстве аппарата президента в работу СМИ

<https://kloop.kg/blog/2021/01/16/bolshie-lyudi-iz-belogo-doma-eks-glava-pyatogo-kanala-ernis-kyyazov-rasskazal-o-vmeshatelstve-vlastej-v-rabotu-smi/>

2) 20 января 2021

Мамытов, Матраимовы и их окружение. Журналистка сообщила о давлении со стороны депутата

<https://kloop.kg/blog/2021/01/20/mamytov-matraimovy-i-ih-okruzhenie-zhurnalistka-soobshhila-o-davlenii-so-storony-deputata/>

Февраль 2021

1) 2 февраля 2021

В парламенте предложили продать гостелеканалы «Пирамида» и «Пятый канал» в частные руки

<https://kloop.kg/blog/2021/02/02/v-parlamente-predlozhili-prodat-gostelekanaly-piramida-i-pyatyj-kanal-v-chastnye-ruki/>

8. Законодательные инициативы угрожающих свободе слова и свободе выражения мнения

Институт Медиа Полиси отмечает, что ряд предложенных в проекте Конституции КР, принятой 11 апреля 2021 года на референдуме, отдельные изменения в части фундаментальных прав на свободу слова, мирных собраний и свободу объединений вызывают серьезные опасения в свете их значительного несоответствия ключевым демократическим принципам. Так части 4, 5 статьи 10 противоречат части 2 статьи 23 проекта Конституции, где указывается, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Такие ограничения могут быть введены также с учетом особенностей военной или иной государственной службы. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям. Аналогичная норма содержится в статье 20 действующей редакции Конституции. Эта норма соответствует международному праву и взятым на себя обязательствам Кыргызской Республики, в частности, ратифицированному Кыргызской Республикой Постановлением Жогорку Кенеша КР № 1406-ХII Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП).³ Кыргызстан, в 1994 году присоединяясь к данному международному договору, обязался соблюдать его нормы, которые требуют от государств-участников уважать гражданские и политические права людей, включая право на жизнь, свободу религии, свободу слова, свободу собраний. В соответствии с п. 3 ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которому ограничение свободы выражения мнения, в том числе права на доступ к информации, могут быть ограничены только если эти ограничения установлены законом и являются необходимыми: а) для уважения прав и репутации других лиц; б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Вместе с тем, в своем замечании общего порядка № 22 Комитет по правам человека ООН отметил, что «установление ограничений [...] в целях защиты нравственности не должно основываться на принципах, вытекающих исключительно из одной единственной традиции», поскольку «понятие нравственности складывается на основе многих общественных, философских и религиозных традиций». Любые подобные ограничения должны рассматриваться в контексте универсального характера прав человека и принципа недопущения дискриминации. В этой связи формулировка ч.4 ст.10 проекта «в целях защиты подрастающего поколения мероприятия, противоречащие моральным и нравственным ценностям, общественному сознанию народа Кыргызской Республики, могут ограничиваться законом» - чрезвычайно размыта и не обладает характерными признаками, свойство которых может быть определено или измерено, в связи с чем может произвольно толковаться исполнителями (Анализ доступен по ссылке: <http://www.media.kg/wp-content/uploads/2021/02/analiz-imp-proekta-konstituczii.pdf>).

Январь 2021

1) 30 января 2021

Первые указы. СМИ должны пропагандировать традиционные ценности и писать позитив

<https://24.kg/vlast/181738/>

Февраль 2021

2) 18 февраля 2021

https://kaktus.media/doc/432259_of_imp_novaia_konstituciia_silno_ogranichivaet_mirnye_sobraniia_to_est_mitingi.html

ОФ "ИМП": Новая Конституция сильно ограничивает мирные собрания (то есть митинги)

3) 26 февраля 2021

Осудить нападки на СМИ, обеспечить верховенство закона и защитить женщин от насилия — рекомендации Жапарову от Human Rights Watch

<https://kloop.kg/blog/2021/02/26/osudit-napadki-na-smi-obespechit-verhovenstvo-zakona-i-zashhitit-zhenshhin-ot-nasiliya-rekomendatsii-zhaparovu-ot-human-rights-watch/>

9. Дискредитация независимых СМИ и гражданского общества

Дискредитация деятельности независимых СМИ, в частности Азаттык началась после проведения в 2019 году серии расследований о коррупции в таможне и контрабанде, который был проведен совместно с редакциями Клоор и OCCRP. Против издания “Азаттык” сторонниками коррупционера Райымбека Матраимова началась травля - фейковые аккаунты открыли группу против СМИ, основателями которой являются сторонники экс-чиновника.⁴ Также сторонники выходили на акции протеста, требуя закрытия издания.⁵ Аффилированный с властями «7 канал» опубликовал допрос в ГКНБ о том, что журналисту

⁴«Пожарная команда власти»: как легко создать фабрику фейков в Кыргызстане

<https://kloop.kg/blog/2020/12/31/pozharnaya-komanda-vlasti-kak-legko-sozdat-fabriku-fejkov-v-kyrgyzstane/>

⁵ В Оше прошел митинг за освобождение Матраимова и против журналистов «Азаттыка»

<https://mediazona.ca/news/2021/02/28/matrimov-supporters>

Али Токтакунову заплатили за материалы о коррупции на таможне, сам расследователь заявил о слежке.

Аппарат президента отрицает давление на журналистов, а его пресс-секретарь Галина Байтерек считает, что кроме свободы слова у СМИ должна присутствовать “ответственность”, а по мнению президента, «сейчас в стране нет и отныне не будет политических гонений на политиков, журналистов и активистов» -- хотя происходящее доказывает обратное.

В январе депутат Дастан Бекешев опубликовал видео в Facebook, на котором он на заседании парламента выступает против назначения референдума по принятию новой Конституции на 11 апреля. Вскоре под этим видео был опубликован комментарий пользователя с ником Садыр Жапаров, что «депутат слеп душой». Пресс-служба президента опровергла его причастность к публикации комментария, заявив, что «злоумышленники оставляли комментарии с указанной страницы под различными постами». В последующем ресурс FactCheck установил, что вышеуказанная страница не является фейковой.

Вместе с тем стоит отметить, законодательство определяет что публичные лица и политики по своей воле становятся объектом пристального внимания со стороны журналистов и широкой общественности, а потому должны проявлять больше терпимости к критике. По сравнению с другими гражданами и.о. президента имеет ряд преимуществ, в том числе больший доступ к государственным и частным СМИ, где он может изложить свою точку зрения по разным вопросам. Таким образом Садыр Жапаров должен терпимее относиться к критике в свою сторону и конструктивно выстраивать диалог с представителями общественности.

Возмутительным является распространение материалов следствия, а именно видео допроса, где обвиняемый экс-генконсул Кыргызстана в Стамбуле Эркина Сопокова рассказывает, что бизнесмен Айеркен Саймайти⁶ заплатил журналисту-расследователю Али Токтакунову⁷ \$50 тысяч. Возникает вопрос, каким образом следственное видео попало в эфир телевизионных новостей. Надзорные органы должны были провести проверку действий следователя. Любой человек считается абсолютно невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в законном порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Стоит отметить, что материал, явно нарушающий конституционные права журналиста на презумпцию невиновности, был распространен «7 каналом», учредителем которого по данным Минюста, является брат главы ГКНБ Камчыбека Ташиева — Казыбек Ташиев⁸. Вместе с тем, данные с допроса Сопокова в отношении журналиста Али Токтакунова распространяются не в первый раз: в начале июня 2020 года, когда ГКНБ, опираясь свидетеля Сопокова, [заявил](#), что Саймайти заплатил Али Токтакунову \$100 тысяч

⁶ Бизнесмен Айеркен Саймайти, занимавшийся отмыыванием денег, был источником Токтакунова. Он передал журналисту документы, которые доказывают причастность экс-зампреда таможенной службы Райымбека Матраимова к выводу из страны этих средств.

⁷ Журналист Али Токтакунов расследовал коррупционные схемы о причастности экс-зампреда таможенной службы Райымбека Матраимова к выводу более \$700 млн из Кыргызстана. После смены власти в октябре 2020 года Райымбек Матраимов был задержан в рамках дела о расследовании коррупционных схем в органах таможни. Впоследствии Матраимов признал вину в организации коррупционных схем на таможне. Он приговорен к штрафу в 260 тысяч сомов <https://mediazona.ca/article/2021/02/12/matraimov>

⁸ <https://register.minjust.gov.kg/register/Public.seam?publicId=117565>

за его материал. Однако у ГКНБ не было никаких доказательств, подтверждающих слова свидетелей.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству государство защищает своих граждан от незаконного и необоснованного обвинения. Так, показания свидетелей в качестве установления вины лица могут быть положены в основу обвинения лишь при подтверждении его показаний совокупностью других доказательств. Следствие должно обладать достаточными доказательствами, которые позволяют установить все обстоятельства, имеющих значение для дела. То есть следователи должны найти документальное подтверждение обвинениям, озвученным в сторону журналиста, провести очную ставку сторон, в противном случае домыслы свидетеля являются недопустимым доказательством. Практика бездоказательного обвинения гражданских активистов, независимых СМИ, оппозиции органами спецслужб через государственные СМИ либо частные СМИ аффилированные с должностными лицами широко распространена в стране. Такие действия направлены для дискредитации противников в глазах общественности.

Февраль 2021

1) 28 февраля 2021

- **В Оше прошел митинг в поддержку Матраимовых и против «Азаттыка»**

<https://kloop.kg/blog/2021/02/28/live-miting-v-podderzhku-matraimovyh-i-protiv-azattyka-v-oshe/>

- Выступая на митинге в поддержку Матраимова, депутаты дискредитировали СМИ

<http://media.kg/news/vystupaya-na-mitinge-v-podderzhku-matraimova-deputaty-diskreditirovali-smi/>

1) 16 февраля 2021

«7 канал» опубликовал допрос в ГКНБ о том, что журналисту Али Токтакунову заплатили за материалы о коррупции на таможне, сам расследователь заявил о слежке. Что происходит?

<https://kloop.kg/blog/2021/02/16/7-kanal-opublikoval-dopros-v-gknb-o-tom-chto-zhurnalistu-ali-toktakunovu-zaplatili-za-materialy-o-korrupsii-na-tamozhne-sam-rassledovatel-zayavil-o-slezhke-chto-proishodit/>

Март 2021

1) 1 марта 2021

Митингующие в поддержку Матраимова пытались устроить провокацию в отношении журналистов «Клоопа» и «Азаттыка»

<https://kloop.kg/blog/2021/03/01/mitinguyushhie-v-podderzhku-matraimova-pytalis-ustroit-provokatsiyu-v-otnoshenii-zhurnalistov-kloopa-i-azattyka/>

2) 4 марта 2021

Пользователь “Садыр Жапаров”, оскорбивший Дастана Бекешева, не фейковый — фактчек

<https://faktcheck.kg/polzovatel-sadyr-zhaparov-oskorbivshij-dastana-bekesheva-ne-fejkovyy-faktchek/>

3) 14 марта 2021

- **В Бишкеке состоялся митинг против НПО и радио «Азаттык»**
https://24.kg/obschestvo/186390_vbishkeke_sostoyalsya_miting_protiv_npo_iradio_azatt_yik/
- **В соцсетях распространяют угрозы в отношении журналистов, активистов и НПО**

https://kaktus.media/doc/433629_v_socsetiah_rasprostranaut_ygrozy_v_otnoshenii_jyralistov_aktivistov_i_npo.html

8. Преследование за возбуждение розни

- **Обвинительный приговор в отношении Камрана Шенвари**
- **Преследование блоггера Юлии Барабиной**

Одним из адвокатов Камрана Шенвари выступает Акмат Алагушев, который отмечает на существенные обстоятельства, которые ставят под сомнение вину осужденного. Единственным доказательством вины Камрана Шенвари является его фотография на профиле в Facebook, где, по мнению следствия, опубликованы в 2017 году выражения, возбуждающие рознь. При этом следствие не уточняет точную дату и время совершения преступления. Других доказательств, подтверждающих принадлежность этого профиля Камрану, следствием не было предоставлено. Сам Камран Шенвари все обвинения отрицает. Известно, что в 2015 году у Камрана Шенвари был украден планшет, вместе с которым он потерял и доступ к старой странице в Facebook. О краже планшета еще в 2015 году супруга Камрана сообщила в правоохранительные органы, что было подтверждено на следствии. Также по запросу адвокатов Камрана Шенвари была проведена независимая автороведческая экспертиза в Казахстане, которая пришла к выводу, что комментарии были опубликованы лицом, хорошо владеющим русским языком, в то время как Камран Шенвари плохо им владеет. Несмотря на недостаточность собранных доказательств, более того, их отсутствие, а также конституционную гарантию того, что любые сомнения в виновности толкуются в пользу обвиняемого, суд первой инстанции вынес обвинительный приговор, а вторая инстанция оставила решение в силе. Акмат Алагушев намерен обжаловать решение суда в Верховном суде КР.

Согласно постановлению о разрешении на проведение следственного действия – обыск и изъятие имущества у Юлии Барабиной, материалы досудебного производства зарегистрированы в Едином реестре проступков и преступлений 15 января 2021 года по факту публикации в социальной сети Facebook провокационных материалов, направленных на возбуждение межнациональной и региональной розни. Однако в обосновании ходатайства следователь указывает, что отдельные деструктивно настроенные силы, преследуя свои корыстные цели, пытались манипулировать общественным мнением. Институт Медиа Полиси в своем заявлении обращает внимание на отсутствие такого правонарушения в законодательстве. Также отмечено, что в постановлении не указывается, какие именно комментарии были сочтены следствием подпадающими под статью 313 УК КР «Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни)». В свою очередь суд не раскрывает, почему удовлетворяется ходатайство следователя, почему необходимо проникновение в жилище помимо воли собственника. Также не описано судом, какие именно материалы и сведения положены в основу, чтобы полагать, что в доме у вышеуказанных лиц могут находиться орудия преступления,

предметы, документы и ценности, которые имеют значение для уголовного дела. Институт отмечает, что ввиду имеющихся вопросов данное уголовное дело, выглядит как надуманное, и имеющее целью преследование людей за то, что они работали на оппонента действующей власти, иначе говоря, за инакомыслие. Стоит отметить, что согласно статье 998 Гражданского кодекса КР вред (в том числе моральный), причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов и должностных лиц этих органов, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответствующей государственной казны. Принимая во внимание, что обыски и другие следственные действия в отношении Ю. Барабиной проводились из-за комментариев третьих лиц под ее постами, полагаем, что Ю. Барабина имеет право обратиться в суд за возмещением морального вреда. На основании вышеизложенного, отмечаем, что законность и обоснованность проведенного обыска и изъятие имущества у Ю. Барабиной вызывает сомнения. Ю. Барабина имеет право обратиться в судебные органы с обжалованием действий органов досудебного производства, а также обратиться в суд по возмещению морального вреда, причиненного должностными лицами. Учитывая общественный резонанс по данному делу органы досудебного производства должны дать более расширенную информацию о причинах проведения обыска, изъятия имущества и результатов следственных действий, в частности, установлена ли причастность Ю. Барабиной к совершению правонарушения.

Депутат Дастан Бекешев предлагает смягчить наказание за возбуждение национальной, этнической, региональной или религиозной вражды. Поправки в соответствующий закон парламентарий вынес на общественное обсуждение.

Преступления на почве возбуждения розни квалифицируются по статье 313 Уголовного кодекса КР «Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни)» предусматривает один вид наказания в виде лишения свободы сроком от 5 лет до 7 лет 6 месяцев свободы. При этом санкция применяется вне зависимости от тяжести содержания распространяемых сведений, контекста событий при которых оно было сделано, степени публичности, умысла лица и вероятности наступления негативных последствий в связи с распространением сведений. Каких-либо смягчающих обстоятельств при определении наказания законом не предусмотрено. В целях исключения случаев привлечения к уголовной ответственности за деяния, совершенные однократно и не представляющие серьезной угрозы для основ конституционного строя и безопасности государства, проектом закона предусматривается изложить в новой редакции статью 313 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, в соответствии с которой указанные в части первой этой статьи деяния будут признаваться уголовно наказуемыми в случае, если они совершены лицом после его привлечения к уголовной ответственности за проступок, за аналогичное деяние в течение одного года.

Кроме этого, необходимо заменить санкцию в части первой ст.313 Уголовного Кодекса Кыргызской Республики с III категории на II категорию так как наказание и другие меры уголовно-правового воздействия, применяемые к лицу совершившего деяние, должны соответствовать тяжести преступления. Так, например, за «создание экстремистской организации» по ч.1 ст.314 УК Кыргызской Республики следует наказание в виде лишения свободы II категории, при том, что состав данного вида преступления почти полностью охватывает состав ст.313 УК КР и является более тяжким преступлением, которое совершается только с прямым умыслом. Нужно полагать, что при принятии норм данного

Кодекса законодателем данный факт был упущен в связи с большим объемом принятых норм.

Также добавить, такой квалифицирующий признак как «лицом с использованием своего служебного положения» потому как именно по данной категории дел «роль личности» имеет большое значение. Объединив и с квалифицирующим признаком «по предварительному сговору, группой лиц» с назначением наказания в виде лишения свободы IV категории. Те же деяния, совершенные с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угрозой его применения- наказываются лишением свободы III категории.

Январь 2021

1) 14 января 2021

- **Суд по делу осужденного за "чужой" комментарий в Facebook. Что рассказала заявитель?**

https://kaktus.media/doc/429893_syd_po_dely_osyjdennogo_za_chyjoy_kommentariy_v_facebook_chno_rasskazala_zaiavitel.html

- **Гражданина Афганистана осудили за комментарий в соцсетях. В Бишкеке проходит митинг**

https://kaktus.media/doc/429879_grajdanina_afganistana_osydili_za_kommentariy_v_so_csetiah_v_bishkeke_prohodit_miting.html

2) 27 января 2021

Пять лет за "чужой" комментарий. Милиция почти ничего не помнит по делу (показания в суде)

https://kaktus.media/doc/430774_piat_let_za_chyjoy_kommentariy_miliciia_pochti_nichego_ne_pomnit_po_dely_pokazaniia_v_syde.html

Февраль 2021

1) 3 февраля 2021

- **Разжигают межнациональную рознь». Сотрудники ГКНБ провели обыск у блогерки Юлии Барабиной и увезли её на допрос за публикации в Facebook**

<https://kloop.kg/blog/2021/02/03/blogerku-yuliyu-barabinu-uvezli-na-dopros-v-gknb/> «

- **Блогера Юлию Барабину увезли на допрос в ГКНБ**

https://kaktus.media/doc/431201_blogera_uliu_barabiny_uvezli_na_dopros_v_gknb.html

2) 5 февраля 2021

Юристы о деле блогеров: Статья 313 стала инструментом борьбы с инакомыслящим

https://kaktus.media/doc/431364_uristy_o_dele_blogerov_statia_313_stala_instrymentom_borb_y_s_inakomysliashim.html

3) 18 февраля 2021

Пять лет за комментарий в Facebook. Камран Шенвари поклялся на Коране. Но суд не поверил

https://kaktus.media/doc/432187_piat_let_za_kommentariy_v_facebook_kamran_shenvari_pokl_ialsia_na_korane_no_syd_ne_poveril.html

4) 19 февраля 2021

Эксперт о наказании за комментарий: Доказательств вины Камрана Шенвари недостаточно

https://kaktus.media/doc/432325_ekspert_o_nakazanii_za_kommentariy_dokazatelstv_viny_kamrana_shenvari_nedostatochno.html

5) 28 февраля 2021

Блогер Юлия Барабина: Во время обыска у меня забрали деньги, предназначенные на лечение

https://kaktus.media/doc/432785_bloger_uliiia_barabina_vo_vremia_obyska_u_menia_zabrali_dengi_prednaznachennye_na_lechenie.html

Март 2021

1) 10 марта 2021

Генеральная прокуратура отказалась от обвинения в отношении блогера Сыдымана

https://kaktus.media/doc/433403_generalnaia_prokyratyura_otkazalas_ot_obviniinii_v_otnosheni_i_blogera_sydymana.html

24 марта – Суд оправдал блогера Сыдымана. 10 марта прокурор отказался от обвинений.

<https://kloop.kg/blog/2021/03/24/oktyabrskij-rajsud-bishkeka-opravdal-blogera-elmira-sydymanova-ego-obvinyali-v-razzhiganii-rozni/>

3) 25 марта – Депутат Дастан Бекешев предлагает смягчить наказание за возбуждение национальной и религиозной розни.

<https://kaktus.media/434321>

9. Незаконные ограничения доступа к веб-сайтам

Признание судом 3 сентября 2020 года международной платформы петиций Change.org экстремистским и его последующее блокирование прошли с нарушениями норм материального и процессуального права. Так в решении суда не были отражены какие конкретно выражения опубликованные в петиции за отставку Президента КР Жээнбекова Сооронбая представляют собой экстремистский характер, пояснения специалиста-лингвиста приобщенные к материалам дела в качестве доказательства были сделаны не по содержанию петиции, а на комментарии опубликованные под ним. Кроме того, согласно нормам процессуального законодательства, суд правомочен был признать экстремистским конкретный материал и ограничить доступ только к нему, а не ко всему сайту. Ввиду этого МРІ обжаловала решение суда в Верховном суде КР. 1.03.2021г. Верховный суд отменил решение суда первой инстанции и направил дело на новое рассмотрение.

Март 2021

1) 1 марта 2021

Верховный суд постановил разблокировать сайт Change.org. Он перестал открываться в Кыргызстане из-за петиции за импичмент экс-президента Жээнбекова
<https://kloop.kg/blog/2021/03/01/verhovnyj-sud-postanovil-razblokirovat-sajt-change-org-on-perestal-otkryvatsya-v-kyrgyzstane-iz-za-petitsii-za-impichment-eks-prezidenta-zheenbekova/>

10. Факты необоснованного давления на представителей СМИ и гражданского общества

- Вызов на допрос и необоснованное изъятие подписки о неразглашении

Перед началом допроса, следователь отобрал у К. Каниметова и его защитника Н. Сыдыкова подписку о неразглашении данных досудебного производства и письменно предупредил об уголовной ответственности за нарушение подписки.

В соответствии с частью 13 статьи 191 УПК КР при необходимости следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания вправе отобрать у допрашиваемого подписку о неразглашении им своих показаний, являющихся данными досудебного производства. Следует отметить, что слова «при необходимости» в данной норме употреблены намеренно. Это означает, что следователь не может ограничивать права лиц, участвующих в производстве дела, по своему усмотрению, произвольно и без каких-либо законных оснований. Следователь может отбирать подписку только в целях охраны конкретных сведений, имеющихся в материалах досудебного производства.

Однако, следователем не представлены доказательства о необходимости отобрания подписки о неразглашении К. Каниметовым своих показаний. В качестве причины отобрания подписки, следователь указал, что перед началом допроса, К. Каниметов опубликовал пост (комментарий) на своей странице в Фейсбук, где осветил, что его вызвали на допрос в ГКНБ КР, что якобы это делать нельзя было. При этом, следователь не смог пояснить почему К. Каниметов не имел права публиковать такого рода пост. Согласно статье 33 Конституции КР, опубликование поста о том, что Каниметова К. вызвали на допрос - не может быть основанием для ограничения конституционного права на свободу выражения мнения. В соответствии с ч. 2 статьи 20 Конституции КР права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами только в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям.

Кроме того, подписка была отобрана до начала допроса, то есть адвокат и Каниметов Канат даже не знали, что именно нельзя им распространять. При этом, не было предоставлено сведений по какому делу вызван журналист, какой номер досудебного производства, по какому факту ведется досудебное производство. В целях защиты нарушенных прав адвокаты журналиста Каната Каниметова подали в суд жалобу на действия следователя ГКНБ. 26 марта 2021 года суда рассмотрев жалобу оставил его без удовлетворения ввиду того, что во время заседания суда следователь на обозрение только суду показал документы из материалов уголовного дела, которые имеют гриф секретности, что послужило основанием отказа в удовлетворении жалобы журналиста Каната Каниметова.

Январь 2021

1) 3 января 2021

Кыргызстанка рассказала о сборе госслужащих для агитации Жапарова. За это в новогоднюю ночь к ней приехали силовики

<https://kloop.kg/blog/2021/01/03/kyrgyzstanka-rasskazala-o-sbore-gossluzhashhih-dlya-agitatsii-zhaparova-za-eto-v-novogodnyuyu-noch-k-nej-priehali-siloviki/>

2) 12 января 2021

Нурзату Токтогулову вызвали на допрос. Она работала в штабе Абдила Сегизбаева

<https://24.kg/obschestvo/179715/>

Февраль 2021

1) 3 февраля 2021

«Кажется, перегнули немного». Мээрим Асанова о сегодняшних обысках и допросах из-за публикаций в Facebook

<https://kloop.kg/blog/2021/02/03/kazhetsya-peregnuli-nemnogo-meerim-asanova-o-segodnyashnih-obyskah-i-doprosax-iz-za-publicatsii-v-facebook/>

Март 2021

1) 11 марта 2021

- **«Угрожали уголовным делом» — журналист Каниметов о допросе в ГКНБ**
<https://kloop.kg/blog/2021/03/11/ugrozhali-ugolovnym-delom-dopros-proveli-bez-advokata-zhurnalist-kanimetov-o-vizite-v-gknb>

- **Журналиста "Апреля" Каната Каниметова вызвали в ГКНБ**
https://kaktus.media/doc/433482_jurnalista_aprelia_kanata_kanimetova_vyzvali_v_gknb.html

11. Обвинение журналистов в вымогательстве

Руководителя сайта Kabarlar Умут Мукамбетову задержали 22 февраля 2021 года сотрудники органов национальной безопасности по подозрению в вымогательстве взятки. В Госкомитете сообщили, что ее задержали с поличным при получении 84 тысяч сомов. По версии следствия, эти деньги она получила за удаление видео, на котором заявитель запечатлен «в момент привлечения к административной ответственности за управление машиной в состоянии алкогольного опьянения». Издание Kabarlar распространили сообщение, в котором расценили задержание целенаправленной подставой, чтобы очернить репутацию информационного агентства».

Вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества, права на имущество или совершения других действий имущественного характера с применением шантажа или угрозы насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего либо его близких. В данном случае если, потерпевший сам предложил за определенную сумму удалить видео из информационного ресурса, то признаки вымогательства отсутствуют. Данные действия можно расценить как сделка. Вместе с тем неизвестным все детали, обстоятельства дела, для того, чтобы действительно подтвердить или опровергнуть совершение преступления, обладающего признаком вымогательства.

Как следует из сообщения пресс-службы ГКНБ, пресс-секретарь президента КР Нургазы Анаркулов был задержан по факту вымогательства взятки. Данная статья 326 “Вымогательство взятки” Уголовного кодекса относится к тяжким преступлениям и субъектом по данному преступлению может быть только должностное лицо. Вместе с тем пресс-секретарь президента не выполняет организационно-распорядительные, административно-хозяйственные или контрольно-ревизионные функции. Данная категория преступлений относится к преступлениям публичного обвинения и отказ потерпевшего от своих показаний не является основанием для изменения меры пресечения или прекращения досудебного производства. В случае с Нургазы Анаркуловым возможно следствием данный факт был переквалифицирован на другие преступления не должностного характера для изменения меры пресечения на домашний арест. Обычно, такие дела переквалифицируются в суде на мошенничество, поскольку лицо не имело возможности решить вопрос ради которого передавались денежные средства. В редких случаях, переквалификация таких деяний производится на стадии досудебного производства. В случае даже если деяние было переквалифицировано в мошенничество, оно является тяжким преступлением, поскольку инкриминируется совершение преступления в особо крупном размере. При уголовном преследовании лица за такой вид мошенничества предусматривается возможность применения меры пресечения в виде заключения под стражу. Но судье и органам досудебного производства легче применить домашний арест в этом случае, нежели в случае преследования за вымогательство взятки.

Комментируя данное происшествие председатель ГКНБ К. Ташиев указал: «Факт остается фактом, и если он действительно замешан в коррупции, то понесет ответственность по всей строгости закона (...) независимо от ранга, социального статуса, родства, национальной принадлежности и т.д., виновные в коррупции будут выявлены и привлечены к уголовной ответственности».

Январь 2021

1) 3- января 2021

Глава пресс-службы Садыра Жапарова задержан за вымогательство взятки

<https://24.kg/obschestvo/181733/>

Февраль 2021

1) 1 февраля 2021

- Ранее задержанный Нургазы Анаркулов освобожден от должности руководителя пресс-службы президента

<https://rus.azattyk.org/a/ranee-zaderzhannyy-nurgazy-anarkulov-osvobozhden-ot-dolzhnosti-rukovoditelya-press-sluzhby-prezidenta/31079989.html>

- Нургазы Анаркулов отпущен под домашний арест. Потерпевший отказывается давать показания

<https://kaktus.media/431069>

2) 23 февраля 2021

Издание «Кабарлар» назвало задержание их директора «целенаправленной подставой, чтобы очернить репутацию информагентства»

<https://kloop.kg/blog/2021/02/23/izdanie-kabarlar-nazvalo-zaderzhanie-ih-direktora-tselenapravlennoj-podstavoj-chtoby-ochernit-reputatsiyu-informagentstva/>

3) 24 февраля 2021

Руководителя сайта "Кабарлар" Умут Мухамбетову освободили под домашний арест
https://kaktus.media/doc/432587_rykovoditelia_sayta_kabarlar_ymyt_mykambetovy_osvobodili_pod_domashniy_arest.html