

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

от 4 ноября 2004 года

№ 11

г.Бишкек

О некоторых вопросах судебной практики применения законодательства о возмещении морального вреда

См. также Обзор судебной практики рассмотрения дел о компенсации морального вреда за период 2002 г. и 6 месяцев 2003 г.

В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики гражданам гарантируется судебная защита всех прав и свобод, закрепленных Конституцией и законами Кыргызской Республики, каждому гарантировано право на возмещение материального и морального ущерба.

Компенсация морального вреда является одним из способов защиты нарушенных гражданских прав и свобод, предусмотренных Гражданским кодексом Кыргызской Республики.

В связи с тем, что при применении судами законодательства о возмещении морального вреда, возникают вопросы, требующие разъяснения, а также в целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства, регулирующего защиту личных неимущественных прав, нематериальных благ, принадлежащих гражданину и компенсацию морального вреда, пленум Верховного суда Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 15 Закона Кыргызской Республики "О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах", постановляет:

1. Обратить внимание судов на то, что судебная защита личных неимущественных прав и нематериальных благ, принадлежащих гражданам от рождения или в силу закона, компенсация причиненного гражданам морального вреда является одним из способов реализации их конституционных прав и свобод.

Согласно статье 16 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага либо нарушающие его личные неимущественные права, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной или иной материальной компенсации указанного вреда.

В соответствии со статьями 11, 17, 50 Гражданского кодекса Кыргызской Республики (далее - Гражданский кодекс) и другими законами Кыргызской Республики, защита личных неимущественных прав и других нематериальных благ производится судом в тех случаях и тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав вытекает из существа нарушенного права и характера последствий этого нарушения.

Защита личных неимущественных прав и нематериальных благ осуществляется как с применением указанных в статье 11 Гражданского кодекса способов в их совокупности, так и каждого из них в отдельности, в т.ч. компенсацией морального вреда.

В соответствии со статьей 1 Гражданского кодекса отношения, связанные с осуществлением и защитой неотчуждаемых прав и свобод человека и других нематериальных благ (личных неимущественных отношений, не связанных с имуществом), регулируются гражданским законодательством, поскольку иное не вытекает из существа этих отношений.

Предусмотренные Гражданским кодексом способы защиты личных неимущественных прав применяются и в случаях, когда защита таких прав специально не регулируется соответственно семейным, трудовым законодательством, законодательством об использовании природных ресурсов и охране окружающей среды, административно-

правовым законодательством и другими законодательными актами.

2. Под личными неимущественными правами, нарушение, лишение или умаление которых может повлечь причинение потерпевшему морального вреда, согласно статье 50 Гражданского кодекса следует понимать: право на имя и пользование своим именем; право авторства; право на неприкосновенность произведения и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности.

К нематериальным благам относятся принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона: жизнь и здоровье; достоинство личности; личная неприкосновенность; честь и доброе имя; деловая репутация; неприкосновенность частной жизни; личная и семейная тайна; возможность свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства.

Под указанными в этой же статье Гражданского кодекса иными нематериальными благами следует понимать, в частности: право на собственное изображение; право на неприкосновенность жилища; право на гражданство; право на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и почтовых сообщений; право на определение своей национальной принадлежности; право на свободу труда, выбора профессии и рода занятий, распоряжения своими способностями; право на образование; право обращаться в органы государственной власти, органы местного самоуправления и должностным лицам; другие права, закрепленные Конституцией и законами Кыргызской Республики или общепризнанные.

3. Под моральным вредом в соответствии со статьей 16 Гражданского кодекса следует понимать нравственные и/или физические страдания, испытываемые гражданином в результате противоправного нарушения, умаления или лишения принадлежащих ему личных неимущественных прав и нематериальных благ.

Под физическими страданиями можно понимать болезненные симптомы негативные ощущения, испытываемые потерпевшим гражданином, например, в связи с причинением вреда здоровью, а также вызванные совершением против него другого противоправного действия (бездействия).

Под нравственными страданиями можно понимать негативные эмоциональные переживания, указывающие на нарушение психического благополучия и душевного равновесия. Эти чувства могут быть вызваны, например: противоправным посягательством на жизнь и здоровье; незаконным лишением или ограничением прав и свобод; раскрытием семейной, личной или врачебной тайны; распространением сведений, порочащих честь и достоинство гражданина; невозможностью продолжать полноценную активную жизнь; потерей работы; оскорблением, клеветой и т.д.

4. В соответствии со статьей 221 Гражданского кодекса на требование о компенсации морального вреда, вытекающее из нарушений личных неимущественных прав и других нематериальных благ, исковая давность не распространяется.

Судам следует иметь в виду, что законодательные акты, предусматривающие защиту личных неимущественных прав граждан, применяются к правоотношениям, возникшим после введения их в действие, если иной порядок не предусмотрен законодательными актами (ст.3 ГК). Например, в соответствии со статьей 12 Закона "О введении в действие части второй Гражданского кодекса Кыргызской Республики" действие статей 998, 999 ГК (об ответственности за вред, причиненный государственными органами) распространяется также на случаи, когда причинение вреда имело место до 1 марта 1998 г., но не ранее 1 марта 1995 года, и причиненный вред остался не возмещенным.

Требование о возмещении морального вреда, причиненного до введения в действие законодательного акта, предусматривающего право потерпевшего на его компенсацию, удовлетворению не подлежит, в том числе, когда истец испытывает нравственные и/или физические страдания после вступления этого акта в законную силу.

Если противоправные действия (бездействие) ответчика, причиняющие истцу нравственные и/или физические страдания, начались до вступления в силу закона, устанавливающего ответственность за причинение морального вреда, и продолжаются, то

подлежит возмещению вред, причиненный после введения законодательного акта в действие.

5. Рассматривая требование потерпевшего о компенсации перенесенных им нравственных и/или физических страданий, судам надлежит иметь в виду, что вопросы возмещения морального вреда, в частности, регулируются: ст.ст. 20, 27 Закона Кыргызской Республики "О средствах массовой информации", введенного в действие со 2 июня 1992 года; ст.ст. 11, 16, 18, 64 части первой Гражданского кодекса Кыргызской Республики, введенной в действие с 1 июня 1996 года; ст.ст. 1027, 1028 части второй Гражданского кодекса Кыргызской Республики, введенной в действие с 1 марта 1998 года; ст.ст. 9, 231, 248, 253, 274, 277, 421, 423 Трудового кодекса Кыргызской Республики, введенного в действие с 1 июля 2004 года; ст.5 Закона Кыргызской Республики "О защите профессиональной деятельности журналиста", введенного в действие с 19 декабря 1997 года; ст.14 Закона Кыргызской Республики "О защите прав потребителей", введенного с 24 декабря 1997 года; ст.31 Закона Кыргызской Республики "О рекламе", введенного с 6 января 1999 года; ст.49 Закона Кыргызской Республики "Об авторском праве и смежных правах", введенного с 23 января 1998 года; ст.6 Закона Кыргызской Республики "О туризме", введенного в действие с 7 апреля 1999 года; ст.28 Закона Кыргызской Республики "О национальном архивном фонде", введенного в действие с 1 декабря 1999 года; ст.39 Закона Кыргызской Республики "Об электрической и почтовой связи", введенного с 6 марта 1998 года; ст.43 Закона Кыргызской Республики "О риэлторской деятельности", введенного с 22 августа 2003 года; ст.31 Семейного кодекса, введенного в действие с 5 сентября 2003 года; ст.49, п.22 части 1 ст.50, ст.ст. 52, 418, 422 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, введенного в действие с 21 июля 1999 года.

6. В целях обеспечения правильного разрешения спора о компенсации морального вреда суду необходимо по каждому делу выяснять характер взаимоотношений сторон и какими правовыми нормами они регулируются, допускает ли законодательство возможность компенсации морального вреда по данному виду правоотношений и, если такая ответственность установлена, - когда вступил в силу законодательный акт, предусматривающий условия и порядок компенсации вреда в этих случаях, а также когда были совершены действия, повлекшие причинение морального вреда.

Обстоятельствами, имеющими значение и подлежащими выяснению судом по данной категории дел являются: установление факта причинения потерпевшему нравственных и/или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, их неправомерность, характер физических и нравственных страданий, их причинную связь с правонарушением, а также характер и значимость нематериальных благ, затронутых правонарушением, иные обстоятельства, заслуживающие внимания для разрешения конкретного спора.

Потерпевший, требующий компенсации морального вреда, должен доказать, что перенесенные им физические и нравственные страдания - результат правонарушения.

При решении вопроса о взыскании компенсации морального вреда, суду надлежит проверить наличие условий и оснований для наступления ответственности вследствие причинения вреда, определенных нормами Гражданского кодекса об общих положениях возмещения вреда, установить степень вины причинителя в случаях, когда вина является основанием возмещения.

7. В соответствии с общими положениями о возмещении вреда, одним из обязательных условий наступления ответственности за причиненный моральный вред является вина причинителя. Исключения составляют случаи, когда моральный вред возмещается независимо от вины причинителя вреда, прямо предусмотренные законами, в частности Гражданским кодексом (ст.1027), когда: вред причинен жизни и здоровью гражданина источником повышенной опасности (ст.1007 ГК); вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию (ст.18 ГК); вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, наложения административного взыскания в виде ареста, незаконного

применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде; а также Уголовно-процессуальным кодексом, когда вред причинен гражданину в результате незаконного: задержания; отстранения от должности; помещения в медицинское учреждение; применения принудительных мер медицинского характера (ст.417 УПК).

При отсутствии вины причинителя вреда и грубой неосторожности самого потерпевшего, содействовавшей возникновению вреда, в случаях, когда ответственность наступает независимо от вины причинителя, размер компенсации морального вреда должен быть судом уменьшен (п.2 ст.1011 ГК).

8. В соответствии со ст.16, пунктом 3 ст.1027 Гражданского кодекса возмещение морального вреда, причиненного действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, допускается лишь в случаях, предусмотренных законом, например "О защите прав потребителей", применяемым к отношениям, возникающим в частности из договоров по обслуживанию граждан (ст.14).

Судам надлежит иметь в виду, что названный закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, потребителями и исполнителями, потребителями и продавцами, соответственно: по выполнению работ, услуг, продаже товаров. При этом потребитель - это гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных (бытовых) нужд, не связанных с извлечением прибыли.

Изготовитель, исполнитель, продавец - это организация независимо от ее формы собственности, а также индивидуальный предприниматель, соответственно производящие товары для реализации потребителям; выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору; реализующие товары потребителям по договору купли-продажи, а также любое лицо, которое выполняет работу, восстанавливает или улучшает любое личное имущество, принадлежащее другому лицу.

Под работами понимаются действия, направленные на достижение материального результата (создание вещи, ее переработке, обработке, изменении, например ремонте).

Услуга представляет собой действия или деятельность, осуществляемые по заказу, которые не имеют материального результата (например, хранение, комиссия, перевозка и т.п.). Если услуга имеет материальный результат, то он не отделен от самого действия или деятельности (например, стоматологические услуги). Предметом договора оказания возмездных услуг являются: услуги связи, медицинские, ветеринарные, аудиторские, консультационные, информационные услуги, услуги по обучению, туристическому обслуживанию и другие (ст.695 ГК).

В случае нарушения прав граждан при выполнении обязательств по договорам, связанным с обслуживанием граждан, им может быть возмещен моральный вред.

В соответствии со статьей 1024 Гражданского кодекса моральный вред, причиненный потребителю вследствие недостатков товара, не предоставления полной или достоверной информации о товаре (работе, услуге) подлежит возмещению по выбору потерпевшего продавцом или изготовителем товара. Моральный вред, причиненный вследствие недостатков работы или услуги, подлежит возмещению лицом, выполнившим работу или оказавшим услугу (исполнителем).

Судами следует иметь в виду, что срок исковой давности по требованию о компенсации морального вреда, причиненного нарушением имущественных прав гражданина в случаях, предусмотренных законом, истекает одновременно со сроком исковой давности по защите нарушенного имущественного права.

Например, в соответствии со ст.1025 Гражданского кодекса моральный вред, причиненный недостатками товара, работы и услуги, подлежит возмещению, если он причинен в течение установленных сроков годности товара (работы, услуги), а если срок годности не установлен - в течение десяти лет со дня производства товара (работы, услуги). Указанный срок может быть увеличен судом в случаях, указанных в пункте 2 названной статьи.

9. В соответствии со статьями 16, 1028 Гражданского кодекса моральный вред возмещается в денежной и иной материальной форме. Размер компенсации морального вреда определяется по усмотрению суда.

При определении размера компенсации суду следует исходить из критериев справедливости и разумности (п.7 ст.13 ГПК), при этом суд принимает во внимание характер причиненных нравственных и/или физических страданий, а также степень вины причинителя в тех случаях, когда вина является основанием возмещения, учитывает фактические обстоятельства при которых был причинен моральный вред, а также индивидуальные особенности потерпевшего и иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Критерий справедливости и разумности по данной категории дел может быть соблюден, если при решении вопроса о размере компенсации судом учтены все конкретные обстоятельства, связанные с нарушением личных неимущественных прав гражданина, а установленная судом компенсация достаточно удовлетворяет заявленное требование.

Судам при определении размера компенсации морального вреда необходимо принимать во внимание субъективную оценку гражданином тяжести причиненных ему нравственных и/или физических страданий, а также объективные данные, свидетельствующие об этом, в частности:

- жизненную важность личных неимущественных прав и нематериальных благ (жизнь, здоровье, свобода, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, честь и достоинство и т.д.);

- степень испытываемых потерпевшим нравственных и/или физических страданий (при лишении или ограничении свободы, причинении телесных повреждений, смерти близких родственников, утрате или ограничении трудоспособности и т.д.);

- форму вины (умысел, неосторожность) причинителя вреда, когда для возмещения морального вреда необходимо его наличие.

Суд, при определении размера компенсации морального вреда, вправе принять во внимание и другие подтвержденные материалами дела обстоятельства, в частности, семейное и имущественное положение гражданина, несущего ответственность за причиненный потерпевшему моральный вред, за исключением случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно (п.5 ст.1011 ГК). При этом имущественное положение потерпевшего не учитывается, кроме случаев возмещения морального вреда, причиненного нарушением имущественных прав, предусмотренных законом, например: прав потребителей.

Если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению вреда, суд определяет размер компенсации морального вреда соразмерно степени вины причинителя, уменьшая на степень вины потерпевшего (п.2 ст.1011 ГК).

Размер компенсации морального вреда должен определяться судом независимо от должностного положения потерпевшего (политического, общественного, государственного деятеля), осуществляющего гражданские права наравне с другими физическими лицами, а также от других условий и обстоятельств личного и общественного характера (ст.7 ГПК).

При определении размера компенсации следует учитывать характер спорного правоотношения. Например, по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации суду надо учитывать: что за сведения были распространены; в какой степени они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца; как широко они были распространены, т.е. какому кругу лиц они стали известны (тираж печатного издания, места его распространения, характер телепередачи и аудитория, которую она собирает или для которой она предназначена, и т.п.); какие последствия для истца наступили в результате (его переживания, болезнь, увольнение с работы или отказ в принятии на работу, отрицательное отношение других лиц к истцу и т.п.).

При определении размера компенсации морального вреда, причиненного повреждением здоровья, суду следует учитывать не только те страдания, которые уже перенес потерпевший, но и те, которые со всей очевидностью перенесет в будущем (например, при утрате конечностей, неизгладимом обезображивании лица и т.п., что может повлечь осложнения в

личной жизни, лишение возможности работать по профессии и другие проблемы, порождающие моральные травмы).

Размер компенсации морального вреда может быть пропорционален нарушенным правам потерпевшего, при этом не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворенного иска о возмещении материального вреда, убытков и других материальных требований.

Если решение суда о размере компенсации морального вреда в нарушение положений пункта 4 ст.201 Гражданского процессуального кодекса не мотивировано и не позволяет сделать вывод о его обоснованности и соблюдении установленных законом критериев по спорному правоотношению, размер компенсации может быть пересмотрен в апелляционном, кассационном или надзорном порядке.

10. Суд по своей инициативе не может определить иную форму компенсации морального вреда, кроме денежной, однако поскольку стороны вправе осуществлять свои гражданские права по своему усмотрению (ст.8 ГК) и компенсация морального вреда кроме денежной предусмотрена и в иной материальной форме (ст.16 ГК, ст.ст. 248, 253 Трудового кодекса), то потерпевший и причинитель вреда могут прийти к соглашению об иной форме компенсации (например, путем передачи имущества), что законом прямо не запрещено и ему не противоречит.

Потерпевший и причинитель морального вреда могут прийти к соглашению при определении размера компенсации. Суд не утверждает это соглашение, если оно противоречит закону, нарушает права и интересы других лиц, о чем выносит определение.

11. Разъяснить судам, что применительно к пункту 3 статьи 1027 Гражданского кодекса под имущественными правами гражданина, нарушение которых исключает возможность компенсации морального вреда, следует понимать, в частности: права, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом; имущественные требования, которые возникают между участниками правоотношений (вещные и обязательственные права, в том числе в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением денежного обязательства по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина и т.п.), а также права авторов на получение материального вознаграждения за созданные ими произведения или сделанные изобретения; наследственные права.

Ненадлежащее исполнение обязательств, затрагивающих имущественные права должника (например: уклонение от возврата денег по договору займа; неисполнение обязательства по договору купли-продажи в части оплаты покупки или передачи предмета сделки и т.д.), в соответствии с пунктом 3 статьи 1027 Гражданского кодекса исключает возможность компенсации морального вреда.

12. Если нарушение имущественных прав гражданина имело место одновременно с нарушением его личных неимущественных прав и нематериальных благ, то наряду с удовлетворением требований о возмещении причиненного имущественного вреда подлежит удовлетворению и заявленное требование о возмещении морального вреда (например, противоправное завладение имуществом потерпевшего с одновременным нарушением неприкосновенности жилища; присвоение авторства; и т.д.).

13. Моральный вред, причиненный потерпевшему совместными противоправными действиями нескольких юридических лиц или физических лиц, в соответствии со статьей 1008 Гражданского кодекса подлежит возмещению причинителями такого вреда в солидарном или долевом порядке соразмерно степени вины каждого. При невозможности определить степень вины причинителей их доли признаются равными.

Причинитель морального вреда, возместивший совместно причиненный вред, вправе требовать с каждого из других причинителей морального вреда выплаты в порядке регресса пропорционально их степени вины, установленной судом (пункт 2 ст.1009 ГК).

14. Обратит внимание судов, что моральный вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами (ст.998 ГК), а также причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного

следствия, прокуратуры и суда (ст.999 ГК), возмещается государством за счет соответствующей государственной казны: республиканской казны (пункт 2 ст.225 ГК); казны местного сообщества (пункт 2 ст.227 ГК), определяемых по наименованию бюджета, осуществляющего финансирование органа, причинившего вред.

По делам указанной категории надлежащим ответчиком является государство (ст.ст. 168-170 ГК). В соответствии со ст.53 ГПК и ст.169 Гражданского кодекса от имени государства выступают в суде (осуществляют представительство) органы государственной власти, уполномоченные на осуществление расходов, принятие и исполнение обязательств республиканского и местных бюджетов: Правительство Кыргызской Республики в лице Министерства финансов, когда вред подлежит возмещению за счет средств республиканской казны или соответствующие: местная государственная администрация, орган местного самоуправления, айыл окмоту, когда вред подлежит возмещению за счет казны местного сообщества (ст.ст. 2, 3, 4, 46 Закона "Об основных принципах бюджетного права в Кыргызской Республике").

Предъявление иска непосредственно к государственному органу, допустившему нарушение, не может служить основанием к отказу в принятии искового заявления либо основанием к его возвращению без рассмотрения. В этом случае суд в соответствии со ст.ст. 39, 40 ГПК республики привлекает в качестве ответчика по делу соответствующий государственный орган.

Учитывая, что денежные средства государственных органов, предусмотренные сметой, являются бюджетными (государственная казна), установив реальное обеспечение бюджетом платежей по обязательству, возникшему из причинения вреда незаконными действиями (бездействием) соответствующих государственных органов и их должностных лиц, суд может привлечь в качестве надлежащего ответчика государственный орган, являющийся получателем и распорядителем средств бюджета соответствующего ведомства (министерства, комитета, департамента, управления и т.д.). Причиненный ущерб в этом случае возмещается за счет средств, предусмотренных для финансирования государственного органа в соответствующем разделе бюджета (ст.41 Закона "О государственной службе").

Государственную казну составляют как средства республиканского и местных бюджетов, так и иное государственное имущество, не закрепленное за созданными им юридическими лицами на праве хозяйственного ведения или оперативного управления - госпредприятиями и учреждениями (ст.ст. 170, п.2 ст.225 ГК). Поэтому при удовлетворении иска о возмещении за счет казны вреда, причиненного в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, а также должностных лиц этих органов, взыскание денежных сумм производится не только за счет денежных средств соответствующего бюджета, но при их отсутствии - также за счет иного государственного имущества, составляющего казну. Вопрос об изменении способа и порядка исполнения решения разрешается по правилам, предусмотренным ст.209 ГПК Кыргызской Республики с привлечением соответствующего органа по управлению государственным имуществом.

Государство или государственный орган, возместивший моральный вред, причиненный работником при исполнении служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу (п.1 ст.1009 ГК).

Моральный вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (ст.999 ГК) возмещается за счет средств республиканского бюджета, осуществляющего финансирование и материально-техническое обеспечение указанных ведомств.

Государство, возместившее моральный вред, причиненный должностными лицами органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, имеет право регресса к этим лицам, если их вина установлена приговором суда, вступившим в законную силу (п.3 ст.1009 ГК).

15. При причинении потерпевшему морального вреда действиями малолетних или несовершеннолетних, либо действиями граждан, признанных в установленном законом

порядке недееспособными или ограничено дееспособными, либо действиями дееспособных граждан, но по состоянию здоровья не способных понимать значение своих действий или руководить ими, его возмещение производится судом по правилам, установленными статьями 1001-1006 Гражданского кодекса. Лица, возместившие вред по основаниям, указанным в ст.ст. 1001-1004 Гражданского кодекса, не имеют право регресса к лицу, причинившему моральный вред (п.4 ст.1009 ГК).

16. При рассмотрении исков граждан о взыскании компенсации морального вреда, причиненного источником повышенной опасности, судам необходимо иметь в виду, что владелец источника повышенной опасности обязан компенсировать моральный вред, если не докажет, что этот вред причинен потерпевшему вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего, либо в связи с тем, что источник повышенной опасности выбыл из его правомерного владения в результате противоправных действий причинителя вреда (ст.1007 ГК).

Обязанность компенсации морального вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления, либо на ином законном основании (договоре имущественного найма, доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.) п.1 ст.1007 ГК.

Под умыслом потерпевшего судам следует понимать такие действия, которые свидетельствуют об умышленном нарушении потерпевшим правил безопасного обращения с источником повышенной опасности (травля собаки и других домашних животных; травля диких животных в зоопарках и других местах их содержания в неволе; нарушение правил безопасности обращения с огнеопасными, взрывчатыми, ионизирующими и другими опасными для здоровья и жизни человека предметами и веществами), которые способствовали причинению потерпевшему морального вреда.

Под выбытием источника повышенной опасности из правомерного владения следует понимать такую ситуацию, когда владелец источника повышенной опасности принял разумные и достаточные меры, исключающие возможность использования источника повышенной опасности в обычных условиях третьими лицами помимо его воли.

В случае причинения потерпевшему морального вреда лицами, противоправно завладевшими источником повышенной опасности, обязанность по возмещению морального вреда несут лица, непосредственно причинившие такой вред. Если источник повышенной опасности выбыл из правомерного владения при наличии вины его владельца, то ответственность за причиненный моральный вред возлагается в долевом порядке как на непосредственного причинителя морального вреда, так и на владельца источника повышенной опасности.

17. Применительно к правилам, предусмотренным статьей 997 Гражданского кодекса, юридическое лицо либо гражданин возмещает моральный вред, причиненный его работником при исполнении им трудовых (служебных, должностных) обязанностей, приобретая право регресса к работнику, причинившему вред.

Суд отказывает в иске о взыскании морального вреда с работодателя, если установит, что этот вред был взыскан с работника, непосредственно его причинившего.

18. В соответствии с нормами Трудового кодекса Кыргызской Республики, введенного в действие с 1 июля 2004 г., суд вправе вынести решение о взыскании с работодателя компенсации морального вреда при установлении факта причинения морального вреда работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, в частности:

- признания доказанным факта дискриминации в сфере труда (ст.9);
- признания увечья, профессионального заболевания либо иного повреждения здоровья, смерти работника, связанным с исполнением трудовых обязанностей (ст.ст. 248, 253);
- признания по иску работника о защите трудовой чести, достоинства и деловой репутации не соответствующими действительности порочащих сведений, распространенных

путем выдачи необъективной характеристики или любым другим способом (ст.421);

- признания незаконным увольнения работника или его перевода на другую работу (ст.423).

19. Круг лиц, имеющих право на возмещение морального вреда, причиненного смертью работника, умершего в связи с трудовым увечьем, определен ст.253 Трудового кодекса Кыргызской Республики, это родители, супруг (супруга), дети умершего работника.

Применительно к кругу лиц, обозначенных в ст.1016 Гражданского кодекса, в случае смерти гражданина суд может признать право на компенсацию морального вреда лиц, входивших в состав семьи умершего, наличие страданий у которых в связи с нарушением семейных связей должно предполагаться, если не будет доказано иное.

Компенсация морального вреда может быть взыскана судом в виде единовременной суммы на всю семью, потерявшую родственника, или отдельно на членов семьи умершего в зависимости от требований, заявленных истцом (истцами).

В этих случаях при определении размера компенсации судом принимаются во внимание состав семьи, степень родства, длительность семейных связей и совместного проживания, невозможность создания новой семьи и иметь детей, нарушение прав ребенка на заботу, воспитание, совместное проживание в связи со смертью родителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства.

20. Право на компенсацию морального вреда неотделимо связано с личностью потерпевшего (наследодателя) и не входит в состав наследства, выплата этой компенсации наследникам не производится, кроме случаев, когда компенсация была начислена (взыскана судом), но не получена потерпевшим по причине его смерти (п.2 ст.1120 ГК).

21. Поскольку требование о возмещении морального вреда неотделимо связано с личностью потерпевшего, то заявление граждан (общественных объединений) о возмещении морального вреда неопределенному кругу граждан (например, потребителей) надлежит в соответствии с п.п.3 пункта 1 ст.136, пункта 9 ст.221 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики возвращению, а возбужденное дело прекращению производством.

22. Обратит внимание судов на то, что Законом "Об организации страхования в Кыргызской Республике" не страхуется ответственность страхователя за причинение потерпевшему морального вреда. На страховые организации не может возлагаться обязанность возмещать третьим лицам моральный вред в связи с наступившим страховым случаем. Обязанность по возмещению морального вреда, причиненного при наступившем страховом случае, должна возлагаться на владельца автотранспортного средства или переводчика.

Если договором добровольного страхования предусмотрено страхование неимущественных прав и нематериальных благ страхователя, то страховые выплаты должны производиться в соответствии с условиями договора добровольного страхования.

23. Обратит внимание судов, что подсудность исков о компенсации морального вреда определяется по выбору истца, когда требование связано: с вредом, причиненным увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца; с незаконным осуждением, привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением меры пресечения в виде заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного взыскания в виде ареста; с защитой прав потребителей (пункты 4, 7, 9 ст.29 ГПК).

По этим же правилам определяется подсудность по делам о возмещении морального вреда, причиненного другими незаконными действиями, перечисленными в части 1 ст.417 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

В остальных случаях иск предъявляется по месту жительства или по месту нахождения ответчика.

24. Исковое требование о компенсации морального вреда подлежит оплате государственной пошлиной в размере, установленном для исков неимущественного характера Законом Кыргызской Республики "О государственной пошлине", т.е. в твердой

денежной сумме.

При предъявлении истцом в одном исковом заявлении требований имущественного характера и о возмещении морального вреда, каждое из заявленных требований подлежит оплате государственной пошлиной самостоятельно, если истец в соответствии с законодательством не освобожден от ее уплаты.

Сумма иска в возмещении морального вреда не включается в цену иска.

Судам следует иметь в виду, что иски о компенсации морального вреда освобождаются от уплаты государственной пошлины, если вытекают из: нарушения авторского права, других прав на интеллектуальную собственность; причинения увечья или иного повреждения здоровья, а также смерти кормильца; незаконного осуждения, привлечения к уголовной ответственности, применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде либо наложения административного взыскания в виде ареста; защиты прав потребителей; требований, вытекающих из трудовых правоотношений (подпункты 1, 2, 4, 9, 10 пункта 1 ст.102 ГПК).

В соответствии со статьей 114 Гражданского процессуального кодекса при удовлетворении требования о возмещении морального вреда суд обязан взыскать с ответчика соответственно в пользу истца или доход бюджета государственную пошлину, которую истец уплатил или должен был уплатить при подаче заявления. При этом сумма государственной пошлины взыскивается без учета размера удовлетворенного требования о компенсации морального вреда.

25. Иск о компенсации морального вреда, причиненного преступлением, может быть предъявлен в уголовном деле (п.22 ч.1 ст.50, ч.1 ст.52 УПК).

Принимая решение по уголовному делу об удовлетворении заявленных исковых требований о возмещении морального вреда и определяя порядок производимого взыскания (долевой, солидарный...), суд обязан указать в приговоре нормы гражданского законодательства, которыми он руководствовался, привести обстоятельства, оцененные судом и повлиявшие на размер компенсации морального вреда в отношении каждого потерпевшего, определить степень вины подсудимого. При установлении в приговоре в отношении каждого из осужденных различной степени вины в содеянном, суд при удовлетворении искового требования о компенсации морального вреда должен определить не солидарный, а долевой порядок взыскания (ст.139 УПК).

В случае оставления судом иска о возмещении морального вреда без рассмотрения, а равно прекращения уголовного дела, а также в случае отмены приговора в части возмещения морального вреда, суд разъясняет потерпевшему о его праве предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства (ч.3 ст.135 УПК).

В случае смерти потерпевшего от преступления, в суд с иском в порядке гражданского судопроизводства вправе обратиться потерпевший (представитель потерпевшего), признанный таковым постановлением следователя по уголовному делу.

26. Иски о компенсации в денежном выражении за причиненный моральный вред в результате незаконного: задержания; содержания под стражей; отстранения от должности; помещения в медицинское учреждение; осуждения; применения принудительных мер медицинского характера; предъявляются в порядке гражданского судопроизводства (ч.2 ст.422 УПК).

Вопрос о возмещении морального вреда, причиненного в результате административного правонарушения, решается в порядке гражданского судопроизводства.

27. В соответствии с положениями статьи 132 Гражданского процессуального кодекса по делам данной категории в исковом заявлении истец обязан указать обстоятельства, на которых основано требование и доказательства, подтверждающие факт нарушения его конкретных личных неимущественных прав и благ, а также способ их защиты. При требовании о компенсации морального вреда в денежном выражении истец обязан указать сумму компенсации, которая, по его мнению, обеспечит возмещение причиненного ему морального вреда.

Обратить внимание судов на то, что применительно к требованиям статьи 201 Гражданского процессуального кодекса решение по каждому делу о компенсации морального вреда должно содержать:

- описание характера правонарушения, которым потерпевшему причинен моральный вред;

- указание на те личные неимущественные права и нематериальные блага потерпевшего, которые были нарушены;

- данные об испытываемых потерпевшим нравственных и/или физических страданий;

- способ защиты неимущественных прав (восстановление положения, существовавшего до нарушения права; устранение последствий морального вреда; взыскание компенсации морального вреда в денежном выражении), а также обоснование размера компенсации морального вреда в денежном выражении;

- нормы материального права, которыми суд руководствовался при вынесении решения.

При взыскании денежной компенсации морального вреда ее сумма указывается отдельно от постановленных к взысканию сумм убытков и других имущественных взысканий.

В резолютивной части решения суд обязан указать вид ответственности ответчика (субсидиарная, долевая, солидарная, индивидуальная), а также источник взыскания компенсации морального вреда в денежном выражении (за счет имущества физического или юридического лица или их денежных средств, находящихся на банковских счетах; из государственной казны). При взыскании компенсации морального вреда в денежном выражении из государственной казны суд указывает также распорядителя соответствующего бюджета, на которого возлагается обязанность обеспечить в установленном законодательством порядке исполнение вступившего в законную силу решения суда.

**Председатель Верховного суда
Кыргызской Республики К.Осмонов**

**Секретарь пленума,
Судья Верховного суда
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ А.КУДАЙБЕРГЕНОВ**