



Министерство экономики
Кыргызской Республики



Полноправные люди
Устойчивые страны.

ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ИЮЛЬ 2015 ГОДА

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ	5
МЕТОДОЛОГИЯ	6
ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ	7
ЦЕЛИ ОЦЕНКИ	8
1. ЛИДЕРСТВО	9
2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ/НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	12
3. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТИ В РАМКАХ ПРАВИТЕЛЬСТВА	19
4. ПОЛИТИКА И ПРОЦЕДУРЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПО УПРАВЛЕНИЮ ДАННЫМИ	24
5. СПРОС НА ОТКРЫТЫЕ ДАННЫЕ	28
6. ВОВЛЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН И ВОЗМОЖНОСТИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ	31
7. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ	35
8. ИКТ-ИНФРАСТРУКТУРА И СИСТЕМА РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ	37
ВЫВОДЫ	40
ПРИЛОЖЕНИЯ	43
А. Глоссарий	43
Б. Список проведенных интервью и встреч	45
В. Обзор (ключевых) наборов данных	49
Г. Планирование действий	51

ПРЕДИСЛОВИЕ



Креативное повторное использование информации из государственных информационных систем способствует появлению новых инновационных сервисов и продуктов. Международный опыт показывает нам, что предоставление открытых данных людям, бизнесу и научным кругам помогает в развитии информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и созданию добавленной стоимости в экономике.

Мы, в Министерстве экономики, уполномоченном Правительством Кыргызской Республики, государственном органе, ответственном за развитие Открытых Данных в стране, в стремлении повысить качество государственных услуг, намерены и дальше развивать различные инициативы открытых данных. Потенциал этого вида ресурсов является важным фактором продвижения государственно-частного партнерства. Предприниматели и разработчики активно потребляют и ожидают дальнейшего роста объемов предоставляемой государством информации.

Путем открытия баз данных мы хотим привлечь бизнес и разработчиков для разработки современных интерактивных электронных услуг, способных удовлетворить ключевые нужды потребителей. Основы для этой работы были заложены в Программе по внедрению электронного управления в государственных органах исполнительной власти и органах местного самоуправления Кыргызской Республики на 2014-2017 годы.

В течение 2014-2015 гг. в Кыргызстане работала группа международных и отечественных экспертов, которая провела комплексную оценку готовности республики к внедрению открытых данных. Ее результаты представлены в данном документе. На его основе будет разработана «дорожная карта» по практическому претворению планов в жизнь в предстоящие годы.

Оценка готовности Кыргызстана к внедрению открытых данных предлагает ясное видение и конкретные рекомендации для государственных органов, бизнес лидеров, общественности и донорского сообщества. Лично для меня главной рекомендацией, предложенной для успешного развития в Кыргызстане экономики, основанной на данных, явилась идея укрепления партнерства государственных органов с бизнесом и гражданским обществом. Каждая из сторон выиграет от такого взаимодействия и сможет раскрыть весь потенциал открытых данных.

Айдай Курманова

Статс-секретарь Министерства экономики
Кыргызской Республики

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

В Кыргызстане есть необходимые условия, чтобы активным образом продвинуться вперед в отношении инициативы открытых данных. В конце 2014 года с принятием программы в области электронного управления, была ясно определена отправная точка (в том числе цель опубликовать 500 наборов данных к 2017 году), должным образом интегрированная с другими приоритетами Правительства КР за счет четко сформулированных потребностей и поддержки общества.

Помимо прочего, в процессе реализации находятся действующие программы по модернизации и оцифровке, в том числе создание новых электронных услуг, которые позволят Кыргызстану быстро расширить инициативу по открытым данным, исходя из текущей необходимой публикации информации в 36 категориях в качестве рычага для раскрытия их в формате открытых данных. Категории включают в себя прозрачность правительства при формировании бюджета, закупок и расходов, где некоторые относительно простые шаги будут позиционировать Кыргызстан как на региональном, так и на глобальном уровне в качестве примера надлежащей практики реализации открытых данных в категориях информации, которые уже публикуются.

Указанная оценка в отношении открытых данных в качестве сильных сторон отметила политическое лидерство и реализуемую стратегию, а также высокий спрос со стороны бизнес-сообщества и гражданского общества. Несколько министерств, в частности министерство экономики, министерство образования, министерство здравоохранения, министерство по чрезвычайным ситуациям, и ведомств, таких как Государственная Регистрационная Служба, готовы к открытым данным в контексте принятых программ в области электронного управления или уже предпринимают шаги в этом направлении. Это обеспечивает хорошие возможности для пилотных проектов, что в свою очередь обеспечит опыт и мотивацию, которые привлекут к открытым данным другие ведомства.

Тем не менее, успешная национальная инициатива в области открытых данных в Кыргызстане потребует:

1. Повышения осведомленности во всех государственных органах касательно того, что представляют собой открытые данные и их потенциал, тем самым формируя более широкую политическую волю и устойчивое лидерство во всех государственных органах.
2. Централизованного руководства по интерпретации и применению существующих рамок законов, касающихся доступа к информации, что включает в себя рационализацию и, возможно, частичное избавление от существующих практик взимания платы за отдельные виды данных, например, географических карт.
3. Тесного сотрудничества между правительственными учреждениями, гражданским обществом, в том числе деловым сообществом и сообществом разработчиков.

Результат настоящей оценки содержит как общую оценку, так и предлагаемый список действий. Учитывая текущую деятельность Правительства Кыргызской Республики, план действий, скорее всего, является ключевым результатом. Он сосредоточен на интеграции мероприятий на верхнем, среднем и нижнем уровнях, в том числе активном вовлечении гражданского общества и бизнес-сообщества. Первостепенной целью указанных действий является предоставление открытых данных, где это нетрудно выполнить, формирование пилотных групп государственных органов, гражданского общества, бизнес-сообществ и разработчиков для скорейшего создания нескольких практических примеров использования открытых данных, которые могут служить в качестве примера для дальнейшего расширения программы открытых данных.

Расходы, связанные с инициативой открытых данных, необязательно должны быть существенными: в случае, если данные уже существуют в цифровом формате или уже опубликованы в качестве информации на веб-сайтах, очень просто извлечь данные в форме, пригодной для повторного использования, и некоторые министерства и ведомства, в целом, к этому готовы. Что касается региональных и местных органов власти, существующая инфраструктура ИКТ пока может быть недостаточной, тем не менее способность производить и публиковать открытые данные следует рассматривать как часть требований в рамках проводимого преобразования информации в цифровой формат. В случае, если данные все еще хранятся в бумажном виде, публикацию в виде открытых данных следует рассматривать как часть мотивации их преобразования в цифровую форму.

МЕТОДОЛОГИЯ

Настоящая Оценка Готовности к Использованию Открытых Данных была подготовлена для Правительства Кыргызской Республики. Оценка является результатом работы совместной команды международных и национальных экспертов, представляющих Всемирный банк и Программу развития ООН.

Целью Оценки является помощь Правительству КР в определении действий, которые могут быть предприняты для запуска Инициативы Открытых Данных. Это означает больше, чем просто запуск портала открытых данных для публикации данных в одном месте или выпуск соответствующих нормативно-правовых актов. Инициатива открытых данных включает в себя как предоставление, так и повторное использование открытых данных, в том числе такие аспекты, как развитие профессиональных навыков, финансирование инициативы открытых данных, составление целевого финансирования инновационной деятельности, связанной с открытыми данными.

Оценка готовности к использованию открытых данных Всемирного банка использует «экосистемный» подход к открытым данным, то есть она разработана с тем, чтобы рассматривать широкую среду для открытых данных: вопросы со стороны «поставщиков» данных, такие как политическая и нормативно-правовая база, данные, которыми располагает государство и инфраструктура (включая стандарты); и такие вопросы со стороны «потребителей» открытых данных, как механизмы участия граждан и существующий спрос на государственные данные среди сообществ пользователей (например, разработчиков, средств массовой информации и государственных учреждений).

Оценка определяет готовность на основе восьми направлений, которые считаются необходимыми для инициативы открытых данных, создающей устойчивую экосистему открытых данных. Ее рекомендации предполагают, что инициатива открытых данных будет направлена на различные аспекты экосистемы открытых данных.

Оценка готовности предполагается как ориентированная на конкретные действия. Для каждого направления в ней предлагается набор действий, которые могут лечь в основу Плана Действий в области открытых данных. Предлагаемые рекомендации и действия основаны на передовом мировом опыте с учетом потребностей и опыта Правительства Кыргызской Республики на сегодняшний день. В рамках каждого направления оценка учитывает набор первичных вопросов, для каждого отмечает доказательства, собранные в пользу готовности или неготовности.

Оценка каждого направления и основного показателя обозначены цветом:

- Зеленый (З) означает, что имеется в наличие четкое свидетельство готовности;

- Желтый (Ж) означает менее очевидное подтверждение готовности;
- Красный (К) означает, что подтверждение готовности отсутствует;
- Серый (С) означает недостаточность сведений для оценки готовности.

При рассмотрении того или иного вопроса свидетельство наличия готовности отмечено знаком «+», отсутствие готовности обозначено знаком «-». Сведения, позволяющие сделать двоякий вывод или же не говорящие ни в пользу готовности, ни наоборот, отмечаются знаком «0».

Не все сведения имеют одинаковый вес для рассматриваемого основного показателя при определении общего цветового индикатора. Отдельные факторы при определении уровня готовности имеют больший вес.

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Настоящий отчет по Оценке Готовности к Использованию Открытых Данных был подготовлен при поддержке Правительства Кыргызской Республики, Всемирного банка и Программы Развития ООН. Его основным автором является Антон Зильстра, старший консультант Всемирного банка по открытым данным. Команду возглавляли Олег Петров, старший координатор программ Всемирного банка и Михаил Бунчук, координатор программ Всемирного банка; в команду также входили Чинара Суюмбаева, Координатор по ИКТ для Развития/э-управлению Программы «Демократическое управление» ПРООН в Кыргызстане; Анна Иванова, консультант Всемирного банка; Айнура Джороева и Самаган Айтымбетов, консультанты Всемирного банка в Кыргызстане, а также Райна Стамболийска, консультант по открытым данным Всемирного банка.

Команда тесно сотрудничала с Институтом открытых данных и Фондом открытых знаний в Великобритании, Центром предпринимательства открытых данных в США, а также с ОФ «Гражданской Инициативой Интернет-Политики (ГИИП) в лице директора – Таттуу Мамбеталиевой и Фондом Сороса в Кыргызстане.

Команда хотела бы выразить благодарность г-же Айдай Курмановой, Статс-секретарю министерства экономики, за создание условий для проведения оценки готовности и лидерство в реализации политики в области электронного управления.

В том числе команда по обзору хотела бы поблагодарить широкий круг заинтересованных сторон, перечисленных в Приложении – Б, за согласие участвовать в интервью для исследования, чей вклад, замечания, пожелания и комментарии в значительной степени способствовали настоящему отчету. Мы благодарны всем участникам «Дней Открытых Данных» в Кыргызстане, проведенных в ноябре 2014 года, со стороны правительства, гражданского общества и бизнеса, в том числе сообществ разработчиков программного обеспечения. Их вклад в течение двух дней во время проведения круглых столов, организованных нами, был чрезвычайно ценным для наших рекомендаций.

ЦЕЛИ ОЦЕНКИ

В целом, Оценка Готовности к Использованию Открытых Данных (далее – Оценка) ставит целью дать общее представление о том, с чего необходимо начать реализацию инициативы в области открытых данных в стране. В данном случае в Оценке применяется более практичный подход для предложения конкретных действий, способствующих приоритезации и реализации элементов «открытого правительства» и открытых данных в рамках программы электронного управления Правительства Кыргызской Республики. В частности, целью настоящей Оценки является определение точек соприкосновения между правительством, гражданским обществом, коммерческими организациями и сообществами разработчиков для продвижения инициативы в области открытых данных, в том числе изучения путей распространения открытых данных в правительстве.

В связи с этим в каждом разделе Оценки перечисляется ряд возможных действий, от наиболее общих до сугубо практических, и, по возможности, предлагается определенное ведомство или неправительственный субъект, который мог бы взять на себя инициативу по их реализации.

Согласно утверждению Тима Бернерса-Ли, открытые данные должны быть реализованы в трех направлениях: сверху вниз, снизу вверх и с середины вовне. Действия, предложенные в обозначенной Оценке, направлены на обеспечение взаимосвязи и поддержку вышеупомянутых трех направлений. Только объединение усилий в рамках всех трех направлений обеспечит дальнейшее скорое продвижение открытых данных и экономичное расходование ресурсов.

ОГРАНИЧЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Анализ и рекомендации в данной Оценке готовности к использованию открытых данных основаны на информации и мнениях, собранных в ходе проведенных интервью, а также материалах, предоставленных Правительством и другими заинтересованными лицами в рамках настоящего исследования. Обозначенная Оценка готовности к использованию открытых данных не основана на детальной, комплексной юридической проверке, и не представляет собой юридическую консультацию. Соответственно, не следует делать выводов касательно законченности, точности или применимости методологии Оценки, рекомендаций или действий в отношении стратегий, законодательной или нормативной-правовой базы (включая институциональные аспекты) для реализации инициативы открытых данных в стране.

1 ЛИДЕРСТВО

Значимость: Очень высокая

Контекст: План мероприятий в области открытых данных требует внесение изменений, зачастую включая правовые, институциональные, технологические и культурные изменения, которые могут оказать влияние на заинтересованных лиц как внутри, так и за пределами правительства. Сконцентрированное, сильное, устойчивое политическое/высшее руководство играет ключевую роль, помогая правительству преодолеть противодействие и любого рода бездействие, побуждая определенных лиц вносить необходимые изменения своевременным и эффективным образом, тем самым достигая желаемых целей и выгод Плана мероприятий в области открытых данных.

1.1. В какой степени очевидно наличие политического лидерства открытых данных/открытого правительства? (Значимость: Очень высокая)

- + Во время проведения «Дней открытых данных» в ноябре 2014 года в своей вступительной речи на международной конференции Премьер-министр публично высказал свою положительную позицию относительно Инициативы Открытых Данных.
- + Открытые данные – шестой компонент в Программе Правительства по внедрению электронного управления, утвержденной осенью 2014 года. Запланированы конкретные действия, включая создание национального портала открытых данных, потенциальное членство КР в глобальном Партнерстве по «открытому правительству» и публикацию по крайней мере 500 наборов данных в открытом формате по 25 категориям (список категорий еще не уточнен).
- + Политика электронного управления, содержащая положения об открытых данных, реализуется под руководством г-жи Айдай Курмановой, Статс-секретаря министерства экономики, согласно решения национального Совета по ИКТ, формальная ответственность возложена на Государственный центр электронного управления (который должен или функционирует в полную мощь).
- + Межведомственная Рабочая группа по Открытым Данным (РГОД) была сформирована в начале 2015 года под руководством г-жи Айдай Курмановой, Статс-секретаря министерства экономики. РГОД представляет собой межведомственную группу, состоящую из заместителей глав министерств и ведомств, представителей гражданского общества и бизнес-сообществ. Первое заседание РГОД, на котором присутствовал Руководитель Аппарата Правительства КР, состоялось в марте 2015 года.
- + Свою заинтересованность в участии в инициативе открытых данных выразили различные министерства и ведомства, включая министерство экономики, министерство финансов/ Центральное Казначейство, министерство транспорта и коммуникаций, министерство чрезвычайных ситуаций, министерство образования, министерство здравоохранения, Национальный Статистический Комитет, а также Государственная Регистрационная Служба.
- + По крайней мере один член Парламента, выступая на национальном телевидении в ноябре 2014 года, говорил о необходимости развития инициативы открытых данных.
- Открытые данные и их потенциал понимаются в недостаточной степени, несмотря на то, что о них положительно отзываются, и есть планы по их реализации; зачастую они ассоциируются с предоставлением услуг электронного правительства и осуществляемым процессом оцифровки данных. В этом и состоит основная ключевая проблема.

1.2. Каков масштаб установленного политического руководства, модели управления политикой и реализацией программ в нескольких учреждениях или в правительстве в целом? (Значимость: Высокая)

- + Национальный Совет по ИКТ осуществляет свою деятельность в целях координации межведомственных программ в отношении ИКТ и электронного правительства, определяет конкретных руководителей для проектов и программ.
- + В настоящее время Государственный центр электронного управления осуществляет цели, направленные на обеспечение координации в реализации политики национального электронного правительства.
- + Программа системы Единого окна создает межведомственные ИТ-процессы, обеспечивает обмен информацией.
- Различные министерства и ведомства сообщают о расхождениях при реализации национальной политики, периодически ссылаются на отсутствие желания сотрудничать/возможности сотрудничать с другими министерствами и ведомствами.
- Реализация некоторых ИКТ-программ поручена государственным предприятиям, между которыми нет достаточной согласованности действий, что приводит к фрагментарным/изолированным решениям при реализации.

1.3. Какие существующие политические мероприятия или планы относятся к открытым данным? (Значимость: Средняя)

- + В министерствах существуют программы по преобразованию процессов государственного управления в цифровой формат, построению цифровых баз данных. Преобразование в цифровой формат является необходимым условием для опубликования открытых данных.
- + Уменьшение количества межличностных взаимодействий в сфере государственных услуг частично направлено на снижение уровня коррупции. В связи с этим указанное преобразование в цифровой формат и предоставление электронных услуг являются главными задачами Правительства Кыргызской Республики.
- + Закон «О доступе к информации» насчитывает 36 категорий информации, которая должна быть опубликована государственными учреждениями в режиме онлайн, включая финансовую прозрачность. Эту же информацию вполне можно публиковать в формате открытых данных.
- + Управление рисками стихийных бедствий имеет политическую значимость; Министерство чрезвычайных ситуаций признает важную роль данных для планирования и быстрого реагирования.
- + Снижение затрат на ведение предпринимательской деятельности, являющееся снижением несоответствия между различными этапами, например, в процессах импорта и экспорта, имеет важное значение и мотивирует, например, внедрение системы Единого окна, что может стать плацдармом для увеличения открытых данных в других сферах предпринимательской деятельности, таких как регистрация юридических лиц, на которые есть потребность со стороны бизнес-сообщества. Снижение затрат на ведение предпринимательской деятельности в том числе важно для стимулирования иностранных инвестиций, что является приоритетной задачей Правительства Кыргызстана.

+ Туризм представляет собой развивающуюся отрасль, которая не в полной мере раскрыла свой потенциал. Зачастую оказывается, например, непросто обнаружить информацию для туристов (например, туристическая карта города Бишкек), тогда как открытые данные смогут в дальнейшем способствовать развитию надлежащих туристических информационных услуг.

1.4. Каким образом широкий политический контекст содействует или препятствует открытым данным? (Значимость: Высокая)

+ Широкий политический контекст включает в себя цели по модернизации и продвижению экономического развития. Подтверждением вышеуказанного являются текущее преобразование процессов в цифровой формат и деятельность в сфере электронного управления.

+ В Кыргызстане свободный рынок, способствующий использованию открытых данных для коммерческого потенциала.

0 Вхождение Кыргызстана в Евразийский Экономический Союз может повлиять на его экономическое положение в качестве хаба импорта/экспорта между Китаем и Российской Федерацией, Казахстаном.

- Вхождение Кыргызстана в Евразийский Экономический Союз в том числе повлечет за собой нерешительность/неуверенность в некоторых организациях/ведомствах в связи с тем, что станет неясна картина, каким образом вхождение повлияет, например, на взаимоотношения с международными организациями, которые финансируют многие проекты по изменениям.

+ В соответствии с компонентом 6 стратегии электронного управления описывающим ряд действий в отношении открытых данных и открытого правительства, одним из которых является рассмотрение возможности присоединения Кыргызстана к OGP (Партнерству по открытому правительству) в 2017 году, то есть интеграцию запланированных шагов в контекст глобального движения по открытому правительству.

Оценка

СФЕРА ВОПРОСА	ЗНАЧИМОСТЬ	ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
Политическое лидерство	Очень высокая	Зеленый	Есть политическая воля и официальная политика на высоком уровне
Политическая структура	Высокая	Зеленый	Установлены межправительственные структуры (несмотря на то, что на практике могут оставаться пробелы)
Существующие мероприятия	Средняя	Зеленый	Существующие стратегические приоритеты предоставляют возможности для открытых данных
Широкий контекст	Высокая	Желтый	Возможно лучше интегрировать открытые данные в широкий контекст, в то же время необходимо смягчить колебания, связанные с влиянием вхождения в ЕАЭС на инициативу открытых данных.
Итого	Очень высокая	Зеленый (с замечаниями)	Основной проблемой остается непонимание открытых данных, несмотря на их активное продвижение.

2 ПОЛИТИЧЕСКАЯ/ НОРМАТИВНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА

Значимость: Высокая

Контекст: Долгосрочный успех и стабильность программы по открытым данным в значительной степени определяются действующей политической и нормативной правовой базой. Для открытых данных необходимо решить ряд политических и правовых вопросов, например, в отношении лицензирования повторного использования данных. Важно выявить на ранней стадии уже имеющие место, существующие политики, законы и правила касательно основного набора вопросов, в том числе определить фактические или предполагаемые препятствия для того, чтобы при необходимости можно было заранее инициировать указанную политику или внести изменения в законодательство¹.

2.1. Что представляет собой нормативно-правовая и политическая база для защиты персональной информации? (Значимость: Очень высокая)

- + Существует Закон «Об информации персонального характера» 2008 года, который в целом соответствует Страсбургской Конвенции о защите лиц в части автоматизированной обработки данных персонального характера.
- Отсутствуют работающие механизмы для исполнения Закона «Об информации персонального характера» 2008 года или устранения последствий нарушений (т.е. нет, например, подзаконных актов, касающихся безопасности, согласия на использование, информирования граждан о том, что их данные передаются третьим лицам). Тем не менее, существует возможность для субъекта персональных данных в индивидуальном порядке обратиться за защитой своих прав и устранения нарушений к Омбудсмену (Акыйкатчы), в прокуратуру или суд. В самом законе упоминается орган, в который можно обращаться с жалобами, но он так и не был образован.
- + Держатели данных, такие как Государственная Регистрационная Служба (ГРС) и Национальный Статистический Комитет, в том числе регулируются своими законами, в которых содержатся требования по защите персональной информации. Национальный Статистический Комитет требует анонимизации и агрегации данных в соответствии с международными стандартами для национальных учреждений по статистике.
- + Держатели данных, такие как ГРС, Социальный фонд и Национальный статистический комитет (НСК), в разговоре часто упоминают неразглашение персональной информации с другими государственными органами или учреждениями в соответствии с законом «Об информации персонального характера» и законами, которые регулируют работу их ведомства.
- + Держатели данных, такие как ГРС, предоставляют населению доступ к собственным персональным данным для проверки их точности.

¹ Ограничение ответственности

Предварительный анализ и рекомендации в данном разделе основаны на информации и мнениях, собранных в ходе проведенных интервью, а также материалах, предоставленных правительством и другими заинтересованными лицами в рамках настоящего исследования. Этот раздел не основан на подробном, юридическом исследовании и не носит характер юридической консультации. Соответственно, не следует делать выводов касательно законности, точности или применимости методологии Оценки, рекомендаций или действий в отношении стратегий, законодательной или нормативно-правовой базы (включая институциональные аспекты) для реализации инициативы открытых данных в стране. В связи с этим рекомендуется перед принятием каких-либо юридических действий провести юридическую оценку затронутых здесь вопросов; формальная юридическая проверка должна проводиться профессиональным, разбирающимся в местных реалиях юридическим консультантом, желательно при помощи международных экспертов-юристов, обладающих знаниями и опытом в этих областях.

2.2. Каковы существующие права доступа к информации? (Значимость: Очень высокая)

+ Право доступа к информации установлено Конституцией КР, порядок которого должен быть в дальнейшем предусмотрен в законе. Статья 33 Конституции предоставляет право «осуществлять свободный поиск, получать, хранить, использовать такого рода информацию и распространять ее в устном, письменном или ином виде».

+ Существует Закон «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления» 2006 года, предусматривающий два отдельных пути к государственной информации. Закон обязывает, по меньшей мере, ежегодную публикацию 36 перечисленных категорий информации, которая включает в себя финансовую прозрачность (Статья 20) в дополнение к ежегодным докладам о результатах работы (Статья 18) и текущим решениям (Статья 17). Наряду с этим граждане могут запросить информацию, в отношении которой должен быть дан ответ в течение 2 недель (в Жогорку Кенеше находится законопроект, в соответствии с которым планируется снизить обозначенный период до 48 часов в отношении экстренной информации и 5 дней для других запросов).

- В Законе «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления» отсутствует процедура привлечения к ответственности (дисциплинарной или административной) за неправомерный отказ в доступе к информации (или за любые другие действия и решения, противоречащие требованиям закона), оставляя как способ решения проблемы обращение в суды или обжалования вышестоящему должностному лицу, Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики.

+ Закон «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления» в качестве основания для непредоставления информации корреспондирует к Законам «Об информации персонального характера» и «О защите государственных секретов».

0 Многие другие подзаконные нормативные правовые акты, а также внутренние инструкции и положения затрагивают вопрос (не-)раскрытия информации, находящейся в распоряжении различных государственных учреждений и ведомств как относящейся к государственной или служебной тайне.

- Порядок отнесения информации к государственной, военной или служебной тайне, не является общедоступным.

- Граждане и организации не ощущают единообразность в принятии решений о предоставлении государственной информации и считают многие решения произвольными.

2.3. Какова правовая и политическая структура безопасности, архивации данных и сохранности цифровых данных? (Значимость: Высокая)

+ Закон «Об информатизации», принятый в 1999 году, устанавливает законодательные принципы защиты информации, юридической ответственности.

+ Собственник информационного ресурса несет ответственность за защиту информации и обеспечение мер информационной безопасности.

0 Ответственность за обеспечение безопасности данных децентрализована, то есть собственник самостоятельно определяет такие правила и процедуры применительно к своей информационной системе/ресурсу. Некоторые ведомства, такие как ГРС, отметили, что у них имеются собственные соответствующие процедуры или они регулируются специальными правилами, относящимися к ним.

0 Стандартизация осуществляется в добровольном порядке, и на данный момент нет никаких технических норм (в виде законов или постановлений правительства) о безопасности сетей и баз данных.

+ Разработка стандартных регламентов, норм и процедур входит в план действий по реализации Программы Правительства Кыргызской Республики по внедрению электронного управления («электронное правительство») в государственных органах исполнительной власти и органах местного самоуправления Кыргызской Республики на 2014-2017 годы, что дает возможность включить туда и аспекты, связанные с открытыми данными.

2.4. Какова политика в отношении права собственности и лицензирования государственных данных? (Значимость: Очень высокая)

+ В Статье 33 Конституции предусматривается право «свободного поиска, получения, хранения, использования такого рода информации, ее распространения в устной, письменной форме или иным образом», что предоставляет гражданам возможность использования, повторного использования и распространения государственной информации по умолчанию. Тем не менее, об этом открытым образом не упоминается в законе «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления» в части разрешения на повторное использование.

0 Закон «Об авторском праве и смежных правах» отдельно не ссылается на авторское право государства, и полагается, что он распространяется на государственные органы так же, как и на любых других субъектов, так как в нем нет положений, делавших бы, к примеру, продукты государственных органов публичными по умолчанию. Официальные документы (законы, постановления, решения и т.п.) и их официальные переводы, а также ежедневные новостные сводки, имеющие характер обычной пресс-информации, не являются субъектами авторского права, как и официальные символы и знаки (флаги, гербы, гимны, ордена, денежные знаки и т.п.).

0 Представители Национального статистического комитета отметили, что права на их данные устанавливаются законом, регулирующим их ведомство, для того, чтобы обеспечить соблюдение требований конфиденциальности и защиты персональных данных.

0 Различные министерства и государственные агентства определяют права на данные, которые они хранят, как принадлежащие самому правительству, а не конкретному ведомству.

- Другие ведомства и органы, например, министерство финансов (см. budget.okmot.kg) и ГРС (см. data.srs.kg) открытым образом заявляют на своих сайтах о том, что «все права защищены», без уточнения условий использования (в случае с ГРС право гражданина на информацию и возможность загрузки упоминается на странице «О проекте»). В интервью представители ГРС сообщили, что право собственности на их информацию «принадлежит государству, мы просто собираем и сохраняем ее», что противоречит заявлению об авторском праве, указанному на сайте.

+ По инициативе гражданского общества и депутатов Жогорку Кенеша предпринята попытка ввести в законодательство Кыргызской Республики свободные (открытые) лицензии, такие как Creative Commons, которые возможно использовать для опубликования правительственной информации согласно законодательству о доступе к информации. (Это, однако, означало бы, что существует государственное авторское право, учитывая тот факт, что лицензия Creative Commons основана на предварительном разрешении на определенные виды использования материалов, то есть необходимо сначала обозначить авторское право на материал, прежде чем предоставлять его под открытой лицензией). Следует также отметить, что сами Creative Commons ушли от практики национального законодательства по лицензированию, предпочтя этому общую международную лицензию.

0/+ Закон “Об информатизации” в статье 8 указывает на право собственности государства на информационные ресурсы, которые были созданы им или по его заказу. Передача собственности, тем не менее, может быть произведена с помощью договоров купли-продажи, поставки и других. На практике неясно, передаются ли в этих договорах права третьим лицам или остаются сохранены за государством. В случае обязательного предоставления информации частными или юридическими лицами государственным органам действуют совместные права собственности.

0 Информация по регулированию коммерческого повторного использования государственных данных не найдена.

2.5. В какой степени ведомства продают правительственные данные? (Значимость Высокая)

0 Существует ежегодно обновляемый Единый Реестр (Перечень) государственных услуг, оказываемых органами исполнительной власти, их структурными подразделениями и подведомственными учреждениями, часть из которых являются платными. Правительством утверждено Положение «О методике формирования тарифов (цен) на платные услуги (работы)», согласно которого тарифы (цены) на платные услуги (работы) определяются только из затрат органа, уполномоченного оказывать платные услуги, с округлением стоимости до сома в сторону увеличения.

0 ГРС берет плату за данные в соответствии с Реестром. Например, доходы от кадастровых данных и реестра транспортных средств направляются на обновление инфраструктуры.

+ Стоимость платных услуг, оказываемых Национальным статистическим комитетом, в соответствии с Единым Реестром государственных услуг не превышает предельных издержек, например, стоимости распечатки/копирования бумажных отчетов, тогда как их онлайн публикации на сайте являются бесплатными.

+ Как правило, платные информационные услуги являются не дорогими, поскольку порядок их формирования регулируется соответствующим Положением, стоимость согласовывается с антимонопольным ведомством и после этого утверждается Правительством. При этом тариф или его изменение должно быть полностью обоснованным.

- Продажа географических карт является наиболее часто упоминаемым примером того, как продажа данных является преградой как для частных лиц и организаций, так и государственных органов (в частности, в сфере туризма). Продажа карт осуществляется не на основе Единого реестра государственных услуг, а на основе законодательства, регулирующего деятельность Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве КР. В ответ на сложившуюся ситуацию частные организации создали (и продают) свои собственные версии карт.

- Некоторые ведомства в интервью сообщают, что условия обмена данными между государственными органами часто становятся предметом напряженных обсуждений.

0 Некоторая персональная информация, например, информация о транспорте, о недвижимости, о земле, находящаяся в ведении ГРС, становится доступной на платной основе нотариальным конторам, банкам, на основе соответствующих договоров.

2.6. Какие другие программы/принципы могут оказать значительное влияние на инициативу открытых данных? (Значимость: Высокая)

- + В Законе «О защите государственных секретов» четко определены три категории государственных секретов: государственная, военная и служебная тайны.
- Согласно Закону, отнесение информации к государственным секретам осуществляется в соответствии с Положением о порядке определения и установления степени секретности сведений, содержащихся в работах, документах и изделиях, на основании Перечня главнейших сведений, составляющих государственные секреты, и Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, утверждаемых Правительством Кыргызской Республики.
- Закон «О защите государственных секретов» был принят достаточно давно в 1994 году и предшествует Законам «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления» и «Об информации персонального характера», что приводит к трудностям в правоприменительной практике при исполнении указанных законов .
- Перечни, определяющие секретность информации, относятся к служебной тайне и не являются общедоступным. На практике это ведет к тому, что процесс принятия решений, касающихся запросов на информацию, непрозрачен, а результаты не могут быть оспорены.
- Для лиц, обратившихся с запросом о предоставлении информации, отсутствует способ проверки того, что отказ от предоставления информации обоснован, и запрашиваемая информация действительно является сведением, отнесенным к государственным секретам, а также конфиденциальной информации, и что порядок отнесения к таким сведениям соответствует применяемому регламенту и критериям оценки. Хотя согласно требованиям закона, не может быть отказано в ознакомлении с решением, на основании которого доступ к информации ограничивается, но на практике сами такие решения тоже являются секретными.
- Граждане и организации не ощущают единообразность в принятии решений о предоставлении государственной информации, касательно решений об отнесении информации к категории служебной тайне, которые зачастую используются для отказа. Государственные учреждения также выражают недовольство тем, что им на регулярной основе отказывают в предоставлении межведомственной информации на основании ее отнесения к категории служебной тайны согласно положениям о государственных секретах, они усматривают в этом попытку противодействия информационной прозрачности.

Так, например Генеральный план города Бишкек, сначала был отнесен к категории государственных секретов. После судебных разбирательств, а также общественного резонанса, 7 июля 2014 года Президент подписал Закон «О внесении дополнения в Закон Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики». Согласно этому закону, утвержденные Генеральные планы населенных пунктов должны быть размещены на официальных сайтах органов местного самоуправления и в общедоступных местах их служебных зданий. В результате, Генеральный план города Бишкек перестал относиться к категории государственных секретов и был опубликован, в конечном счете, информация стала общедоступной.

И государственные органы, и неправительственные субъекты рассматривают Закон «О защите государственных секретов» в качестве источника непоследовательности и препятствий для увеличения уровня информационной прозрачности государства и открытых данных.

- + Как показывает опыт, соответствующие государственные органы могут пересмотреть проблемы секретности, когда они имеют широкий общественный резонанс, в пользу раскрытия информации (на примере Генерального плана города Бишкек).

+ В части доступа к статистической информации, предоставляемой Национальным статистическим комитетом, согласно Закону «О государственной статистике», органы государственной власти и органы местного самоуправления, юридические и физические лица имеют свободный доступ к агрегированной статистической информации. Им гарантируется возможность использования, распространения и хранения указанной статистической информации с целью реализации своих задач и функций. Бесплатное предоставление органам государственной власти и органам местного самоуправления статистической информации, предусмотренной Программой статистических работ, осуществляется согласно перечня бесплатных пользователей статистической информации, утверждаемого Правительством Кыргызской Республики. Предоставление статистической информации по запросам юридических и физических лиц, не включенных в перечень бесплатных пользователей статистической информации, осуществляется на платной основе. Порядок исчисления и оплаты расходов, связанных с выполнением этих запросов, определяется Правительством Кыргызской Республики.

Национальный статистический комитет обеспечивает открытость статистической информации, конфиденциальность первичных статистических данных, свободный доступ к агрегированной статистической информации.

0 В проведенных интервью отсутствуют ссылки на исключительные договоренности.

0 Не была собрана информация о существовании отдельного регламента архивирования данных в цифровом формате, архивирования и хранения электронных документов и сохранности таких цифровых данных и электронных документов. Общий порядок архивирования данных существует и указан, в том числе, в законе «О национальном архивном фонде», в Типовой инструкции о делопроизводстве, а также в каждом госоргане есть свой порядок архивирования документов и сдачи в архив. Поэтому существует только законодательный пробел в части архивирования и хранения электронных документов и данных в цифровом формате.

0 Законы «Об авторском праве и смежных правах», интеллектуальной собственности создают права третьих лиц и аспекты конфиденциальности в неличных государственных данных. Закон о государственных закупках не содержит положений об обязательной передаче права собственности государству или о сохранении прав за третьими лицами на создаваемые информационные системы/информационные ресурсы.

Оценка

СФЕРА ВОПРОСА	ЗНАЧИМОСТЬ	ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
Система обеспечения конфиденциальности	Очень высокая	Зеленый	Обеспечивается защита конфиденциальности, но отсутствует механизм исправления последствий. Не является значительной проблемой в контексте открытых данных.
Рамочные основы Доступа к информации	Очень высокая	Желтый	Доступ к информации предусмотрен Конституцией и законом. Тем не менее, непоследовательность в применении и отсутствие четко определенного механизма исправления последствий могут представлять проблему, в особенности ввиду несоответствия с законом «О защите государственных секретов».
Система обеспечения безопасности данных	Высокая	Желтый	Система управления данными децентрализована, но в принятом плане действий по электронному управлению предусмотрены конкретные шаги в этом направлении.
Система собственности и лицензирования	Очень высокая	Желтый	Конституция, по всей видимости, разрешает распространение и повторное использование данных. Государственное авторское право четко в законе не сформулировано, хотя иногда используется. Целесообразно предоставить четкое пояснение/руководство.
Доходы от данных	Высокая	Желтый	Платные информационные услуги существуют, но значительной проблемой является продажа картографической информации. Полезно было бы оценить реальные доходы, и возможна переориентация на централизованное предоставление информации.
Другие актуальные программы и документы	Высокая	Желтый	Закон «О защите государственных секретов», в особенности касательно отнесения информации к служебной тайне, не соответствует общепринятым стандартам доступа к информации, он применим в рамках нечетко сформулированных критериев. Препятствие открытым данным.
Итого	Очень высокая	Желтый	Нет неустранимых помех, но есть потребность в разъяснении и методических рекомендациях по поводу применения существующих законов.

3 ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТИ В РАМКАХ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Значимость: Высокая

Контекст: Наряду с наличием политической воли и лидерства на уровне высшего руководства, инициатива и навыки руководителей среднего звена чрезвычайно важны для успеха: разработка программы по открытым данным требует от учреждений управлять своими данными в рамках прозрачного и организованного процесса сбора, обеспечения безопасности, контроля качества и публикации данных. Для эффективного выполнения перечисленных обязанностей государственные органы должны иметь (и при отсутствии разработать) четкие бизнес-процессы для управления данными, а также развивать и набирать сотрудников с необходимыми навыками в области ИКТ и пониманием технической стороны данных (например, форматов данных, метаданных, интерфейсов API, баз данных). Взаимодействие между учреждениями на всех государственных уровнях для установления общих стандартов и устранения препятствий для взаимодействия между данными и их обмена также имеет ключевое значение и требует разработки механизмов такого сотрудничества.

Наряду с управлением «поставщиков» данных в рамках создания программы по открытым данным, государственным органам необходимы соответствующие структуры и возможности для взаимодействия с сообществами «пользователей» открытых данных, включая разработчиков приложений, компании, неправительственные организации, другие учреждения и отдельных граждан.

3.1. Какое агентство или агентства имеют соответствующие возможности, полномочия, опыт управления проектами и технические навыки, чтобы быть подходящим ведущим учреждением в планировании и реализации программы открытых данных? (Значимость: Очень высокая)

- + Министерство экономики, при поддержке Совета по ИКТ, имеет полномочия по реализации программы открытых данных в рамках проводимой политики электронного управления. Центр электронного управления, формально отвечающий за реализацию компонентов политики открытых данных, должен быть задействован в качестве координирующего межминистерского органа; уже сформирована и провела заседание межминистерская рабочая группа по открытым данным под председательством статс-секретаря по экономическим вопросам.
- + Рабочая группа по открытым данным объединяет держателей данных большого объема (например, Казначейство, Госрегистр, НСК, Министерство здравоохранения, Министерство образования, Министерство юстиции, Министерство чрезвычайных ситуаций).

- + Существует несколько государственных предприятий технической направленности (например, «Инфоком» и «Инфосистема»), которые создают и поддерживают ИТ-проекты для государственных учреждений.
- + Ряд учреждений, такие как министерство чрезвычайных ситуаций, имеют в штате сотрудников с навыками по ИКТ и ГИС.
- Ряд учреждений, такие как НСК, сообщили, что они не могут удержать квалифицированный ИТ-персонал из-за большой разницы в зарплатах с бизнесом.
- 0 Другие организации, включая доноров, предоставляют ресурсы и специалистов для некоторых ИТ-проектов.
- Взаимодействие между различными государственными предприятиями-исполнителями ИТ контрактов незначительно.
- Некоторые госорганы не хотели бы быть ответственными за национальный портал данных из-за необходимости координировать работу со многими другими органами, что может значительно усложнить задачу.

3.2. В каких ведомствах предусмотрено наличие директора по информационным технологиям, технического директора, или другой постоянной официальной должности, специально предназначенной для управления данными? (Значимость: Умеренно высокая)

- + В некоторых министерствах и ведомствах, в особенности тех, где данные были переведены в цифровую форму, предусмотрены должности по управлению данными или команды сотрудников, работающих в центрах обработки данных этих ведомств (например, НСК, министерство здравоохранения, министерство чрезвычайных ситуаций). Некоторые министерства (такие как министерство сельского хозяйства) находятся в процессе формирования центра обработки данных или в них предусмотрены такие должности, как директор по ИКТ.
- Национальный статистический комитет имеет информационно-вычислительный центр, в котором работает 112 человек. Несмотря на это, только около 30% из них имеют технические навыки, при том что в идеале 100% персонала должны иметь технические навыки.
- 0 Создание подобного рода позиций проходит параллельно с текущим внедрением ИКТ в государственные процессы.

3.3. Какие межведомственные механизмы координируют вопросы, связанные с ИКТ (например, относительно технических вопросов)? (Значимость: Умеренно высокая)

- + Национальный Совет по ИКТ является координационным органом на уровне формулирования политики.
- + Политика «Единого окна» направлена на интеграцию услуг по ИКТ, оказываемых разными учреждениями.
- + Планы программы по внедрению электронного управления для ИТ-инфраструктуры и системы взаимодействия: общая шина обмена/интеграции данных и услуг в правительстве.
- + Электронное управление предполагает, что Государственный центр электронного управления возьмет на себя координационную работу по внедрению, например, «открытого правительства» и элементов открытых данных в эту политику.

- Нет никакого заметного центрального механизма координирования технических вопросов, связанных с ИКТ.

3.4. Какой процесс в настоящее время используется для оценки деятельности ведомства или качества предоставляемых услуг? (Значимость: Средняя)

- + Закон «О доступе к информации» предписывает как минимум ежегодную публикацию данных о качестве предоставляемых услуг. Различными департаментами (Центральное Казначейство, министерство здравоохранения, налоговая инспекция) упоминается оценка производительности или высказывается намерение произвести таковую в рамках выполнения своих задач.
- + В рамках компонентов по открытому правительству и открытым данным политики электронного управления планируется развивать методы измерения эффективности оказания услуг.
- 0 Контроль эффективности деятельности и отчетность, везде где встречались, осуществлялись на уровне индивидуальных ведомств.
- 0 Информация о конкретных показателях качества работы ИКТ собрана не была.

3.5. Какое ведомство или министерство главным образом отвечает за данные или статистику? (Значимость: Средняя)

- 0 Не существует конкретного ведомства или департамента, который бы централизованно отвечал за данные.
- + Национальный статистический комитет отвечает за все официальные статистические данные. Национальные статистические данные регулярно публикуются в онлайн режиме (бесплатно, в формате pdf) и на бумажных носителях (по себестоимости).
- Национальный статистический комитет дважды осуществлял попытки публикации своих данных с использованием PC-Axis, группы инструментов для представления статистической информации в интернете, но потерпел неудачу в связи с отсутствием людей с необходимыми навыками.

3.6. Какие ведомства или министерства наиболее обеспокоены перспективой публикации данных и что лежит в основе их беспокойства? Что можно сделать, чтобы решить вопросы, вызывающие озабоченность публикации данных? (Значимость: Высокая)

- + Большинство ведомств и департаментов выражают готовность публиковать те данные, которые возможно опубликовать; некоторые уже видят потенциал или спрос (например, Центральное Казначейство, министерство чрезвычайных ситуаций, министерство здравоохранения). Некоторые из них (министерство транспорта и коммуникаций, министерство финансов, ГРС) просили РГОД предоставить слайды презентации для их дальнейшего распространения среди сотрудников.
- + Такие учреждения как Социальный фонд, министерство здравоохранения / Фонд обязательного медицинского страхования, ГРС и Национальный статистический комитет выразили беспокойство относительно соблюдения конфиденциальности, ограничивающее их желание обеспечить большую открытость данных. Обозначенную проблему возможно решить путем применения методов агрегации данных, которые решают проблемы конфиденциальности, при этом сохраняя, где это возможно, определенную степень детализации данных.
- 0 Несколько ведомств и департаментов не считают, что к их данным может быть проявлен интерес. Демонстрация примеров использования подобных открытых данных в других странах могла бы вызвать их интерес.

0 По замечанию Министерства финансов, существует также обеспокоенность финансовой стороной открытых данных; любые расходы должны быть мотивированными, и демонстрация потенциала открытых данных для повышения эффективности и создания добавленной стоимости на основе конкретных примеров является важным фактором.

0 В ходе круглого стола с представителями частного сектора и гражданского общества была высказана обеспокоенность относительно траты большой суммы денег на очередной ИТ проект. Здесь следует подчеркнуть, что открытые данные не являются преимущественно ИТ проектом. Важно позиционировать открытые данные как неотъемлемую часть отдельно финансируемого проекта со своими целями и задачами, и воплощать его в такой последовательности, которая потребует наименьшей затраты ресурсов и финансирования.

- Среди ведомств распространено общее беспокойство о том, какие данные могут и не могут быть опубликованы, из-за неопределенности относительно применимой правовой базы (начиная от необходимости согласования со службами безопасности самого факта создания некоторых баз данных и заканчивая расчетами на то, что какое-либо решение будет принято на высшем уровне).

- Ряд ведомств и департаментов стремятся извлечь экономическую выгоду из своих онлайн-сервисов, рассматривая это как способ окупить свои затраты на ИТ. Такой подход будет препятствовать реализации потенциала открытых данных.

- По крайней мере одно ведомство заявило, что в случае если их данные были бы интересны кому-то для создания новых услуг, они самостоятельно бы разработали эту услугу.

3.7 Насколько развиты навыки в сфере ИКТ среди высокопоставленных государственных деятелей и государственных служащих? (Значимость: Высокая)

- Уровень понимания того, что такое открытые данные, достаточно низок; зачастую открытые данные путают с предоставлением электронных услуг или процессом оцифровывания информации. Это наблюдается как среди высокопоставленных должностных лиц, так и нижестоящих государственных служащих.

- Несколько ведомств говорят о том, что им не хватает персонала с навыками в области ИКТ, потому что они не могут удержать квалифицированных сотрудников, которые предпочитают работу в бизнесе.

+ Политика электронного управления включает развитие потенциала в сфере ИКТ, которое, в свою очередь, направлено на увеличение числа ИТ-сотрудников (в настоящее время их всего 2%), удержание (путем повышения заработной платы, которая в настоящее время на 20-35% ниже, чем в частном секторе) и обучение персонала (в том числе и руководящих лиц—для более эффективного использования ИКТ как инструмента проводимой политики).

+ Некоторое обучение в сфере ИКТ и аналитики данных проводится для правительственных сотрудников в министерстве чрезвычайных ситуаций.

+ Государственные предприятия, такие как «Инфоком», «Транском» и «Инфосистема» обладают необходимыми навыками в сфере ИКТ и обеспечивают ими министерства через совместные ИТ-проекты.

3.8. Каково присутствие государства в Интернете? (Значимость: Средняя)

+ Правительство Кыргызской Республики достаточно хорошо представлено в Интернете, с широким спектром учреждений и департаментов, которые имеют собственные порталы и веб-сай-

ты. Сайты обновляются на регулярной основе, информация актуализируется (например, сайты okmot.kg, grs.gov.kg или stat.kg). Это является результатом текущих усилий по созданию электронного правительства, а также требования публикации некоторых категорий информации в рамках Закона «О доступе к информации». Существующие сайты уже являются хорошими каналами распространения открытых данных. ГРС уже создал отдельный раздел для данных на своем сайте: data.srs.kg, где могут быть опубликованы открытые данные.

- Измерение трафика и аналитики веб-трафика в основном отсутствует.

Оценка

СФЕРА ВОПРОСА	ЗНАЧИМОСТЬ	ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
Подходящее руководящее ведомство	Очень высокая	Зеленый	Создан Государственный центр электронного управления и РГОД. Министерство экономики играет руководящую роль.
Возможности управления данными	Умеренно высокая	Желтый	Управление данными в настоящее время осуществляется обособленно и децентрализовано и происходит параллельно с процессами оцифровки информации.
Межведомственная координация ИКТ	Умеренно высокая	Желтый	Сильная политика в направлении комплексной координации ИКТ, но слабости в отношении технических аспектов.
Оценка деятельности ведомств	Средняя	Желтый	Закон «О доступе к информации» предписывает публикацию отчетных данных, и в рамках политики электронного управления предпринимаются усилия для более скоординированного осуществления такой публикации.
Ведомство, ответственное за статистику	Средняя	Зеленый	Роль Нацстаткома четко определена и регламентирована.
Опасения, касающиеся публикации данных	Высокая	Желтый	Существующие на данный момент опасения разрешимы. Есть риск, что ведомства будут действовать самостоятельно, стараясь получить доход от публикации данных и избегая совместного создания услуг с заинтересованными сторонами.
Навыки в сфере ИКТ	Высокая	Желтый	Существуют организации, где работают сильные специалисты в области ИКТ, но есть трудности в удержании квалифицированных сотрудников в достаточном количестве.
Присутствие правительственных сайтов в сети Интернет	Средняя	Зеленый	Сильное присутствие в Интернете; прикладываются дополнительные усилия для дальнейшего расширения его роли во взаимодействии с обществом.
Итого	Умеренно высокая	Желтый	Развитие навыков в сфере ИКТ и улучшение механизмов координации рассматриваются правительством как ключевые задачи.

4 ПОЛИТИКА И ПРОЦЕДУРЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПО УПРАВЛЕНИЮ ДАННЫМИ

Значимость: Высокая

Контекст: Программу открытых данных можно разработать на основе уже существующих в правительстве источников данных и процедур управления информацией в тех случаях, где такие имеются. Там, где данные доступны только в бумажной форме, будет трудно предоставить открытые данные в формате для повторного использования быстро и дешево. И наоборот, уже существующие эффективные методы управления информацией в рамках правительства помогут гораздо проще найти данные, связанные с ними метаданные и документацию; определить, кому они принадлежат; оценить, что необходимо сделать, чтобы опубликовать данные в качестве открытых данных и наладить процессы, позволяющие сделать дальнейшую публикацию эффективной и производить ее в рамках обычного бизнес-процесса повседневного управления информацией.

4.1. Какова существующая политика и практика по вопросам управления правительственной информацией? (Значимость: Высокая)

- Нет конкретной информации для установления существования общего государственного процесса в области управления данными и обеспечения безопасности данных.
- Нет конкретной информации для установления существования в рамках всего правительства общих стандартов для управления качеством данных, включая их происхождение, точность, своевременность и полноту.
- 0 Как правило, ведомства имеют хорошее понимание качества данных, включая происхождение, точность, своевременность и полноту их собственных массивов данных.
- + На государственных сайтах в Интернете информация публикуется как на кыргызском, так и русском языках, которые используются по умолчанию; некоторые правительственные сайты предоставляют информацию и на английском языке.

4.2. В какой степени правительство имеет четкое представление о том, какими данными оно располагает? (Значимость: Средняя)

- 0 Существует лишь ограниченное представление о всех собираемых правительством массивах данных, хотя отдельные ведомства, как правило, знают, какие данные у них есть. Владельцы баз данных, содержащих персональную информацию, должны регистрировать эти базы (в том числе и неправительственные) на основании закона о защите персональных данных, и этот реестр должен быть доступен для всеобщего пользования. Со слов опрошенных, на практике этого не происходит.
- Не существует общих стандартов метаданных. Некоторые наборы данных наиболее широко используются разными правительственными ведомствами, например, данные ГРС, Министерства юстиции, Социального фонда. Каждый подобный обмен данными происходит по специальному двустороннему соглашению.

- В случае с базой данных министерства юстиции, содержащей информацию о законах и подзаконных актах, другие ведомства зачастую используют базы данных, доступные на коммерческой основе и созданные третьими сторонами на основании документов министерства. Таким образом, базы данных правительства не используются внутри самого правительства, за неимением соответствующей системы поиска, т.д.

4.3. Как и где хранятся данные правительства? (Значимость: Высокая)

- + Процессы оцифровки происходят во всех правительственных ведомствах, где создаются базы данных (подробнее см. 4А).
- + В ГРС хранятся несколько основных справочных баз данных (персональная информация о гражданах и их идентификация).
- Множество данных, в особенности данные прошлых лет, все еще хранятся в аналоговой форме.
- 0 В настоящее время не существует четко регламентированной практики использования конкретных технологических форматов и стандартов. Взаимодействие осуществляется главным образом на двусторонней основе.
- 0 В рамках политики «Единого окна» и политики электронного управления предпринимаются шаги в сторону большего взаимодействия.

4.4. Какова степень внутри- и межведомственного фактического и латентного спроса на данные? (Значимость: Высокая)

- + Обмен данными между различными государственными учреждениями на национальном уровне происходит регулярно.
- + Министерства, например, министерство чрезвычайных ситуаций, министерство сельского хозяйства и другие, активно создают свои собственные базы данных для удовлетворения внутренних потребностей в данных.
- + В ГРС хранятся несколько основных справочных баз данных (персональная информация о гражданах, их идентификация, и др.) которые также используются в рамках двусторонних соглашений министерством внутренних дел, Социальным фондом, Центральной Избирательной Комиссией, Государственной Кадровой Службой, таможенной и налоговой службами.
- + Министерство образования и министерство здравоохранения собирают и обмениваются данными с ведомствами на местном уровне. Зачастую это аналоговые данные, которые агрегируют и затем оцифровываются на национальном уровне.
- Несколько учреждений упомянули получение нежелательных запросов о данных от других учреждений, или им было отказано в удовлетворении их собственных запросов.
- + Латентный спрос на данные из других государственных учреждений был также отмечен в Департаменте туризма (карты) и в тех ведомствах, где используются внешние базы данных о законах и подзаконных актах, вместо того, чтобы использовать базу данных министерства юстиции.
- + В правительстве существует спрос на данные со стороны донорских организаций относительно финансирования и проектов.

4.5. Какие данные уже были опубликованы правительством и на каких условиях – бесплатно или за плату? (Значимость: Высокая)

- ГРС предоставляет несколько наборов данных на основе отдельных записей и за плату: например, кадастровые данные и данные о регистрации транспортных средств. Благодаря этому в бюджет поступает примерно 500 тысяч сом, при общем бюджете ГРС в 13 миллионов сом (~ 4%) (~8 000 долларов США и 200 000 долларов США соответственно).
- + ГРС публикует базу данных адресов, которая в настоящее время формируется в HTML.
- + НСК публикует статистические данные в формате PDF и хотел бы выпускать их в более удобных форматах (с помощью PC-Axis, набора инструментов для публикации статистики в Интернете).
- + Карты продаются в министерстве чрезвычайных ситуаций и считаются очень дорогими как внутри, так и вне правительства.
- + Министерство юстиции обеспечивает доступ к реестру компаний и базе данных законов и подзаконных актов. Планируется также создать приложение для этой базы данных в текущем году (при поддержке ПРООН), что, возможно, приведет к созданию API-интерфейса для базы данных законов и подзаконных актов.
- + Данные по бюджету и закупкам доступны в формате HTML.
- Условия для повторного использования указанных баз данных не ясны, поскольку нет четких правил такого использования.
- Открытые данные в настоящее время не публикуются (т.е. в машиночитаемом формате, с четкой открытой лицензией).
- Приложение С предоставляет более подробный обзор уровня доступности целого ряда наборов данных.

4.6. Каков практический опыт правительства в анонимизации персональных данных? (Значимость: Высокая)

- + Национальный статистический комитет работает с учетом всех международных стандартов, касающихся анонимизации персональных данных.
- + Министерство здравоохранения отметило, что производит статистическую обработку данных как часть процесса оцифровки.
- + ГРС агрегирует статистику транзакций по базе данных «жизненных событий человека» (регистр рождений, браков, смертей) и базы данных паспортов.
- Социальный фонд обрабатывает большие объемы персональных данных, и готов создать/предоставить анонимизированные агрегированные данные и статистику.
- Налоговая инспекция также анонимизирует данные для предоставления услуг относительно номеров НДС, акцизной информации и проверки действительности номеров счетов-фактур и бизнес патентов.

4.7. Какие ведомства с уже существующими возможностями в сфере управления данными (например, Национальный статистический комитет) могли бы взять на себя руководство более широкой программой? (Значимость: Средняя)

+ ГРС, НСК, министерство чрезвычайных ситуаций, министерство здравоохранения, Соцфонд, министерство финансов и Центральное Казначейство – все вышеуказанные министерства и ведомства обладают возможностями и знаниями для работы с данными, совместно с государственными предприятиями, с которыми они сотрудничают. Все они, в частности, ГРС, готовы помочь в рамках более широкой государственной программы и/или предоставить свои знания другим ведомствам.

Оценка

СФЕРА ВОПРОСА	ЗНАЧИМОСТЬ	ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
Управление информацией	Высокая	Желтый	Отсутствие координации на уровне всего правительства, но отдельные ведомства имеют хорошее представление о качестве собственных данных.
Хранимые массивы данных	Средняя	Желтый	Нет последовательного обзора всех хранимых массивов данных, но отдельные ведомства знают, какие данные у них есть.
Форматы данных и их размещение	Высокая	Желтый	Данные прошлых лет обычно хранятся в аналоговом формате. Количество цифровых данных увеличивается. Наиболее слабая ситуация с данными на местном уровне. В будущем может возникнуть проблема координации политики в сфере данных.
Потребность правительства в данных	Высокая	Зеленый	Высокий спрос на внутренние и внешние данные.
Доступность общественных данных	Высокая	Желтый	Несколько наборов данных общедоступны, хотя не всегда бесплатно и в машиночитаемом формате (см. Приложение).
Опыт в анонимизации данных	Высокая	Зеленый	По крайней мере 3 ведомства имеют опыт анонимизации.
Агентства, которые могли бы взять на себя роль лидера	Высокая	Зеленый	Несколько учреждений с возможностями работы в сфере данных готовы развиваться и подавать пример другим.
Всего	Высокая	Желтый	Достаточно держателей данных, которые способны быстро продвигать инициативу открытых данных, но не хватает согласованности и общего видения на уровне всего правительства.

5 СПРОС НА ОТКРЫТЫЕ ДАННЫЕ

Значимость: Очень высокая

Контекст: Ценность данных заключается в их использовании. Высокий спрос на данные важен не только для создания и поддержания давления на правительство предоставить данные, но и для развития более широкой экосистемы вокруг открытых данных и для использования открытых данных в создании экономически или социально значимых услуг для граждан. Спрос может происходить из гражданского общества, частного сектора, международных организаций, доноров и отдельных граждан.

5.1. Каков уровень и характер фактического спроса и скрытого спроса на данные со стороны гражданского общества, партнеров в области развития и средств массовой информации? (Значимость: Высокая)

- + Гражданское общество (например, ГИИП) активно требует данные, касающиеся законов и подзаконных актов, судов, карт, рисков стихийных бедствий, юридических лиц, финансов, статистики, т.д.
- + Диабетическая ассоциация Кыргызстана выразила заинтересованность в получении доступа к (агрегированным) медицинским данным, касающимся диабета и других данных, например по ВИЧ.
- + Донорские организации активным образом содействуют созданию цифровых государственных баз данных.
- + Донорские организации, такие как ПРООН, ЮСАИД, Всемирный банк, готовы внести свои собственные данные по Кыргызстану. Правительство отметило высокий спрос на данные, касающиеся финансирования их проектов со стороны донорских организаций.
- + Донорские организации заинтересованы в данных, связанных с их портфелем проектов, в том числе в сфере транспорта, обслуживания дорог, сельского хозяйства, гендерными вопросами и в сфере верховенства права.
- + Журналисты, например, из АКИpress, в своих публикациях активно используют правительственную информацию о бюджетах, расходах и закупках. Они обеспокоены тем, что доступ к этим видам данных на практике может быть ограничен, а не усилен, и выразили желание получить доступ к более подробным данным.
- + В ходе проведения круглого стола с представителями неправительственных организаций (НПО) в ноябре 2014 года было выявлено желание многих из них больше использовать данные в своей работе. Фокус-группы, запланированные на апрель 2015 года помогут выявить конкретные потребности в данных.
- + ГИИП уже имеет опыт проведения тренингов и продвижения в сфере бесплатного программного обеспечения с открытым исходным кодом, понимание сферы информационной безопасности и вопросов защиты персональных данных и анонимности. По этим вопросам у них есть опыт работы как с правительством (например, министерством здравоохранения), так и с медиа-компаниями.

0 Возможности НПО в создании приложений и новых онлайн сервисов могут быть ограничены, но это возможно компенсировать путем использования проектов на основе свободного программного обеспечения, которые уже успешно воплощены в других странах, а также путем налаживания контактов между НПО и сообществами разработчиков, существующими вокруг этих проектов и с уже существующими сообществами разработчиков в самом Кыргызстане.

- В целом, осведомленность в сфере открытых данных является низкой и часто путается с онлайн-изданием в целом.

+ Во время круглого стола с представителями НПО, проведенного в ноябре 2014 года, и в ходе последующих бесед был выявлен спрос на поддержку повышения уровня информированности в сфере открытых данных и демонстрацию случаев успешного использования данных в других странах.

5.2. Каков уровень и характер фактического и скрытого спроса на данные со стороны предприятий/частного сектора? (Значимость: Высокая)

+ Предприятия нуждаются в данных (и в улучшении качества предоставляемых электронных услуг), которые могут уменьшить затраты на ведение бизнеса. Требования по данным включают данные по экспортно-импортным тарифам, таможенным и акцизным сборам, законам и нормативным предписаниям, решениям судов; данные по юридическим лицам, государственным закупкам, адресному реестру и т.д.

+ И предприятия, и государственные органы проявляют спрос на качественные карты и географические данные.

+ ИТ-компании работают, например, с ГРС по реестру адресов.

+ КАРПОУ добровольно вызвалась помочь в создании национального портала данных с открытым исходным кодом (на основе SKAN) для размещения как правительственных, так и неправительственных данных.

+ Существуют такие приложения как «esal», которые предоставляют туристическую информацию, но в настоящее время используют данные, которые туристический сектор размещает онлайн. Такие приложения могли бы быть улучшены включением географических данных, достопримечательностей и маршрутов транспорта.

+ Служба такси «Намба» не только заинтересована в правительственных данных, но и готовит публикацию своих собственных данных, которые могут быть полезны для правительства. Это касается данных о плотности трафика и времени ожидания в городе Бишкек.

+ Существует активное сообщество разработчиков, которое использует несколько онлайн-каналов коммуникации, например, такие группы как девелоперская группа Google Bishkek (Google Developer Group Bishkek), группа программистов (Google Programmers Group) и ИТ-форум «Дизель». На организованную для разработчиков встречу в ноябре 2014 года пришло около 70 человек.

0 Запланированные на апрель 2015 года фокус-группы позволят выявить более конкретные потребности в данных и пожелания со стороны делового сообщества.

5.3. Каким образом государственные учреждения получают информацию о потребностях общества в данных и как реагируют? (Значимость: Средняя)

- + Большое количество учреждений и департаментов выразили желание открыть больше данных и очень восприимчивы к спросу.
- 0 Не было установлено, какое количество запросов данных, в отличие от запросов информации, было сделано в рамках Закона «О доступе к информации» и каких конкретно данных они касаются.
- Некоторые из опрошенных учреждений едва ли могут представить себе существование внешнего спроса на данные и видят в этом причину не предпринимать усилий по их публикации.
- Некоторые из опрошенных учреждений полагают, что продажа данных является наиболее выгодным способом для общества (так как улучшает финансовое положение государства).
- Не существует установленной процедуры подачи заявок негосударственными организациями и лицами на публикацию данных.

5.4. Что внешние заинтересованные стороны думают о готовности государственных учреждений рассматривать запросы на данные и отвечать на них? (Значимость: Средняя)

- + НПО и коммерческие организации сотрудничают с отдельными агентствами и департаментами и положительно воспринимают свою работу с ними, но менее положительна их оценка реакции правительства в целом.
- НПО и коммерческие организации, также как и правительственные ведомства, указывают на отсутствие единообразия в процессе принятия решений об удовлетворении запросов на публикацию данных; некоторые запросы не удовлетворяются на основаниях секретности.

Оценка

СФЕРА ВОПРОСА	ЗНАЧИМОСТЬ	ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
Спрос на данные в гражданском обществе и средствах массовой информации	Высокая	Зеленый	Высокий спрос, но есть признаки низкой осведомленности и вероятность ограниченных возможностей.
Спрос на данные в бизнес сообществе	Высокая	Зеленый	Высокий спрос и готовность принять участие.
Готовность реагировать на спрос	Средняя	Желтый	Ряд учреждений восприимчивы к большей открытости, другие не могут себе представить наличие спроса или ищут возможность монетизации.
Восприятие обществом готовности правительства реагировать на спрос	Средняя	Желтый	Отсутствие единообразия в процессе принятия решений о предоставлении данных для общественности замечено и правительственными и неправительственными организациями.
Итого	Очень высокая	Зеленый (с замечаниями)	Имеется высокий спрос на данные, и ряд ведомств готовы предоставить свои данные. Необходимо создать централизованное руководство для принятия единообразных/предсказуемых решений о публикации данных и о процедуре запроса данных.

6 ВОВЛЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН И ВОЗМОЖНОСТИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ

Значимость: Высокая

6.1. Каков потенциал инфопосредников (например, журналисты в области данных) в части трансформации открытых данных в значимую для общественности информацию? Какие требуются действия для того, чтобы развить или увеличить указанные части экосистемы открытых данных (Значимость: Высокая)

- + Журналисты АКИpress уже используют государственную финансовую информацию и просят большей ее детализации. У них есть навыки, и один журналист отметил, что в ближайшем будущем они надеются организовывать учебный семинар по визуализации данных (при помощи материалов сайта openspending.org).
- + Согласно данным международных наблюдателей, роль прессы усилилась с 2010 года, и она стала более разнообразной, в том числе расширив использование интернет-каналов.

6.2. Что делает государство для продвижения повторного использования государственных данных (например, для разработки приложений или организации мероприятий для совместной разработки решений)? Каким образом можно развить или усилить текущие мероприятия в этой области? (Значимость: Высокая)

- + Несколько агентств сами разрабатывают приложения, например, министерство чрезвычайных ситуаций (приложение для сообщения о происшествиях с функцией добавления фото или видео, вызова оперативной группы, март 2015 года), Министерство юстиции (мобильное приложение для доступа к базе нормативно-правовых актов, 3-4 квартал 2015 года), ГРС (мобильные приложения и услуги, такие как carfax.kg, в настоящее время находятся в стадии тестирования).
- 0 Примеры мероприятий по совместной разработке решений не были найдены, несмотря на то, что ГРС заключил Меморандум о взаимопонимании с Парком высоких технологий по вопросам приложений.
- + Представители НСК сообщили, что они хотели помочь улучшению предоставления статистической информации онлайн, но у них есть недостаток средств и навыков.
- + Ряд ведомств, среди которых министерство здравоохранения, министерство образования, министерство чрезвычайных ситуаций сообщили, что они хотели бы чтобы их данными пользовалось большее количество людей, и вызвались быть частью пилотных проектов совместно с гражданским обществом, бизнесом и разработчиками.

- + План действий стратегии электронного управления по открытию правительственных данных явным образом заявляет о роли гражданского общества в методической помощи и создании возможностей по использованию данных.

6.3. Какова степень взаимодействия граждан с госорганами с помощью социальных медиа и других цифровых каналов? (Значимость: Средняя)

- + Стратегия электронного управления определяет ряд мер, которые будут полностью реализованы к 2017 году в части взаимодействия с общественностью: форумы на сайтах министерств, методические рекомендации по использованию ИКТ для вовлечения граждан, онлайн-консультации, участие в принятии решений и законотворчестве, методические рекомендации государственных служащих в использовании социальных СМИ.
- + Государственные органы размещают форму обратной связи и контактную информацию онлайн. Налоговая инспекция говорит, например, что их формой пользуются не часто или вообще не пользуются.
- + В ГРС имеется система онлайн проверки гражданами наличия их адресов в официальной системе, есть форма для внесения изменений.
- + Министерство чрезвычайных ситуаций использует SMS для отправки всякого рода предупреждений.
- + Граждане используют различные платформы для взаимодействия по определенным темам (форум Дизель, Google+, Facebook), в основном, это касается городов.
- Организации гражданского общества говорят о том, что взаимодействовать с государством по поводу любых готовящихся законов сложно, и статус законопроектов обычно неясен, даже для самих парламентариев.
- 0 Уровень вовлечения может быть повышен, так как и граждане, и государственные органы говорят о готовности к этому.
- + Наличие большего количества данных способствовало бы большему вовлечению со стороны предприятий и гражданского общества, учитывая спрос и проявленное желание работать с данными со стороны негосударственных организаций.

6.4. В какой степени существует экономика приложений? (Значимость: Умеренно высокая)

- В настоящее время нет «экономики приложений».
- + Существует сообщество разработчиков, создаются приложения (такие как приложение по туризму, выпущенное в этом месяце, а также приложения по поиску адвокатов, банкоматов или автозаправочных станций).
- В приложениях, разработанных неправительственными организациями (приложение по туризму, услуги для получения доступа к нормативно-правовым актам, карты), не используются правительственные данные.
- + Вероятно, что с увеличением доступности открытых данных, количество приложений повысится. В стране есть активное сообщество ИТ-специалистов и разработчиков, и они выразили готовность к использованию данных на встрече в ноябре 2014 года в ходе проведения Оценки. Также, по крайней мере у одной ИТ-компании есть отдельный департамент, занимающийся разработкой общественно-значимых приложений.

+ Интенсивная работа группы программистов запланирована в июне Фондом Сорос с целью представить два готовых к использованию приложения к сентябрю.

6.5. Существует ли научно-исследовательское сообщество, которое выпускает людей с техническими навыками или имеет возможности по анализу данных? (Значимость: Средняя)

+ У пятнадцати учебных заведений высшего образования есть программы по компьютерным наукам, у одного есть программа по статистике.

+ Приблизительно 46 000 студентов в 2013-2014 гг. получали высшее образование по компьютерным наукам и программированию (2 663) и инженерным специальностям (43 784), в общей сложности, 7 700 дипломированных специалистов (332 по информатике, 7 362 по инженерным специальностям). Число дипломированных специалистов на 2014 год: информатика/ разработка - 581, информационные системы - 355, прикладная информатика - 287. Специальное профессионально-техническое образование в области информатики и программирования получили еще 945 человек.

+ Программа бакалавриата «Информационные технологии в государственном и муниципальном управлении» есть в Академии управления при Национальном Центре информационных технологий.

+ Национальный Центр информационных технологий (2004 год) ориентирован на подготовку специалистов в сфере ИКТ, который предлагает профессиональные учебные курсы по ИТ и программному обеспечению, курсы по подготовке специалистов по ИТ общественного сектора, а также различных секторов обслуживания (банковское дело, телекоммуникации). Центр предоставляет (пере-)обучение студентам и дипломированным специалистам, а также безработным, которые хотят перейти в сектор ИТ.

+ С 2012 года навыки ИКТ рассматриваются как часть основных знаний. Основной курс информатики и ИКТ предоставляет обязательное минимальное обучение, основанное на государственных образовательных стандартах. Такого рода обучение предоставляется школьникам 7- 9 классов, в средних школах с компьютерными классами.

- Как показывает опыт компьютерные классы в начальной и средней школах не всегда используются ввиду отсутствия навыков у учителей, которые стараются не трогать имеющееся оборудование, дабы не повредить его.

+ В одной средней школе был открыт Центр по сертификации компьютерной грамотности с выдачей международных сертификатов. Школа Ага Хана по профессиональному и непрерывному образованию проводит всемирно признанное обучение компьютерной грамотности, предоставляет сертификаты.

Оценка

СФЕРА ВОПРОСА	ЗНАЧИМОСТЬ	ОЦЕНКА	ПРИМЕЧАНИЕ
Потенциальные инфопосредники	Высокая	Желтый	Существуют некоторые примеры журналистики данных, которые возможно расширить.
Продвижение повторного использования	Высокая	Желтый	Ряд учреждений хотят, чтобы их данные шире использовались, просят посодействовать этому. Совместной разработки решений пока нет, но планируются некоторые приложения государственных органов
Вовлечение правительства	Средняя	Желтый	Как правительство, так и общество ориентированы на более активное взаимодействие. Некоторые инструменты для взаимодействия уже существуют, хотя предложение и спрос не всегда соответствуют друг другу.
Экономика приложений	Умеренно высокая	Желтый	Не существует реальной экономики приложений, но есть активное сообщество разработчиков и некоторые приложения. Планируется проведения Хакатонов.
Научно-исследовательское сообщество	Средняя	Желтый	Образовательные и академические ресурсы есть, но их можно использовать еще больше
Итого	Высокая	Желтый	Правительство способствует большему участию и использованию данных. Инфопосредники и разработчики приложений готовы к сотрудничеству.

7 ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ

Значимость: Умеренно высокая

Контекст: Финансирование открытых данных как со стороны «провайдеров» открытых данных, так и со стороны «потребителей» важно для достижения целей инициативы по открытым данным.

7.1. Как могут быть выделены ресурсы для финансирования начального этапа программы открытых данных? Кто и что должен будет предпринять для их обеспечения? (Значимость: Очень высокая)

+ Приблизительный размер инвестиций для реализации стратегии электронного управления составляет более 20 миллионов долларов США, и на начальном этапе будет обеспечиваться донорами, но со временем все больше средств будет выделяться из государственного бюджета (от 10% в 2014 и до 70% в 2017 году), что включает в себя расходы на включенные в стратегию мероприятия по «открытому правительству» и открытым данным. Автору документа не ясно, есть ли отдельная оценка расходов на открытое правительство и открытые данные.

+ Мероприятия по открытым данным в рамках политики открытого управления в том числе должны поддерживаться гражданским обществом и бизнесом за счет их собственных средств.

+ Донорские организации, такие как ПРООН, ЮСАИД и Всемирный банк заявили о поддержке программы открытых данных, включая создание портала открытых данных и интеграцию открытых данных как инструмента в портфели проектов, что поможет стимулировать предоставление открытых данных и создание услуг.

7.2. Есть ли уже или были ли определены какие-нибудь ресурсы для финансирования разработки первоначальных приложений и электронных услуг на основе открытых данных? (Значимость: Высокая)

0 Некоторые учреждения создают свои собственные приложения в рамках предоставления электронных услуг, обычно финансируемых донорскими организациями и банками развития. Открытые данные можно позиционировать в качестве основы этой деятельности.

+ Министерство юстиции планирует к осени 2015 года разработать приложение с помощью донорского финансирования (ПРООН) по обеспечению доступа к законам и нормативно-правовым актам, включая создание API, который даст возможность в том числе предоставлять доступ к открытым данным.

7.3. Какие финансовые ресурсы существуют для поддержки необходимой инфраструктуры ИКТ и обеспечения необходимого числа сотрудников, владеющих навыками управления программой открытыми данными? (Значимость: Умеренно высокая)

+ Обязательное сейчас предоставление информации в электронном виде, скорее всего, можно легко расширить до ее предоставления в открытых форматах.

- + Инвестиции в реализацию стратегии электронного управления оцениваются в сумму более 20 миллионов долларов США, главным образом, от доноров, но с постепенно растущей долей средств из государственного бюджета (от 10% в 2014 и до 70% в 2017 году), что включает в себя расходы на интероперабельность инфраструктуры, улучшение навыков и возможностей.
- + Текущая работа в рамках политики Единого окна может быть использована в том числе и для предоставления некоторых открытых данных.
- + Существующие мероприятия по совершенствованию навыков работы с данными среди специалистов государственных органов могут быть использованы для внедрения открытых данных как одного из способов распространения данных.

7.4. Какие механизмы финансирования инноваций на государственном уровне? (Значимость: Умеренно высокая)

- 0 Большинство ИКТ проектов, упомянутых учреждениями и департаментами в составе государственных органов, показывают, что изменения и инновации финансируются, как правило, за счет донорских организаций.
- Обычно у ведомств и департаментов нет собственных средств для финансирования изменений и инноваций. Техническое обслуживание часто финансируется из государственного бюджета. Например, НСК хочет улучшить предоставление данных онлайн, но у них не хватает средств и возможностей для того, чтобы это сделать.
- + Существуют инструменты фискальной политики для стимулирования инвестиций в ИКТ и технологии для бизнеса, но они не направлены конкретно на инновации.

Оценка

ОБЛАСТЬ	ЗНАЧИМОСТЬ	РЕЙТИНГ	ПРИМЕЧАНИЕ
Ресурсы для начальной стадии	Очень высокая	Желтый	Первоначальные потребности в финансировании должны быть ограничены. Стратегия электронного управления и доноры могут обеспечить финансирование.
Начальное финансирование приложений	Высокая	Желтый	Несколько учреждений в процессе разработки приложений с финансированием. Открытые данные могут быть добавлены как компонент.
Инфраструктура ИКТ и финансирование повышения навыков	Умеренно высокая	Желтый	Как правительство, так и общество ориентированы на более активное взаимодействие. Некоторые инструменты для взаимодействия уже существуют, хотя предложение и спрос не всегда соответствуют друг другу.
Финансирование инноваций	Умеренно высокая	Желтый	Как правило, изменения и инновации финансируются донорами.
Итого	Умеренно высокая	Желтый	Если потребности в финансировании ограничены, их можно привязать к существующим программам и стратегиям, то финансирование не является значительной проблемой. Существует готовность организаций оказывать финансовую поддержку.

8 ИКТ-ИНФРАСТРУКТУРА И СИСТЕМА РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ

Значимость: Высокая

Контекст: В чисто практическом плане успешность инициативы открытых данных как минимум зависит от национальной ИКТ-инфраструктуры (технологий и услуг), а также от уровня развития навыков работы с ИКТ среди государственных служащих, инфопосредников и широкой общественности.

8.1. Какова местная ИКТ «экосистема»? Какого рода технологии доступны какому количеству граждан? (Значимость: Высокая)

- + Согласно данным МСЭ в Кыргызстане обеспечена полная конкуренция во всех сферах отрасли телекоммуникаций
- + Проникновение мобильной связи - свыше 125%.
- Из-за роста мобильной связи проникновение наземных линий связи остановилось на уровне 9%
- + Кыргызстан в соответствии с национальной стратегией «ИКТ для развития Кыргызской Республики» присоединяется с помощью оптоволоконных линий связи к сетям в соседних странах для увеличения проходимости трафика и интеграции в глобальную информационную сеть.
- + К концу 2014 года планировалось, что доступом к цифровому телевидению должны были иметь 90% населения страны.
- + Программа электронного управления направлена на оказание электронных услуг во всех сферах общественной жизни, в настоящее время уже существует целый ряд электронных услуг.

8.2. Каков уровень и стоимость доступа к интернету как с помощью широкополосных, так и мобильных технологий? (Значимость: Высокая)

- 0 Проникновение интернета в стране – на уровне 25%, проникновение фиксированного соединения намного ниже (< 5%), так как многие пользователи выходят в интернет посредством с помощью точек доступа в общественных местах.
- + Мобильный широкополосный доступ находится на уровне 25%, в начале 2014 года насчитывалось около 1,3 млн. абонентов.
- 0 Около трети предприятий имеют фиксированный широкополосный доступ (МСЭ, 2012).
- Около 10% школ с фиксированным доступом к Интернету (МСЭ, 2014).
- Территории городов лучше обеспечены доступом к сети, чем сельская местность.
- 0 В 2013 году Кыргызстан занимал 108-е место в индексе развития ИКТ (МСЭ, показатели на ноябрь 2014 года), на 114-м месте по доступу, на 114-м - по уровню пользования, и на 64-м - по развитию навыков.

8.3. Насколько доступна инфраструктура для вычисления и хранения данных? (Значимость: Умеренно высокая)

- Большинство населения не могут позволить себе покупку компьютеров.
 - + Доступны приблизительно 30 защищенных интернет-серверов (данные Всемирного банка).
 - + В Кыргызстане работают 10 хостинговых компаний, серверы и инфраструктура которых размещены в стране (источник: hosting101.ru/catalog/kg).
 - + На рынке присутствуют по крайней мере два поставщика услуг виртуальных частных серверов с инфраструктурой в Кыргызстане (Borneo.kg, Prohost.kg).
 - Из интервью можно сделать вывод, что хостинг на серверах за пределами Кыргызстана дешевле.
- 0** Также можно заключить, что для облачных вычислений также используются международные провайдеры.

8.4. Насколько сильны ИТ- отрасль, сообщество разработчиков и общая компьютерная грамотность? (Значимость: Высокая)

- + Министерства и ведомства часто отдают ИТ-функции и услуги на аутсорсинг государственным предприятиям и компаниям частного сектора.
 - + Положение «О Парке высоких технологий в Кыргызской Республике» было принято для привлечения инвестиций в современные ИКТ и разработку программного обеспечения.
 - + Также с помощью налоговых инструментов стимулируются инвестиции в технологии (ЕЕСА-ICT.eu, 2014 год).
 - + Около 20% экспорта услуг в стране приходится на экспорт услуг ИКТ.
 - + Существует Ассоциация ИТ-компаний, которая ведет активную деятельность.
 - + Существует активное сообщество разработчиков.
- 0** Примерно 11 000 человек были заняты как специалисты по ИКТ в 2013 году (источник: НСК), что на 2 000 человек меньше максимального показателя в 2010 году. Более половины проживают в г. Бишкек и соседней Чуйской области, что составляет около 2% сотрудников компаний, использующих ИКТ.

Оценка

ОБЛАСТЬ	ЗНАЧИМОСТЬ	РЕЙТИНГ	ПРИМЕЧАНИЕ
Проникновение ИКТ	Высокая	Желтый	Низкий уровень проникновения фиксированных линий связи, высокий уровень проникновения мобильной связи. Рост числа государственных электронных услуг.
Уровень интернет услуг	Высокая	Желтый	Сравнительно низкий, растет проникновение интернета, в особенности мобильного. Многие пользуются общественными пунктами доступа.
Доступность средств вычисления и хранения данных	Умеренно высокая	Желтый	Существуют местные поставщики хостинга и виртуального хостинга. Часто хостинговые услуги и облачные хранилища приобретаются за рубежом. Компьютеры по-прежнему дороги для населения.
ИТ-сектор, сообщество разработчиков, цифровая грамотность	Высокая	Желтый	Активный сектор ИТ, который является существенным экспортером услуг, хотя и мал по размеру. Сконцентрирован вокруг г. Бишкек.
Итого	Высокая	Желтый	Принимая во внимания ограничения в информационной инфраструктуре, организации гражданского общества и бизнесы должны будут взять на себя роль инфопосредников, чтобы предоставлять информационные услуги целевым группам населения. Каналы предоставления услуг могут быть нецифровыми.

Выводы

Обзор оценок по направлениям:

РАЗМЕР	ЗНАЧИМОСТЬ	РЕЙТИНГ	КОММЕНТАРИИ
Лидерство	Очень высокая	Зеленый (с замечаниями)	Политическое лидерство инициативы сформировано. Ключевой проблемой остается значительное непонимание сути открытых данных, несмотря на их продвижение.
Правовая и политическая структура	Очень высокая	Желтый	Нет непреодолимых препятствий, но необходимо централизованное руководство и методологии, проясняющие применение существующей нормативно-правовой базы.
Институциональные структуры, ответственность, возможности	Средняя	Желтый	Улучшение навыков использования ИКТ и координации являются задачами, признаваемыми на государственном уровне.
Государственные стратегии управления данными	Высокая	Желтый	Достаточно многие владельцы данных могут быстро развивать инициативу открытых данных, но не хватает общегосударственного видения и последовательности реализации усилий.
Общественная потребность в открытых данных	Очень высокая	Зеленый (с комментариями)	Имеется высокий спрос на данные, и ряд ведомств готовы предоставить свои данные. Необходимы централизованные руководства по принятию решений в отношении публикации данных в единых форматах и по удовлетворению запросов на данные.
Вовлечение граждан и возможности по использованию открытых данных	Высокая	Желтый	Государство нацелено на более активное вовлечение граждан и использование данных. Инфопосредники и разработчики приложений, со своей стороны, также готовы к более активной деятельности в области открытых данных.
Финансирование программы открытых данных	Средняя	Желтый	Если ограничить потребности в финансировании с помощью привязки к существующим программам и стратегиям, то финансирование не является значительной проблемой. Существует готовность организаций оказывать финансовую поддержку.
ИКТ-инфраструктура и система развития навыков	Высокая	Желтый	Принимая во внимания ограничения в информационной инфраструктуре, организации гражданского общества и бизнесу должны будут взять на себя роль инфопосредников, чтобы предоставлять информационные услуги целевым группам населения. Каналы предоставления услуг могут быть нецифровыми.

Основываясь на Оценке можно сделать следующие выводы, указывающие на то, что Кыргызстан может активно двигаться вперед в реализации инициативы открытых данных:

- План программы электронного управления – превосходная основа и отправная точка для инициативы открытых данных. Предложенные в данной Оценке действия могут использоваться, чтобы приоритизировать и уточнить мероприятия в 6-ом разделе программы по электронному управлению, касающемся открытого правительства и открытых данных. Вероятно также, что текущая стратегия в комбинации с планом действий может служить основой для вступления в Партнерство по открытому правительству, если Правительство Кыргызстана примет решение это сделать.
- План программы электронного управления обеспечен сильной политической поддержкой, что является одной из основных предпосылок для успешной инициативы по открытым данным.
- Существующая нормативная-правовая база – сильная и зрелая, может служить хорошим фундаментом программы по открытым данным, но необходимо предоставить централизованные методологические указания и разъяснения, чтобы обеспечить однообразность ее применения и снизить неопределенность в отношении повторного использования открытых данных внутри и за пределами государственных органов.
- Отмечается сильная общественная потребность в открытых данных, как со стороны гражданского общества, так и сообществ разработчиков и бизнеса.
- Успешная реализация программы Открытых данных требует намного более четкого понимания открытых данных. Понимание того, что такое открытые данные как внутри, так и за пределами правительства, достаточно ограничено, зачастую происходит путаница понятия открытых данных с электронными услугами, оцифровкой или публикацией информации онлайн. Есть сильная потребность в примерах, разъясняющих потенциал данных, которые помогли бы и владельцам, и пользователям данных лучше разобраться в этой теме.
- Поощрение более активного взаимодействия между госорганами, НКО, бизнесом и разработчиками обеспечит достижение оперативных и эффективных результатов программы открытых данных.
- Инициатива открытых данных также позволит государственным органам лучше разобраться в данных доноров и общественных организаций.
- Ведущаяся сейчас обязательная публикация информации по ряду категорий, включающих бюджет, госзакупки, государственные расходы, может быть достаточно легко расширена до публикаций этой же информации в открытых, машиночитаемых форматах.
- В успешных инициативах открытых данных мероприятия верхнего, среднего и нижних уровней тесно взаимосвязаны. Созданная межведомственная рабочая группа по открытым данным может обеспечить взаимодействия этих трех уровней: продвигая пилотные проекты государственных и негосударственных организаций и частных лиц и развивая возможности по публикации и использованию открытых данных как инструмента работы министерств (для последующей адаптации к другим государственным органам). В ходе этой деятельности появится необходимость разъяснения нормативно-правовых актов или внесения поправок, и рабочая группа сможет взять на себя эту обязанность.
- Ряд государственных органов уже выразили желание быть вовлеченными в пилотные проекты наряду с негосударственными организациями. Это обеспечит оперативный запуск инициативы.
- Первоначально внимание необходимо уделить оперативному раскрытию нескольких наборов данных в контексте пилотных проектов, вероятнее всего с помощью публикации в открытых форматах уже раскрываемой информации. Это ясно продемонстрирует обществу готовность государства к вовлечению их в инициативу.

- Национальный портал открытых данных предусмотрен в плане действий программы по электронному управлению, и может быть разработан силами представителей сектора ИКТ Кыргызстана с использованием бесплатного программного обеспечения с открытым исходным кодом. Это даст возможность негосударственным организациям, включая доноров и бизнесы (например, такие как Намба), публиковать открытые данные, которые полезны и государственным органам и обществу в целом.
- Для некоторых пилотов и областей применения открытых данных в мире уже было разработано бесплатное программное обеспечение с открытым исходным кодом и есть примеры проектов, которые можно адаптировать к контексту Кыргызстана, чтобы сэкономить время, ресурсы и возможности, необходимые для создания общественно-полезных продуктов с помощью открытых данных.
- Предлагаемый набор действий разработан с тем, чтобы обеспечить баланс усилия на верхнем, среднем и нижнем уровнях. Это значит, что если какое-то действие решено не предпринимать, то нужно пересмотреть баланс и добавить или изменить действия на других уровнях.
- Затраты на инициативу по открытым данным, которая опирается на вовлечение общества, не обязательно должны быть значительными. Открытые данные – это в меньшей степени ИТ-проект, хотя в его основе и лежат цифровые технологии, а в большей степени средство для вовлечения граждан и инноваций, которые ведут к созданию социально-экономических ценностей. Для снижения расходов необходимо интегрировать открытые данные в уже ведущиеся мероприятия по оцифровке информации и другие стратегические мероприятия.

ПРИЛОЖЕНИЯ

А. Глоссарий

Открытые данные

Данные в машиночитаемом формате, доступные публично под открытой лицензией, которая обеспечивает их свободное первичное и повторное использование, а также распространение в любых законных целях.

Инициатива (программа) открытых данных

Набор действий, предназначенных для внедрения и управления открытыми данными государственного органа, учреждения, организации или компании. Оценка сосредоточена на инициативах открытых данных в государственных органах и ведомствах.

Экосистема открытых данных

Подход к открытым данным, который обращает внимание не только на сами данные, но и на среду для открытых данных, «экосистему», включающую другие ключевые аспекты, такие как лидерство, политика/правовые рамки, институты, инфраструктура и состояние сообществ пользователей (например, разработчики, университеты, частный сектор).

Портал открытых данных

Платформа (как правило, доступная с помощью веб-сайта), который действует по меньшей мере как каталог, предоставляя единую точку доступа для общественности в части поиска и доступа к открытым данным, предоставляемый государством, отдельным ведомством или организацией.

Открытое правительство

Философия или принципы госуправления, сосредоточенные на изменении механизма работы государства в сторону большей прозрачности, подотчетности, участия (вовлечения граждан) и открытости к сотрудничеству.

Партнерство открытого правительства

Глобальное партнерство стран, посвященное проведению внутренних реформ, делающих государства более открытыми, подотчетными, способными реагировать на обращения граждан. Запущено в 2011 году, и в настоящее время насчитывает более 60 стран-членов.

Открытые стандарты

Технические стандарты, которые являются общедоступными, не являющиеся чьей-либо собственностью и не требуют выплат за лицензии или авторские права. Зачастую открытые стандарты разрабатываются в ходе «открытого» прозрачного процесса, позволяющего большему количеству людей способствовать их развитию.

Архивирование

Хранение записей, документов или других материалов, представляющих исторический интерес (или их коллекция/собрание) в определенном месте или хранилище.

Управление данными

Разработка, исполнение и контроль планов, политик, программ и практик, которые контролируют, защищают, предоставляют и повышают ценность информации и данных.

Метаданные

Метаданные - «данные о данных», которые описывают основные аспекты набора данных, например, когда был создан набор данных, какое учреждение отвечает за набор данных, формат данных, т.д.

Инфопосредник

Лицо или организация, которая помогает выполнить/представить данные/информацию в наиболее понятном виде для более широкой аудитории, например, для широкого круга общественности. К примеру, средства массовой информации являются важными инфопосредниками для обмена информацией с общественностью в наиболее понятной форме.

Б. Список проведенных интервью и встреч

В этом приложении приведен список всех встреч и интервью, проведенных в ноябре 2014 и марте 2015 года, в ходе которых была собрана информация, которая легла в основу данного документа. В дополнение к индивидуальным встречам с перечисленными ниже людьми в Оценке также были учтены результаты круглых столов для бизнесов и некоммерческих организаций, проведенных в ходе ноябрьского визита.

Правительство

1. Темир Сариев, Премьер-Министр
2. Жылдызбек Исакулов, Заместителю Руководителя Аппарата Правительства, Директор Государственного центра электронного управления
3. Эльвира Сариева, Министр образования и науки
4. Талантбек Батыралиев, Министр здравоохранения
5. Кубанычбек Кулматов, мэр города Бишкека
6. Айдай Курманова, статс-секретарь, Министерство экономики
7. Нурадил Нурдинов, заместитель министра, Министерство чрезвычайных ситуаций; Азамат Мамбетов, заместитель начальника антикризисного центра, Министерство чрезвычайных ситуаций
8. Эрнис Мамырканов, заместитель министра, Министерство транспорта и коммуникаций
9. Нурбек Элебаев, директор Государственного агентства по регулированию топливно-энергетического комплекса при Правительстве Кыргызской Республики
10. Бахтияр Абдиев, статс-секретарь Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства
11. Алмаз Сазбаков, директор Агентства по продвижению инвестиций при Министерстве экономики
12. Тынчтыкбек Кудабаяев, директор Государственного предприятия “Центр “единого окна”, Министерство экономики
13. Акылбек Осмоналиев, председатель Национального статистического комитета; Люксина Текеева, заместитель председателя Национального статистического комитета
14. Алина Шаикова, председатель Государственной регистрационной службы при правительстве Кыргызской Республики; Дастан Догоев, заместитель председателя Государственной регистрационной службы при правительстве Кыргызской Республики
15. Айбек Джунушалиев, статс-секретарь Министерства по миграции и делам молодежи; Дмитрий Михеев, консультант по вопросам ИКТ, Министерство труда, миграции и молодежи
16. Нукеш Кожобергенов, заместитель директора Центрального Казначейства; Руслан Токочев, директор ГП “Инфо-Система”; Назгуль Дуйшембиева, начальник управления ИТ и модернизации министерства финансов
17. Улугбек Жапаров, руководитель управления антимонопольной политики; Николай Новицкий, руководитель департамента регулирования общественных услуг, Министерство экономики

18. Азик Рахматов, ведущий специалист Министерства образования и науки; Аят Джамансариев, координатор проекта в ОРП при Министерстве образования и науки
19. Медер Зарлыков, бизнес-аналитик (портал закупок), Министерство финансов
20. Нургуль Салиева, начальник отдела по внедрению программ ИКТ, Государственная налоговая служба
21. Майрамбек Алымкулов, консультант по информационным технологиям, Министерство здравоохранения; Лариса Мурзакаримова, директор Республиканского медико-информационного центра министерства здравоохранения
22. Уланбек Асаналиев, начальник отдела правовой информации и ИКТ, Министерство юстиции
23. Сергей Семенов, директор государственного предприятия “Информационно-маркетинговый центр “Айылмаалымат”, Министерство сельского хозяйства и мелиорации
24. Бекжан Мурзакматов, заместитель заведующего отделом информационных технологий, Информационная система “единого окна” (TULPAR-SYSTEM), Министерство экономики
25. Улугбек Самыйбеков, директор Управления внедрения программ и информационной безопасности, Социальный фонд
26. Алмаз Абыкеев, координатор проекта АРИС
27. Константин Котельников, старший специалист по информационным технологиям АРИС
28. Чинара Эсенгул, заместитель директора, Национальный институт стратегических исследований
29. Алмаз Бакетаев, заместитель Министра финансов, директор Центрального казначейства

Всемирный банк

1. Динара Джолдошева, Руководитель кредитного портфолио по стране
2. Гульмира Султанова, специалист по вопросам образования
3. Асель Саргалдакова, специалист по вопросам здравоохранения
4. Толкун Жукушева, специалист по проектам, связанным с профилактикой чрезвычайных ситуаций/водным хозяйством и климатом
5. Талайбек Кошматов, специалист по развитию села
6. Ирина Гончарова, специалист по закупкам
7. Нурланбек Тынаев, специалист по частному сектору
8. Замир Чаргынов, специалист по энергетическому сектору
9. Эндрю Майкл Митчелл, специалист по лесному хозяйству
10. Майрам Юсупова, специалист по финансовому сектору
11. Айдай Баляева, специалист по транспортному сектору
12. Ирина Новикова, специалист по транспортному сектору
13. Ыбрайым уулу Жаныбек, специалист по государственному сектору

Доноры

1. Александр Аванесов, Постоянный Координатор Системы ООН/ Постоянный Представитель ПРООН в Кыргызской Республике; Прадип Шарма, заместитель Постоянного Представителя ПРООН в КР
2. Ричард У. Хэйзелвуд, специалист по вопросам перехода к развитию, Программа добросовестного управления и укрепления государственной администрации, USAID
3. Лира Самыкбаева, руководитель программы “Свобода информации”, фонд “Сорос-Кыргызстан”
4. Ахмет Шамиев, специалист по продвижению экономики и торговли, DFID
5. Расул Момуналиев, проект “Здравоохранение в Центральной Азии”, GIZ
6. Кумар Кылычев, специалист программы “Охрана окружающей среды и управление рисками стихийных бедствий”, ПРООН; Владимир Гребнев, координатор программы “Охрана окружающей среды для устойчивого развития”, ПРООН

НПО

1. Татту Мамбеталиева, директор общественного фонда «Гражданская Инициатива Интернет-Политики» (ГИИП); Ирина Байкулова, юрист; Артем Горяйнов, ИТ-координатор, общественный фонд ГИИП
2. Азиз Абакиров, председатель Кыргызской Ассоциации разработчиков программного обеспечения и услуг (КАРПОУ); Тагай Исмаилов, исполнительный директор Кыргызской Ассоциации разработчиков программного обеспечения и услуг
3. Ахмат Мадюев, руководитель НКО “Центра общественных технологий”
4. Асель Омарханова, руководитель НПО “Образование и обучение в Кыргызстане”
5. Назгуль Омуракунова, председатель Диабетической и эндокринологической ассоциации Кыргызстана
6. Чинара Бакирова, исполнительный директор Ассоциации “Анти-СПИД”
7. Чингиз Бексултанов, Жылдыз Туралиева, общественное объединение “Результат”
8. Камиля Гареева, руководитель творческого объединения “Салт”
9. Инга Сикорская, директор “Школы миротворчества и медиатехнологий”
10. Саида Абдразакова, Всемирная продовольственная программа ООН
11. Рита Карасартова, Директор, ОО «Институт общественного анализа»
12. Нурбек Токтакунов, Директор, ОО «Партнерская группа Прецедент»
13. Бегаим Усенова, Директор, ОО «Институт медиа полиси»

Предприниматели

1. Виктор Альбрехт, директор Парка высоких технологий; Александр Юрьев, член экспертного совета, Парк высоких технологий
2. Максим Косяков, “IT Attractor”
3. Александр Вишняков, Геннадий Карев, Namba.kg
4. Рыспек Арунов, ОАО “Кыргызгаз”
5. Тимур Каримов, президент RT Group
6. Талантбек Сакишев, директор ЭКА
7. Ольга Ниязалиева, генеральный директор SpalMalo
8. Азиз Солтобаев, соучредитель Кыргызского бизнес-инкубатора для стартапов
9. Татьяна Грекова, консалтинговая юридическая компания “ЭкоПартнер”
10. Айбек Баканов, Исполнительный директор, Ассоциация операторов связи КР
11. Руслан Карабукаев, Основатель «Намба-Такси»
12. Акын Мамбеталиев, заместитель директора, Инфоком
13. Эмиль Уметалиев, Президент, Kyrgyz Concept
14. Асылбек Ражиев, исполнительный директор, Кыргызская ассоциация туризма, основанного на сообществах

Средства массовой информации

1. Бермет Маликова, обозреватель газеты “Вечерний Бишкек”
2. Гульмира Байгереева, информационное агентство “AKIpress”

V. Обзор (ключевых) наборов данных

Ниже приведен список наборов данных и форматы, в которых они в настоящее время существуют. Данные, которые уже доступны онлайн в формате HTML, являются основными претендентами для быстрой публикации в машиночитаемом формате.

Наличие ключевых наборов данных в Кыргызской Республике

НАБОР ДАННЫХ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ОРГАН	В ЦИФРОВОМ ФОРМАТЕ ИЛИ НЕТ?	КАКОВЫ ФОРМАТЫ ДАННЫХ?	ДОСТУПЕН ОНЛАЙН?	БЕСПЛАТНО ИЛИ ЗА ПЛАТУ?	ПОЛНЫЙ НАБОР ДАННЫХ ИЛИ НУЖНЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАПРОСЫ?	КОММЕНТАРИИ
Данные по бюджету	Министерство финансов	Да	Разные	Да	Бесплатно	По запросам	
Финансовый план и отчет об исполнении госбюджета	Министерство финансов	Да	Xls	Да	Бесплатно	По запросам	
Данные по доходам и расходам бюджета (национальный и территориальный уровень)	Министерство финансов	Да	Html	Да	Бесплатно	Агрегированные	
Данные об инвестиционных проектах / грантах	Министерство финансов	Частично	Html	Частично	Бесплатно	Агрегированные	
Статистические данные	Национальный статистический комитет	Частично	Разные (в основном, xls)	Да	Бесплатно (кроме микро-данных)	По запросам (кроме отдельных баз данных)	Внедрены открытые данные после периода проведения оценки
Данные переписи населения	Национальный статистический комитет	Частично	Pdf	Да	Бесплатно	По запросам	
Парламентские данные	Жогорку Кенеш (парламент)	Да	Разные	Да	Бесплатно	По запросам	Множественные базы данных
Данные о нормативно-правовых актах	Министерство юстиции	Да	База данных	Да	Бесплатно	По запросам	Внедрены открытые данные после периода проведения оценки
Официальные регистры компаний/юр.лиц	Министерство юстиции	Да	База данных	Да	Бесплатно	По запросам	Также есть база данных адвокатов и ноариусов
Данные по закупкам и тендерам	Министерство финансов	Да	Html	Да	Бесплатно	По запросам	
Метеорологические данные	Агентство по гидрометеорологии при МЧС	Да	Html	Частично	Платно (кроме ежедневных прогнозов)	По запросам	
Регистры адресов	Государственная регистрационная служба	Да	API	Да	Бесплатно	Полный	Внедрены открытые данные после периода проведения оценки
Данные по преступности	Министерство внутренних дел	Нет	н/д	Нет	н/д	н/д	Есть краткие отчеты о состоянии преступности
Кадастровые данные	Государственная регистрационная служба	Да	База данных	Да	Платно	н/д	

Данные о выборах	Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов	Да	База данных	Да	Бесплатно	Агрегированные	
Геопространственная информация	Служба картографии при Госагентстве по геологии и минеральным ресурсам	Нет	н/д	Нет	Платно	н/д	
Транспортные данные	Министерство транспорта и коммуникаций	Нет	н/д	Нет	н/д	н/д	
Данные по научным диссертациям	Национальная аттестационная комиссия	Да	База данных	Да	Бесплатно	По запросам	
Данные об интеллектуальной собственности	Государственная служба интеллектуальной собственности и инноваций	Да	База данных	Да	Бесплатно	Полный	
Судебные решения	Верховный суд Кыргызстана	Да	База данных	Да	Бесплатно	По запросам	
Данные о финансовых рынках	Государственная служба регулирования и надзора за финансовым рынком	Частично	Разные	Частично	Бесплатно	По запросам	
Регистр государственных услуг	Аппарат правительства КР	Да	Html	Да	Бесплатно	Полный	
Адреса и контакты государственных учреждений	Аппарат правительства КР	Да	Html	Да	Бесплатно	По запросам	
Регистр государственного имущества	Фонд управления госимуществом	Да	База данных	Да	Бесплатно	Полный	
Декларации о доходах госслужащих	Государственная кадровая служба	Да	Xls	Да	Бесплатно	По запросам	
Перечень поставщиков социальных услуг	Министерство социального развития	Да	Doc, html...	Да	Бесплатно	По запросам	
Регистр образовательных учреждений	Министерство образования и науки	Да	База данных	Частично	Бесплатно	По запросам	
Регистр поставщиков услуг здравоохранения	Министерство здравоохранения	Да	Xls	Да	Бесплатно	Полный	
Регистр лекарственных препаратов	Министерство здравоохранения	Да	База данных	Да	Бесплатно	По запросам	
Национальные стандарты	Министерство экономики	Частично	Html	Частично	Бесплатно	По запросам	
Сведения о чрезвычайных ситуациях	Министерство чрезвычайных ситуаций	Частично	Html, doc	Частично	Бесплатно	н/д	Имеются частичные геопространственные данные в формате открытых данных
Минеральные ресурсы	Госагентство по геологии и минеральным ресурсам	Да	Doc, html, maps	Да	Бесплатно (кроме отдельных сведений)	По запросам	
Данные о водных ресурсах	Министерство сельского хозяйства	Частично	Html	Частично	Бесплатно	Агрегированные	
Экологические данные	Госагентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства	Частично	Разные	Частично	Бесплатно	По запросам	

Г. Планирование действий

Работа по открытым данным ведется сверху, из середины и снизу

Для успешной реализации инициативы открытых данных необходима одновременная и скоординированная реализация мероприятий на разных уровнях. Тим Бернерс-Ли, основатель Института открытых данных в Великобритании, сформулировал это следующим образом: «Работа по открытым данным ведется сверху, из середины и снизу»:

- Верхний уровень в данном случае – это законодательная база и государственная политика, которые создают рамочные условия для открытых данных.
- Средний уровень формируется министерствами и ведомствами и их массивами данных. На этом уровне происходит операционализация государственной политики в ежедневную работу.
- На нижнем уровне осуществляется реализация пилотных проектов по публикации и использованию открытых данных

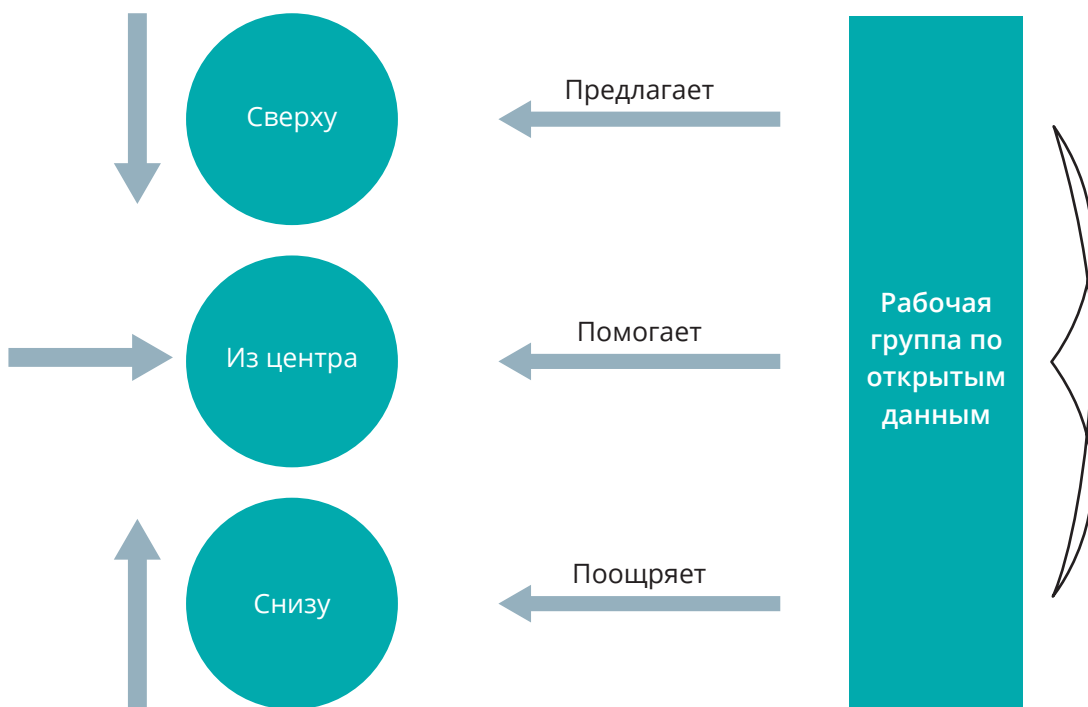
Небольшие пилотные проекты, над которыми владельцы данных из числа государственных органов работают вместе с заинтересованными пользователями, являются основными инициативами, с помощью которых можно продемонстрировать, что необходимо предпринять внутри ведомств и на законодательном уровне, а также показать эффективность уже проведенной работы. Совершенствование нормативно-правовой базы позволит появиться новым инициативам. Министерства и ведомства путем реализации конкретных мероприятий обеспечивают интерпретацию существующей нормативно-правовой базы и создают возможности для заинтересованных сторон эффективно воплощать проекты в области открытых данных. Реализация инициативы открытых данных проходит в режиме «обучения в процессе работы», поэтому важно, чтобы действия и мероприятия не рассматривались как самостоятельные, а реализовывались в контексте и взаимодействии с мероприятиями на других уровнях.

Ключевая роль Межведомственной рабочей группы по открытым данным

Межведомственная рабочая группа по открытым данным является важным элементом в реализации Плана действий. Благодаря высокому уровню группы и ее репрезентативности с точки зрения участия государственных органов, бизнеса и некоммерческих организаций, она является единым связующим звеном между тремя уровнями и различными мероприятиями. Такой статус рабочей группы позволяет ей:

1. вносить предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы;
2. предоставлять методологическую поддержку министерствам и ведомствам по практическим аспектам открытых данных, а также в части толкования нормативно-правовой базы для обеспечения последовательной реализации Плана действий во всех органах власти;
3. поощрять реализацию пилотных проектов и использовать их опыт для усиления функций первого и второго пунктов.

Таким образом, Межведомственная рабочая группа по открытым данным является основным звеном при реализации Плана действий. Схема ниже демонстрирует роль рабочей группы в координации различных уровней реализации Плана действий.



План действий

План действий предполагает центральную роль Межведомственной рабочей группы в его реализации и содержит мероприятия на трех уровнях: нормативно-правовая база, министерства/ведомства и их данные, а также пилотные проекты по использованию открытых данных. План показывает, каким образом действия взаимосвязаны друг с другом, а также с политикой в области электронного государственного управления, и их значение для различных измерений, представленных в данной оценке готовности открытых данных. В том числе план указывает прогнозируемые сроки и ответственных исполнителей. План действий предназначен для установления баланса между действиями на верхнем, среднем и нижнем уровнях. Это означает, что если одно из действий на одном из уровней решено не предпринимать, это должно сказаться и на других уровнях.

План действий не является исчерпывающим, и должен рассматриваться как постоянно актуализируемый документ, который, скорее всего, будет меняться в процессе рассмотрения и внедрения.

План предоставляется как отдельный файл.

Приоритетом Плана действий является раскрытие нескольких массивов данных в открытом формате (которые, скорее всего, уже имеются в публичном доступе в других форматах) в сжатые сроки в рамках пилотных проектов и мотивация спроса на открытые данные в соответствии с публикуемой информацией.