



ИНСТИТУТ МЕДИА ПОЛИСИ



---

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД «ИНСТИТУТ МЕДИА ПОЛИСИ»**

**ОСВЕЩЕНИЕ  
МЕЖЭТНИЧЕСКИХ  
ОТНОШЕНИЙ  
В КЫРГЫЗСТАНЕ**

БИШКЕК - 2012

**УДК**  
**ББК**

**Сост.: Алишева Н.И., Ороспакова Ж. Д., Петров А. Ю., Усенова Б. Д.**  
**Ред.: Нарынбаева Н. О.**  
**Освещение межэтнических отношений в Кыргызстане. Б.: -2012, 68 стр.**

ISBN

В настоящем сборнике представлен обзор кыргызского и международного законодательства в сфере межэтнических отношений, а также подведены итоги мониторинга печатных средств массовой информации и информационных агентств; итоги конкурса на лучшую статью о межэтнических отношениях. Сборник подготовлен ОФ «Институт Медиа Полиси» и предназначен как для журналистов, так и для широкого круга читателей.

Проект осуществлен при финансовой поддержке Норвежского Хельсинского Комитета. Содержащиеся в сборнике мнения, выводы и рекомендации необязательно являются официальной точкой зрения Норвежского Хельсинского Комитета.

Материалы данного сборника защищены авторским правом. При полном или частичном использовании материалов обязательна ссылка на ОФ «Институт Медиа Полиси».

ОФ «Институт Медиа Полиси» будет признателен за комментарии, вопросы и предложения относительно содержания настоящего сборника.

ISBN

**УДК**  
**ББК**

© Общественный фонд  
«Институт Медиа Полиси»

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>I. ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ В СМИ</b> .....	6
(Правовая справка для журналистов)	
Алишева Надежда	
1. Государственные гарантии защиты прав этнических меньшинств .....	6
2. Международные обязательства Кыргызстана по защите прав этнических меньшинств .....	8
3. Межнациональное согласие – богатство страны .....	10
4. Контроль соблюдения прав и свобод этнических меньшинств .....	11
5. Законодательная справка по развитию и защите прав этнических меньшинств .....	12
<b>II. МОНИТОРИНГ ОСВЕЩЕНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕЧАТНЫХ И ИНТЕРНЕТ ИЗДАНИЯХ КР</b> .....	16
Ороспакова Жылдыс, Петров Артем, Усенова Бегаим .....	
1. Общие положения исследования .....	16
2. Количественный анализ .....	21
3. Качественный анализ .....	24
<b>III. ЛУЧШЕЕ ОСВЕЩЕНИЕ В СМИ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ</b> .....	44
1. Кифаят Аскерова «Жаны-Жер: вчера, сегодня. Завтра?» .....	44
2. Бермет Маликова «Притча во языцех» .....	49
3. Эрнест Нурматов «Ош шамы» – ынтымактуу үй-бүлө» .....	52
4. Назира Раимкулова «Год после слёз...» .....	54
5. Санжар Эралиев «Ноокендик арабдар» .....	58
6. Аскар Акталов «Истоки и корни национализма среди этносов Кыргызстана» .....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Настоящий сборник исследует процессы освещения межэтнических отношений в Кыргызстане и условно состоит из трех частей. **В первой части** Медиа экспертом Института Медиа Полиси подготовлен обзор кыргызского и международного законодательства в сфере развития межэтнических отношений и защиты прав национальных меньшинств. Представленные нормы законодательства будут полезны журналистам при освещении данной тематики. В обзоре проанализированы не только права национальных меньшинств, гарантированные конституцией и законами, но и затронуты правовые положения международных соглашений по ликвидации всех форм дискриминации, которые Кыргызстан обязан исполнять в силу признания их действий на территории страны. Также обозначены границы уголовной и административной ответственности СМИ и журналистов за нарушение законодательства при освещении тематики в области межэтнических отношений.

**Во второй части** данного издания представлен отчет с итогами мониторинга средств массовой информации и информационных агентств. Одним из основных направлений деятельности Общественного Фонда «Институт Медиа Полиси» является проведение мониторинга СМИ в период важнейших событий страны: президентских и парламентских выборов. Настоящий отчет мониторинга посвящен актуальным вопросам освещения межэтнических отношений средствами массовой информации.

На сегодняшний день, по данным Министерства внутренних дел КР, в республике существует 147 мест возможного возникновения межнациональных конфликтов. Государственный комитет национальной безопасности КР в своей дорожной карте отметил 29 наиболее крупных очагов<sup>1</sup>. СМИ и другие медиа-ресурсы играют в жизни общества существенную роль и имеют непосредственное отношение к формированию общественного мнения при освещении той или иной стороны вопроса. Изучение освещения проблем межэтнических отношений средствами массовой информации дает возможность понять: как журналисты освещают конфликты; какая информация может носить деструктивный характер и нанести вред; какими принципами должен руководствоваться журналист при написании статей на данную тему.

Исследователи анализировали наиболее «тиражные» печатные и интернет издания на заданную тему по количественным и качественным категориям. Следует отметить, что это исследование позволит читателям получить информацию об освещении межэтнических отношений в печатных СМИ и интернет-изданиях за период с 1 февраля по 31 марта текущего года.

Это особое исследование, которое Институт проводил впервые, и поэтому не представляется возможным показать динамику освещения в СМИ межэтнических вопросов из-за отсутствия сравнительных данных. Но мы надеемся, что работа в этом направлении будет продолжаться, что позволит нам отслеживать уровень снижения или роста за определенный период.

И, наконец, **в третьей части** размещены статьи журналистов-победителей в Конкурсе на лучшее освещение в печатных и интернет-изданиях вопросов межэтнических отношений в Кыргызстане.

Институт Медиа Полиси совместно с Общественной Палатой по вопросам СМИ в Кыргызстане в течение марта и апреля т.г. организовал республиканский конкурс статей среди журналистов для печатных и интернет-изданий по данной теме. Толерантное и конфликтное освещение этничности в СМИ является актуальной проблемой для Кыргызстана, где проживают более ста представителей различных этносов.

Основными задачами Конкурса стали:

- Объединение усилий журналистов Кыргызстана по сохранению мира и развитию консолидационного потенциала общества в сфере межэтнических отношений
- Стимулирование интереса к изучению проблем межэтнического характера, а также улучшение качества информации в данной сфере
- Содействие широкому обсуждению проблем межэтнического характера, в том числе их эффективных решений

---

<sup>1</sup> Заявлено представителем Министерства внутренних дел 16 января 2012 года на заседании Комитета Жогорку Кенеша по обороне и безопасности <http://kg.akipress.org/news:468161>.

## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

- Поддержка инициатив журналистов в сохранении согласия и мира посредством ответственного освещения вопросов, касающихся межэтнических взаимоотношений

В конкурсе приняли участие 29 журналистов. Всего на рассмотрение авторитетного жюри было представлено 78 работ на русском и кыргызском языках. Оценка проводилась по четырем критериям<sup>2</sup>.

Решением конкурсного жюри **I место** за лучшее освещение межэтнических вопросов не присуждалось. **II место** – удостоены 2 автора: Кифаят Аскерова за статью «Жаны-Жер: вчера, сегодня. Завтра?» и Бермет Маликова с публикацией «Притча во языцех». III место за опубликованную работу «Ош шамы» – ынтымактуу үй-бүлө» получил Эрнест Нурматов.

Специальные призы от ОФ «Институт Медиа Полиси» получили Назира Раимкулова («Год после слёз...») и Санжар Эралиев («Ноокендик арабдар»). ОФ «Центр поддержки СМИ» наградил Аскара Акталова специальным призом за статью «Истоки и корни национализма среди этносов Кыргызстана». Со всеми этими работами можно ознакомиться в третьей части нашего издания.

---

2 1) Выход за стандартные рамки по освещению межэтнических вопросов, оригинальность ракурса 1-5 баллов; 2) Использование сравнительной информации и аналитики; аргументированность изложения и глубина раскрытия темы 1-5 баллов; 3) Указание на разнообразие страны в лицах, недопустимость всех форм дискриминации по национальному признаку 1-5 баллов; 4) Выразительность, точность и доходчивость языка изложения 1-5 баллов.

## I. ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ В СМИ (Правовая справка для журналистов)

**Алишева Н. И.**

### 1. Государственные гарантии защиты прав этнических меньшинств

Освещение этнической тематики в СМИ принято называть этнической журналистикой, которая посвящена проблемам национальных отношений, консолидации и интеграции этноса, сохранения и развития его культурной самобытности и другие вопросы, связанные с жизнедеятельностью определенных этносов.

Вот основные проблемы<sup>3</sup>, которые освещаются в прессе:

- проблемы социально-культурного развития народов-этносов
- проблемы межэтнических взаимоотношений – проблемы этнического криминала
- проблемы освещения горячих этнических конфликтов
- проблемы распространения разных форм этнического экстремизма
- не признание
- высмеивание

В соответствии с **Конституцией КР**<sup>4</sup> от 27 июня 2010 г. Кыргызская Республика уважает и обеспечивает всем лицам, находящимся в пределах ее территории и под ее юрисдикцией, права и свободы человека (ст.16). Каждому, включая журналиста, предоставляется право свободно искать, получать, хранить, использовать и распространять информацию (ст.33).

Однако права и свободы, предоставленные Конституцией, могут быть ограничены самой же Конституцией и законами. Так, например, Конституция запрещает пропаганду национальной, этнической, расовой, религиозной ненависти, гендерного и иного социального превосходства, а также призывающую к дискриминации, вражде или насилию (ст.31).

В связи с этим в ст.23 **закона КР «О средствах массовой информации»** заложен Перечень определенных запретов, где указана информация, не подлежащая публичному распространению.

В этом перечне есть такие положения, как:

«в) пропаганда войны, насилия и жестокости, национальной, религиозной исключительности и нетерпимости к другим народам и нациям;

г) оскорбление гражданской чести народов;

д) оскорбление религиозных чувств верующих и служителей культа».

Подобный Перечень на запрет публикации в СМИ определенной информации существует и в **заcone КР «О гарантиях и свободе доступа к информации»** (ст.10).

Правовое регулирование в этнической сфере определяется, прежде всего, установлением запретов на нежелательное поведение и ответственностью за такие деяния. Этническая информация может быть: позитивной, негативной, нейтральной. При этом любая информация имеет эмоциональную окраску. Она бывает: спокойной, восторженной, гневной, осуждающей, сочувствующей и т.д.

Как показывает практика, нередко в публикациях, возбуждающих национальную, расовую или религиозную рознь, используются вымышленные факты или бездоказательные утверждения. Публикации различных слухов и измышлений создают негативный образ представителя той или иной нации или религии, приписывают им враждебность, способствуют созданию атмосферы нетерпимости<sup>5</sup>.

3 Атыканова Дж. Этничность и СМИ. Доклад на тренинг-семинаре «Поддержка СМИ в освещении межэтнической ситуации в Кыргызстане». - Бишкек, 2011; <http://www.ethnic.analytics.kg/2011-05-23-08-28-17/2011-05-23-08-43-31/55-2011-06-16-05-05-44.html>.

4 См. [http://www.gov.kg/?page\\_id=263](http://www.gov.kg/?page_id=263).

5 Политкорректность в СМИ Казахстана: поиск гармонии, Алматы: Международный фонд защиты свободы слова «Адил Соз», 2007. - С.77.

## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Одна информация содержит отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативную установку в отношении определенной нации либо религиозной группы, другая – способна спровоцировать межнациональный конфликт. Подобные публикации, как правило, порождают напряженность в обществе, нетерпимость к той или иной расе и создает благоприятную почву для конфликтов.

От деятельности СМИ в этой области зависит спокойствие, взаимотерпимость и взаимопонимание людей разных рас, национальностей и конфессий. Именно от того, насколько толерантно или интолерантно создана и озвучена информация в СМИ, во многом зависят представления, взгляды и установки людей на совместное мирное проживание или на межнациональные конфликты<sup>6</sup>.

Известный журналист, автор учебника «Журналистика, чувствительная к конфликту» Росс Ховард рекомендует журналистам каждый раз, при подготовке материала, затрагивающего тематику межнациональных отношений, ставить перед собой ряд вопросов, ответы на которые помогут понять, представлен ли баланс мнений при освещении, и нужна ли вообще такая информация потребителю. В частности, он предлагает изучить контрольный список вопросов, который помогает защититься от случаев, вызывающих предубеждение<sup>7</sup>.

### **«Контрольный список вопросов, помогающий избежать предубеждений:**

1. *Это нужные новости? Каков общественный интерес к ним?*
2. *Можно ли считать это новостями, если в них рассказывается только об одной стороне?*
3. *Могут ли новости вызвать предубеждение, даже если факты являются правильными?*
4. *Могут ли новости быть сообщены по-другому?*
5. *Достаточно ли полно в новостях представлены различные позиции? Узнали ли мы достаточно разных точек зрения простых людей и экспертов?*
6. *Есть ли в новостях слова и комментарии, оскорбляющие людей или вызывающие предубеждение? Являются ли эти комментарии сбалансированными?*
7. *Сообщается ли в криминальных новостях о расовой принадлежности или культуре преступника и жертвы? Нужна ли эта информация и вызывает ли она общественный интерес? Почему?»<sup>8</sup>*

Правовую основу государственной политики в сфере управления многообразием и межнациональными отношениями составляют нормы международных документов и ряд национальных нормативных правовых актов.

Законодательство и этические нормы, регулирующие деятельность СМИ, предписывают журналистам основополагающие правила при освещении этнической тематики. СМИ, несмотря на культурные и иные различия, должны проявлять взаимное уважение и доверие. Журналист не должен возбуждать неприязнь, подчеркивая различия, привязывая к этносу определенные негативные черты и пробуждая чувство опасности, грозящее со стороны той или иной этнической группы.

«Незыблемое правило, которому должен следовать журналист, попавший в незнакомую ему культурную и религиозную среду — это уважение к принятым в этой среде традициям и обычаям. Интервьюируя представителей национальных и религиозных меньшинств, надо решительно откинуть все сложившиеся общественные стереотипы и быть особенно осторожным в злоупотреблении. Именно от профессиональной деятельности журналистов в большей степени зависит, установится ли межнациональный мир в Кыргызстане или будут продолжаться межнациональная напряженность, вспышки конфликтов, попытки этнического сепаратизма, случаи этнической дискриминации»<sup>9</sup>.

В соответствии с кыргызским законодательством все деяния, в составе которых имеются противоправные аспекты, связанные с этническими, национальными, расовыми, религиозными или иными признаками, включая распространение в СМИ подобной информации, подпадают под нормы уголовной ответственности.

Так, в **Уголовном Кодексе КР** предусмотрена ответственность за «действия, направленные на

6 Чекиров К. Опыт освещения межнациональной тематики в СМИ Кыргызстана. 2011, <http://www.ethnic.analytics.kg/2011-05-23-08-28-17/2011-05-23-08-43-31/81-2011-07-24-08-10-59.html>.

7 Из редакционной политики южноафриканской газеты «Санди Таймс» (Sunday Times of South Africa)

8 Росс Ховард «Журналистика, чувствительная к конфликту» учебник для журналистов, освещающих конфликты

9 Чекиров К. Опыт освещения межнациональной тематики в СМИ Кыргызстана. 2011, <http://www.ethnic.analytics.kg/2011-05-23-08-28-17/2011-05-23-08-43-31/81-2011-07-24-08-10-59.html>.

возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации». В этом случае суд может применить наказание в виде штрафа либо лишения свободы<sup>10</sup>.

Так **законом КР «О противодействии экстремистской деятельности»** к экстремистской деятельности среди прочих направлений (ст.1) относится и:

- возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию;
- унижение национального достоинства;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности.

Если действия СМИ независимо от форм собственности будут направлены на распространение экстремистских материалов органы прокуратуры и орган исполнительной власти в сфере юстиции, вправе объявить руководителю СМИ предостережение в письменной форме о недопустимости такой деятельности с указанием конкретных оснований, в том числе с установлением срока устранения допущенных нарушений. В случае не устранения этих материалов в течение определенного срока, деятельность соответствующего СМИ подлежит прекращению (ст.8).

**Закон КР «О противодействии терроризму»** предусматривает обязанность средств массовой информации не допускать к распространению материалы, призывающие к межрелигиозной, межэтнической, расовой вражде, а также к террористической деятельности (ст.13). В случае несоблюдения положений обязанностей в части содействия противодействию терроризму, данный закон предусматривает для сотрудников и руководителей СМИ уголовную ответственность и прекращение деятельности органа массовой информации (ст.14).

Законодательство Кыргызской Республики гарантирует равенство перед законом и судом, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национальности или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иных обстоятельств.

Уголовный кодекс КР предусматривает ответственность за нарушение равноправия граждан по признакам национальной, расовой или религиозной принадлежности.

Так, в соответствии со статьей 134 УК КР уголовная ответственность в виде штрафа либо лишения свободы на срок до двух лет наступает за «прямое или косвенное нарушение или ограничение прав и свобод человека и гражданина, в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного или должностного положения, местожительства, религиозных и других убеждений, принадлежности к общественным объединениям, причинившее вред законным интересам гражданина», включая использование служебного положения.

## 2. Международные обязательства Кыргызстана по защите прав этнических меньшинств

Согласно статье 6 п.3 **Конституции КР** вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики. При этом нормы международных договоров по правам человека имеют прямое действие и приоритет над нормами других международных договоров.

В Кыргызстане никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, этнической принадлежности, вероисповедания или иных убеждений и других обстоятельств.

Кыргызская Республика, также как и многие другие страны мира, является участником **Международного пакта о гражданских и политических правах**<sup>11</sup>, где отмечается: «Всякое выступление в

<sup>10</sup> Статья УК КР №299 «Возбуждение национальной, расовой, религиозной или межрегиональной вражды»

<sup>11</sup> Принята резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16.12.1966 г. [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/)



## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должна быть запрещена законом (ст. 20.2). Международный пакт гласит, что «в тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве ... пользоваться своей культурой, родным языком», исповедовать свою религию и исполнять ее обряды (ст.27). Данная статья, защищает индивидуальные права человека и коллективные права этнических меньшинств.

Так, законом КР от 26 июля 1996 г. Кыргызская Республика присоединилась к **Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации**<sup>12</sup>. Эта конвенция является первым многосторонним правовым обязательным актом, посвященным защите национальных меньшинств в целом.

Все её участники «осуждают любую пропаганду и все организации, основанные на идеях и теориях превосходства одной расы или группы лиц одного цвета кожи или одного этнического происхождения». В Конвенции содержится требование ко всем участникам: «объявить юридически наказуемым проступком любое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти и подстрекательстве к расовой дискриминации» (ст.4). Присоединяясь к Конвенции, Кыргызстан принял на себя обязательства «всеми возможными способами проводить политику ликвидации всех форм дискриминации и способствовать взаимопониманию между всеми расами» (ст.2), а также – принять все необходимые меры по приведению национального законодательства в соответствии с международными требованиями.

Согласно Конвенции государства-участники должны создать необходимые условия для эффективного участия лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в культурной, социальной, экономической жизни и ведении государственных дел, и обеспечить эффективную защиту в случае проявления любых актов расовой дискриминации, посягающих на основные права и свободы человека. Данная Конвенция предоставляет особые права национальным меньшинствам, в частности, что касается прав на сохранение и развитие их культуры и самобытности (религии, языка, традиции и культурного наследия).

Она запрещает любую дискриминацию, основанную на принадлежности к национальному меньшинству.

Национальное законодательство Кыргызстана также провозглашает запрет дискриминации, однако не содержит точного определения этого понятия, что, в свою очередь, затрудняет эффективность использования этой нормы в правоприменительной практике. «В Уголовном Кодексе КР вместо термина «дискриминация» используется термин «равноправие». Однако понятие «равноправие» подразумевает равенство каждого человека перед законом и судом. Оно выражает гуманистические принципы, но не отражает современного понимания дискриминации в отношении лиц, принадлежащих к определенной социальной группе»<sup>13</sup>.

В связи с этим международный Комитет по ликвидации расовой дискриминации изучив доклады Кыргызской Республики о выполнении условий Международной Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации вынес в адрес Кыргызстана рекомендательное замечание: «государству-участнику (Кыргызстан)<sup>14</sup> привести внутреннее законодательство в соответствии с Конвенцией, включив в него определение расовой дискриминации, соответствующее тому определению, которое содержится в Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации»<sup>15</sup>.

Речь идет о статье 1 Международной конвенции, где дается определение **«расовой дискриминации»**. Оно означает: «любое различие, исключение ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, имеющие целью

---

conventions/pactpol.shtml. Кыргызская Республика присоединилась 12.01.1994г.

12 Принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 21.12.1965 г. Вступила в силу 4.01.1969 г.

13 Кыргызстан: Этнос и политика. Сборник под общей ред. Алишевой А. (Обзор законодательства Кыргызской Республики в свете обязательств по Международной Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации), Серия «Центральная Азия: устойчивое общество», - Бишкек, Институт региональных исследований. 2007. - С.7.

14 Примечание автора

15 Рекомендации Комитета по ликвидации всех форм расовой дискриминации, Кыргызстан: Этнос и политика. Сборник под общей ред. Алишевой А, Серия «Центральная Азия: устойчивое общество». - Бишкек, Институт региональных исследований. 2007. - С.24.

или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни».

В международной практике под дискриминацией понимается необоснованное ограничение прав и свобод в зависимости от какого-либо признака.

Другим международным актом в области защиты национальных меньшинств, который Кыргызстан ратифицировал 1 августа 2003 года, была **Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам** в рамках соглашения Содружества Независимых Государств от 21.10.1994 г.

В соответствии с договоренностью Сторона, подписавшая Конвенцию, «гарантирует лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, гражданские, политические, социальные, экономические, культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными международными стандартами в области прав человека и ее законодательством». А также «примет меры для недопущения на своей территории какой-либо дискриминации граждан по признаку их принадлежности к национальному меньшинству» (ст.3). Договаривающиеся Стороны согласны, что «под лицами, принадлежащими к **национальным меньшинствам**, понимаются лица, постоянно проживающие на территории одной из договаривающейся Стороны и имеющие ее гражданство, которое по своему этническому происхождению, языку, культуре, религии или традициям отличаются от основного населения данной Договаривающейся Стороны» (ст.1).

**Всеобщая декларация прав человека**<sup>16</sup> предусматривает что, «каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения» (ст. 2)<sup>17</sup>. Данный документ и другие декларации и конвенции в области ликвидации дискриминации обладают универсальным характером и направлены на обеспечение равенства и защиты прав человека без различия расы, этнической принадлежности, религии, пола и т.д.

Таким образом, международная нормативная правовая база, действующая на территории республики, по защите прав этнических меньшинств основывается на следующих документах<sup>18</sup>: 1) «Всеобщая декларация прав человека»; 2) «Международный пакт о гражданских и политических правах»; 3) «Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации»; 4) «Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам».

### 3. Межнациональное согласие – богатство страны

На сегодняшний день обеспечение сбалансированной защиты прав человека и прав этнических меньшинств в Кыргызстане имеет большое значение для укрепления стабильности и трансформации политической системы в рамках демократизационного процесса<sup>19</sup>. Законы, принятые в развитие конституционных норм, должны содержать правовые механизмы их реализации.

Межэтнические отношения в Кыргызстане чрезвычайно многогранны и характеризуются динамизмом и противоречивостью. Особенность их развития является сосуществование различных этнических образований, взаимодействие формальных и неформальных общественно-политических структур, совокупность экономических, социально-демографических, внешнеполитических и целого ряда других факторов объективного и субъективного характера<sup>20</sup>.

В мире практически не существует моноэтнических государств, что и предопределяет существование особой группы отношений между этносами, проживающими в рамках одного государства. Такие

16 Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.

17 [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)

18 Перечень не окончательный, включает только основополагающиеся международные документы.

19 Чотаев З.Д. Права этнических меньшинств в международной практике и их реализация в Кыргызстане. Сборник материалов научно-практических семинаров. Взаимодействие государства и гражданского общества в предотвращении и урегулировании межэтнических конфликтов в Кыргызстане, Академия управления при Президенте КР. - Бишкек, 2011. - С.47.

20 Элебаева А. Омуралиев Н. Межэтнические отношения в Кыргызстане: динамика и тенденции развития. [http://www.ca-c.org/journal/15-1998/st\\_07\\_elebaeva.shtml](http://www.ca-c.org/journal/15-1998/st_07_elebaeva.shtml).

## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

отношения принято называть – межэтническими.

Согласно определению<sup>21</sup> межэтнические отношения – это субъективно переживаемые отношения между людьми разных национальностей, этническими общностями. Такие отношения складываются в разных сферах жизни – в области политики, трудовой деятельности, быта, семьи, дружеского, неформального общения.

Характер межэтнических отношений бывает: дружественный, нейтральный, либо конфликтный. Складывается он в зависимости от исторического прошлого, социально-политической обстановки в той или иной стране, от экономических и культурно-бытовых условий жизни, непосредственной конкретной ситуации или заинтересованности в общении.

В обществе необходимо культивировать нетерпимость к этнической дискриминации и этническую толерантность.

Современный Кыргызстан является многонациональным государством, где мирно сосуществуют приверженцы различных вероисповеданий: мусульмане, православные христиане, католики, протестанты, иудеи, буддисты и другие. Многоязычие остается одной из главных характеристик и важнейшей культурной ценностью страны. По данным переписи 2009 года самыми распространенными языками в республике считаются кыргызский, русский и узбекский.

На территории республики проживают представители более 100 национальностей<sup>22</sup>. По оперативным данным Национального статистического комитета в Кыргызской Республике по состоянию на начало 2011 года численность<sup>23</sup> населения составила 5 477 620 человек, в том числе:

- кыргызы – 71,7%
- узбеки – 14,4%
- русские – 7,2%
- дунгане – 1,1%

и ряд представителей других национальностей, чья численность менее 1%.

Нормальная этнополитическая ситуация в стране зависит от государственной национальной политики, направленной на утверждение гражданского мира и национального согласия. В основе такой политики должны присутствовать такие принципы, как:

- признание приоритета прав человека,
- свободное развитие каждой этнической общности в рамках демократических процессов,
- осознание того, что в условиях многонациональной республики ни одна нация не может удовлетворять свои национальные интересы за счет ущемления интересов другой нации,
- понимание того что народ Кыргызстана – это органическое единство кыргызов и всех других национальностей<sup>24</sup>.

Общеизвестно, что национальная политика многонационального государства выражается, прежде всего, в его законодательстве.

Конституция республики гарантирует представителям всех этносов, образующих народ Кыргызстана, право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития (ст.10).

### **4. Контроль за соблюдением прав и свобод этнических меньшинств**

Государство обеспечивает безопасность человека и гражданина независимо от расы, этнической или религиозной принадлежности. Решение вопросов, относящихся к сфере межэтнических отношений, обеспечивается в демократических политических рамках, основанных на верховенстве права.

Контроль за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина на территории Кыргызской Республики на постоянной основе осуществляет Омбудсмен (Акыйкатчы) КР, который в

21 См. <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html?word=497>.

22 См. <http://www.president.kg/ru/categories/4d78c4917d5d2e0bd5000045/posts>.

23 Национальный состав населения. [http://212.42.101.124:1041/stat1.kg/index.php?option=com\\_content&task=view&id=24&Itemid=101](http://212.42.101.124:1041/stat1.kg/index.php?option=com_content&task=view&id=24&Itemid=101).

24 Омуралиев Н.А., Кокорева Е.С. Основные механизмы управления межэтническими отношениями в Кыргызстане. <http://www.ethnic.analytics.kg/2011-05-20-07-29-26/2011-05-27-08-11-07/27-2011-05-27-08-48-24.html>.

своей деятельности руководствуется Конституцией, законами Кыргызской Республики, действующими международными договорами и соглашениями, к которым присоединилась КР, а также общепризнанными принципами и нормами международного права.

Деятельность Омбудсмена регулируется **законом КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики»** от 31 июля 2002 г. В соответствии со статьей 3 закона в компетенцию Омбудсмена входит предупреждение любых форм дискриминации по реализации человеком своих прав и свобод.

При любом нарушении прав и свобод национальных меньшинств пострадавшему предоставлены равные права и возможности на обращение с заявлением к Омбудсмену либо на судебное разбирательство по восстановлению нарушенных прав.

Функции по соблюдению национального законодательства, в.ч. и по пресечению разжигания межнациональной розни, пропаганды национальной, этнической, расовой, религиозной ненависти, а также призывов к дискриминации, вражде или насилию возложены на Генеральную прокуратуру, Государственный комитет национальной безопасности и МВД.

В целях осуществления неотложных мер по укреплению общественной безопасности в республике Президент КР подписал Указ, где предписывается Генеральной прокуратуре, Государственному комитету национальной безопасности и МВД:

«оперативно и эффективно реагировать по фактам разжигания межнациональной розни с применением соответствующих статей Уголовного кодекса КР по отношению к гражданам, юридическим лицам, в том числе к СМИ»<sup>25</sup>.

## 5. Законодательная справка по развитию и защите прав этнических меньшинств

Нормы по развитию и защите прав этнических меньшинств заложены в Конституции КР, национальных законах КР и республиканских кодексах.

Анализируя национальное законодательство в сфере защиты прав человека и прав национальных меньшинств, следует отметить достаточную прогрессивность Кыргызстана в стремлении адаптации норм международных стандартов в этой области.

Ниже приведены основные положения, регулирующие права национальных меньшинств и их защиту.

### 1. Законы Кыргызской республики:

«О государственном языке КР», «Об официальном языке КР», «О средствах массовой информации», «О телевидении и радиовещании», «Об Общественной телерадиовещательной корпорации Кыргызской Республики», «Об образовании», «Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике», «О рекламе», «Об органах внутренних дел Кыргызской Республики» и т.д.

В настоящее время языковая политика осуществляется на основе **закона КР «О государственном языке Кыргызской Республики»** (02.04.2004г.), где статья 1 «гарантирует представителям всех национальностей, образующих народ Кыргызстана, сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития. Не допускается ущемление прав и свобод граждан по признаку незнания государственного или официального языка». Законом признается что, «функционирование государственного языка в Кыргызской Республике не препятствует использованию на ее территории других языков. Кыргызская Республика придерживается принципа свободного развития языков представителей других национальностей, проживающих в республике» (ст.4).

В соответствии с **законом КР «Об официальном языке Кыргызской Республики»** (29.05.2000г.) официальным языком в Кыргызской Республике является русский язык. В законе дается понятие официальному языку – это язык, используемый наряду с государственным языком в сфере государственно-го управления, законодательства и судопроизводства Кыргызской Республики, а также в иных сферах

---

<sup>25</sup> Указ Президента КР «О неотложных мерах по укреплению общественной безопасности в Кыргызской Республике» от 1.02.2012г.

## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

общественной жизни Кыргызской Республики в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики. Официальным языком признается язык, который служит языком межнационального общения и способствует интеграции республики в мировое сообщество.

Все телерадиоорганизации республики ведут вещание на государственном и официальном языках в соответствии с **законом КР «О телевидении и радиовещании»** (2.06.2008г.). «В общем объеме и времени вещания каждой телерадиоорганизации более половины программ и передач должно вестись на государственном языке, не менее 50 процентов должна быть собственная продукция и не менее 60 процентов – национальный аудиовизуальный продукт или музыкальные произведения авторов либо исполнителей КР» (ст.8).

А в соответствии с законом КР **«Об Общественной телерадиовещательной корпорации Кыргызской Республики»** (21.12.2011г.) «Программная политика Корпорации предоставляет слово всем этническим группам и меньшинствам, в том числе путем учреждения специальной службы вещания для этнических и иных меньшинств на их языках (ст.21).

Согласно нормам закона КР **«Об образовании»** (30.04.2003г.) «граждане Кыргызской Республики имеют право на образование независимо от пола, национальности, языка, социального и имущественного положения, ограничений возможностей здоровья, рода и характера занятий, вероисповедания, политических и религиозных убеждений, места жительства и иных обстоятельств» (ст.3). Основными принципами организации образования являются:

- равенство прав всех граждан Кыргызской Республики на получение качественного образования;
- гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей в сочетании с национальным культурным богатством, воспитание гражданственности, трудолюбия, патриотизма и уважения к правам и свободам человека (ст.4).

В соответствии с действующим законодательством граждане, проживающие в республике, имеют равные права на охрану здоровья. Законом КР **«Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике»** (9.01.2005г.) предусмотрено, что «граждане в Кыргызской Республике обладают неотъемлемым правом на охрану здоровья, которое обеспечивается: – предоставлением всем гражданам независимо от пола, расы, национальности, языка, социального происхождения, должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств равных возможностей в реализации права на получение медико-санитарной и медико-социальной помощи» (ст.61).

Закон КР **«О рекламе»** (24.12.1998г.) предусматривает нормы, которые требуют «распространять рекламу на территории республики на государственном и официальном языках». Кроме этого по усмотрению рекламодателей дополнительно допускается и применение языков народностей, проживающих в Кыргызской Республике (ст.5). «Рекламы в теле- и радиопередачах и в других средствах массовой информации» также должна «размещаться на государственном и официальном языках» (ст.11). Кроме этого закон признает рекламу неэтичной, если она «содержит текстовую, зрительную или звуковую информацию, нарушающую общепринятые нормы нравственности, гуманности, этики и морали путем употребления оскорбительных слов, сравнений, образов в отношении расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, пола, языка, религиозных, философских, политических и иных убеждений граждан» (ст.8).

В соответствии с Законом КР **«Об органах внутренних дел Кыргызской Республики»**, (11.01.1994г.) органы внутренних дел «являются гарантом защиты каждого человека независимо от его гражданства, социального, имущественного и иного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, возраста, образования и языка, отношения к религии, политических и иных убеждений, рода и характера занятий» (ст. 3). Всякое ограничение граждан в их правах и свободах допускается лишь на основании и в порядке, предусмотренных законом.

### 2. Кодексы Кыргызской республики:

Трудовой кодекс КР (ст.9), Семейный кодекс КР (ст.1), Кодекс КР о детях (ст.3). Уголовный кодекс КР (ст.97, 134, 299, 299-1, 373), Уголовно-процессуальный кодекс КР (ст.16, 23, 40, 42, 50, 54, 61), Гражд-

данский процессуальный кодекс КР (ст.7), Кодекс КР об административной ответственности (ст.61, 64, 550, 570).

**Трудовой кодекс КР (ст.9).** Каждый имеет равные возможности для реализации своих трудовых прав и свобод. Никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества при их реализации в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, ... отношения к религии, политических убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника и результатами его труда.

**Семейного кодекса КР (ст.1).** Запрещаются любые формы ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

**Кодекс КР о детях (ст.3).** «Кодекс Кыргызской Республики о детях основывается на следующих принципах:

– недопустимость дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального, этнического или социального происхождения, имущественного положения, состояния здоровья и рождения ребенка, его родителей, законных представителей или каких-либо иных обстоятельств».

**Уголовный Кодекс КР.** Действия, направленные на возбуждение расовой дискриминации, рассматриваются в законодательстве Кыргызской Республики как уголовно наказуемое общественно опасное деяние, предусмотренное статьями 97, 299, 299-1, 373.

**(ст.97)** – предусматривает ответственность за умышленное лишение жизни другого человека, совершенное на почве межнациональной или расовой либо религиозной ненависти или вражды.

**(ст.134)** – устанавливает ответственность за нарушение равноправия граждан в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного или должностного положения и другие дискриминационные деяния.

**(ст.299)** – устанавливает ответственность за возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации.

**(ст.299-1)** – предусматривает ответственность за организованную деятельность, направленную на возбуждение национальной, расовой, религиозной или межрегиональной вражды.

**(ст.373)** – определяет уголовное наказание за «действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного восприятия деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы».

#### **Уголовно-процессуальный кодекс КР**

**(ст.16)** – определяет равенство граждан перед законом: «Правосудие осуществляется на началах равенства граждан перед законом и судом независимо от социального происхождения, имущественного и должностного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношении к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, места жительства и других обстоятельств».

**(ст.23)** – определяет права лиц, участвующих в деле и не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство (делать заявления, давать показания, заявлять ходатайства, знакомиться с материалами дела, выступать в суде на родном языке и пользоваться услугами переводчика). Копии постановлений о привлечении в качестве обвиняемого и приговора (определения, постановления) вручаются обвиняемому, подсудимому, осужденному в переводе на их родной язык или язык, которым они владеют.

**(ст. 40)** – дополнительно закреплены права и обязанности подозреваемого, не владеющего языком, на котором ведется судопроизводство.

## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

(ст. 42) – дополнительно закреплены права и обязанности обвиняемого, подсудимого, осужденного (оправданного), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство.

(ст. 50) – дополнительно закреплены права и обязанности потерпевшего, не владеющего языком, на котором ведется судопроизводство.

(ст. 53) – дополнительно закреплены права и обязанности гражданского истца, не владеющего языком, на котором ведется судопроизводство.

(ст. 61) – дополнительно закреплены права и обязанности свидетеля, не владеющего языком, на котором ведется судопроизводство.

**Гражданский процессуальный кодекс КР (ст.7).** Предусматривает, что правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, вероисповедания, политических и религиозных убеждений, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства и каких-либо иных условий и обстоятельств личного или общественного характера, а также всех юридических лиц независимо от формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств.

**Кодекс КР об административной ответственности** предусматривает ответственность за правонарушения, связанные с этнокультурными правами (ст.61,64,550,570).

(ст. 61) – воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него.

(ст.64) – нарушение прав граждан на свободный выбор языка в воспитании и обучении, создание препятствий и ограничений в использовании языка, пренебрежение к государственному языку, а также к другим языкам наций и народностей, проживающих в КР.

(ст.550) – предусматривает, что рассмотрение дела об административном правонарушении осуществляется на началах равенства перед законом и органом, рассматривающим дело, всех граждан независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

(ст.570) – определяет права и обязанности правонарушителя, в том числе указано право выступать на родном языке или ином языке, которым он владеет, и пользоваться услугами переводчика, если не владеет языком, на котором ведется производство.

(08.05.2012.)

## II. МОНИТОРИНГ ОСВЕЩЕНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕЧАТНЫХ И ИНТЕРНЕТ ИЗДАНИЯХ КР

Ороспакова Ж. Д., Петров А. Ю., Усенова Б. Д.

### I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

#### 1. СПИСОК ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ И ИНФОРМАЦИОННЫХ АГЕНТСТВ, ВКЛЮЧЕННЫХ В МОНИТОРИНГ

Для проведения исследования разножанровых публикаций, затрагивающих межэтнические вопросы, был проведен отбор печатных изданий и веб-сайтов, которые имеют наиболее широкое распространение по всей территории страны. Всего включено 25 газет, из них 10 кыргызскоязычных и 5 – русскоязычных, а также 5 Интернет-ресурсов.

Временной период составил 2 месяца, начинался с 1 февраля и закончился 31 марта 2012 года.

##### Газеты на кыргызском языке:

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 1. Айат         | 6. Алиби        |
| 2. Жаңы Агым    | 7. De-facto     |
| 3. Кыргыз Руху  | 8. Учур         |
| 4. Кыргыз Туусу | 9. Эркин Тоо    |
| 5. Фабула       | 10. Ачык саясат |

##### Газеты на русском языке:

1. Вечерний Бишкек
2. Слово Кыргызстана
3. МК-Азия
4. Комсомольская правда
5. Дело №

##### Информационные агентства:

1. [www.24.kg](http://www.24.kg)
2. [www.akipress.kg](http://www.akipress.kg)
3. [www.vesti.kg](http://www.vesti.kg)
4. [www.k-news.kg](http://www.k-news.kg)
5. [www.chalkan.kg](http://www.chalkan.kg)



## 2. МЕТОДОЛОГИЯ

Для количественного и качественного анализа печатных изданий и информационных агентства, включенных в мониторинг, были выбраны следующие исходные данные:

1. Название публикации
2. Дата
3. Автор публикации
4. Тип публикации (интервью, репортаж, статья, сообщение, заметки)
5. Тема публикации (политика и общество)
6. Спикер (ФИО)
7. Этнос<sup>26</sup>
8. Наличие экспрессивных выражений
9. Наличие баланса мнений
10. Наличие иллюстраций, которые могут вводить в заблуждение или приводить к негативным ассоциациям
11. Наличие источников информации
12. Наличие фактов с комментариями
13. Способ освещения (тема<sup>27</sup> или событие)

Были определены следующие категории:

- Количество материалов, опубликованных в рассматриваемый период, с упоминанием этнической и национальной принадлежности, вопросов языка.
- Спектр жанров, их соотношение
- Количество материалов с эмоциональной окраской и их источники
- Количество и соотношение материалов, в которых был представлен баланс мнений
- Количество материалов, в которых присутствовали комментарии авторов к публикациям
- Оценка подходов в освещении и отношении журналиста к происходящему

**В ходе исследования эксперты анализировали материалы, в которых прямо или косвенно освещались межэтнические отношения (этническая или национальная принадлежность, язык).**

*В отдельных графиках отчета проценты округлены до целых значений, поэтому некоторые данные имеют незначительную погрешность.*

## 3. ВЫВОДЫ

- За отчетный период по рассматриваемой тематике (прямое или косвенное упоминание межэтнических вопросов) было опубликовано 205 материалов.
- В период мониторинга материалы в СМИ и веб-сайтах касались следующих этносов: «кыргызы» (12), «узбеки» (11), «русские» (6), «таджики» (3), «кавказцы» (2), «курды» (2) и «китайцы» (1) и «уйгуры» (1).
- Половина анализируемых материалов 109 (53%) была основана на фактологической информации, в связи с освещением того или иного события, или высказыванием какого-либо политика. Другая половина 96 материалов (47%) являлась результатом инициативы журналистов (реакцией на события или высказывания), а также основывалась на официальных пресс-релизах.

---

<sup>26</sup> ЭТНОС (греч. ethnos – группа, племя, народ) – межпоколенная группа людей, объединенная длительным совместным проживанием на определенной территории, общими языком, культурой и самосознанием. Социология: Энциклопедия. 2003. Сост. А.А.Грицанов, В.Л.Абушенко, Г.М.Евелькин, Г.Н.Соколова, О.В.Терещенко.

<sup>27</sup> Материалы по инициативе редакции или автора публикации, т.е. журналиста

- В 130 (63%) материалах из 205 факты отделены от комментариев спикеров или авторов публикаций. В 75 (37%) факты смешаны с комментариями, из них только в 21 (10%) материалах свои оценки и комментарии добавляют журналисты.
- Некоторые материалы носили негативную тональность, выражения имели эмоциональную окраску: «этническая нетерпимость» в отношении русскоязычных журналистов, «попытках репрессий в отношении инакомыслия», «бандитская страна», «нарастание межэтнических антагонизмов», «неугодные соплеменники», «пламенный националист», «на фоне действительного разгула национал-патриотической истерии», «мы «гноим» и «выгоняем» из страны некиргызов», «ханжество киргызского правосудия по отношению к русскому журналисту», «мракобесие», «неистовые нападки», «ташизм-Фашизм», «өзбектер, силер КСДПны колдоп, биздин белибизге тээп атасынар», «канчалары көздөрүн жүлжүйтүп күйөө бала да болуп алышты», бөлөк улуттун өкүлдөрүнүн колтугуна суу бүрккөн», «киргыздан башка улуттун өлкөлөрүнө «өзгөчө» мамиле жасоого».
- В основном экспрессивная риторика касалась задержания Владимира Фарафонова<sup>28</sup> и критики высказываний Камчыбека Ташиева<sup>29</sup>. В то же время газета «De-Facto» уделила внимание отношениям между киргызами и таджиками в свете событий в селе Андарак Баткенской области<sup>30</sup>. В газете «Учур» один материал посвящен ущемлению прав уйгуров на рынке «Мадина», материал в газете «Алиби» касается увеличения количества китайцев в Кыргызстане и угрозе китайской экспансии.
- В ходе периода мониторинга эксперты отмечают три темы, которые широко освещались в СМИ и интернет-изданиях.

Первый блок публикаций посвящен **вопросам языка** – 44 материала. В основном это материалы, где говорится о необходимости укрепления статуса государственного языка и его развития, в четырех материалах присутствует критика инициативы У.Аманбаевой («МК-Азия», «Вечерний Бишкек», «24.kg», «Дело№»), в трех материалах – поддержка и мнение самой У.Аманбаевой («Жаны Агым», «Фабула» и «Ачык Саясат», а также пояснения У.Аманбаевой в «Кnews»). В одном материале - критика депутата И.Карамушкиной за неуважение государственного языка и попытках его выучить («Жаны Агым»).

Второй большой блок публикаций из 24 материалов посвящен критике **лидера парламентской фракции «Ата-Журт» Камчыбека Ташиева**, последовавшей за высказыванием о национальной принадлежности матери премьер-министра Омурбека Бабанова<sup>31</sup>.

Третий блок публикаций связан с началом судебного процесса по **делу журналиста В.Фарафонова**, который обвиняется в «разжигании межнациональной розни»<sup>32</sup>. В этом случае, если русскоязычные медиа-ресурсы опубликовали 15 материалов, как в защиту журналиста, так нейтрального характера, то в киргызскоязычной прессе данная тема почти не освещалась. Лишь в газете «Ачык Саясат» опубликован один материал, в котором неизвестный автор призывает привлечь его к ответственности.

28 В Кыргызстане в ноябре 2011 года журналисту Владимиру Фарафонову было предъявлено обвинение в разжигании межнациональной розни. Позже ГКНБ КР заявил, что экспертиза подтвердила наличие признаков разжигания межнациональной розни в публикациях В.Фарафонова. В настоящее время его дело рассматривается в Первомайском суде города Бишкек.

29 В газете «De-Facto» от 7 февраля 2012 г. было опубликовано интервью «Камчыбек Ташиев, ЖК депутаты, «Ата-Журт» фракциясынын лидери: «Бабанов келгени эми, күрдөрдүн артынан жүрө баштадык», где депутат говорит о национальности матери О.Бабанова, которая якобы происходила от курдов.

30 29 декабря в селе Андарак Баткенской области произошла стычка между лицами киргызской и таджикской национальности. Трое ребят прибыли в село Андарак за покупками, после выхода из магазина между ними произошла словесная перепалка, в результате произошла более крупная межнациональная стычка.

31 Источник: газета «De-Facto» от 7 февраля 2012 г.: Камчыбек Ташиев, ЖК депутаты, «Ата-Журт» фракциясынын лидери: «Бабанов келгени эми, күрдөрдүн артынан жүрө баштадык»

32 Источник: www.24.kg от 20 февраля 2012 года: ГКНБ Кыргызстана: Экспертиза подтвердила наличие признаков разжигания межнациональной розни в публикациях Владимира Фарафонова (<http://www.24.kg/community/122018-gknb-kyrgyzstana-yekspertiza-podtverdila-nalichie.html>).

## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Остальные материалы касались различных аспектов июньских событий, необходимости привлечения к ответственности виновных, защиты адвокатов подсудимых, сегодняшней ситуации на юге страны; вопросов, поднимаемых президентом или другими субъектами в сфере межэтнической политики или отношений между этносами; сообщения о семинарах и конкурсах; мнение о тенденциях роста национализма и т.д.

- Материалы о построении мира и согласия на юге республике регулярно публиковались только в двух государственных газетах – «Кыргыз Туусу» и «Слово Кыргызстана». В этих СМИ в 12 развернутых статьях авторы рассказывают о положительных примерах межэтнического согласия на юге республики, а также путях достижения единства и дружбы народов.

### **Информационные агентства**

- В виду важности для информационных агентств таких качеств как оперативность и своевременность, новости подавались в том виде и формате, который достижим на конкретный момент времени. В этой связи информационные агентства передавали заявления, суждения и предположения спикеров без предоставления ответа на них противоположной стороны. Данный фактор, несмотря на то, что информационные агентства старались следом подать новость в более полном виде, не мог не влиять на степень сбалансированности материалов веб-изданий.
- Почти во всех публикациях информационных агентств информация основывалась на источниках и ссылках на спикеров, только в 2 (2,3%) из 117 сообщений информагентств отсутствуют источники<sup>33</sup>.
- Информационные агентства за исключением публикаций авторских материалов (статей, интервью, репортажей и опросов) отделяли факты от комментариев своих журналистов. В отчетный период комментарии журналистов были в 5 материалах четырех агентств (24.kg, akipress.kg, chalkan.kg, vesti.kg).

### **Печатные СМИ**

- В печатных изданиях было опубликовано 88 материалов, из них 62 (70,4%) материала основывалась на источниках и ссылках на спикеров, в 26 материалах (29,6%) отсутствуют источники.
- В печатных СМИ журналисты не отделяют свои комментарии и оценки от фактологической информации (16 материалов). Журналисты, авторы публикаций, делились своими эмоциями и оценками происходящего, осуждая высказывания отдельных спикеров и интерпретируя их по собственному усмотрению, и не пытались проанализировать и раскрыть суть этих заявлений и инициатив.

К таким случаям можно отнести ситуацию с К.Ташиевым и У.Аманбаевой. Большинство как печатных, так он-лайн изданий в этом вопросе подвергли описанию и критике позиций депутатов, при этом не предоставили их развернутое мнение в этих же публикациях.

- Печатные издания почти в половине случаев нарушали принцип соблюдения баланса мнений. В 38 (43%) материалах из 88 авторы не представили другую сторону, баланс мнений присутствовал в 50 (57%) публикациях.

### **Примеры комментариев журналистов в печатных СМИ и интернет-изданиях:**

– В номере от 24 февраля в газете «Фабула» в статье «Жер ээн болсо, доңуз дөбөгө чыгат». Цитата: «Жөн эле үндөсө бир жөн, жолугушуларында ачыктан ачык эле улутчулдук жана регионализмге болгон чакырык маанисиндеги сөздөргө басым жасады»

– В номере от 21 февраля в газете «De-Facto» в статье «Оштогу шайлоо алдындагы опузалар жана

---

<sup>33</sup> В течение 2 месяцев на страницах информагентств было опубликовано 117 материалов

Атамбаевдин жылуу байпагы». Цитаты:

1. *«Өзбектер, силер КСДПны колдоп, биздин белибизге тээп атасынар», - деп айтканына жыйындагы эл жакасын карманды»;*
2. *«...Эртен кеч болуп калат!», – деп коркутат Ташиев. Андан сырткары, улуттар аралык кагылышуу чыгып кете турган болсо ага КСДП күнөөлүү болот имши. «Эгерде эртең ордолуу Ошто кайрадан улуттар аралык тополоң чыкса, ага КСДП партиясы жана укук органдары жоопкерчиликтүү болот. «Эсиң барда этегиңди жый» дегендей, кеч боло электе элди улут-улутка бөлгөндү токтоткула, – дейт Ташиев. А жогоруда айткан сөзү менен өзүңүз салыштырып алыңыз, окурман!»;*
3. *«Бул эмне, элди дагы бир көтөрүлүшкө үгүттөп жатабы? Кайсы жеңишти айтып атат жана кайсы душманды жеңген атат?».*

– В номере от 9 марта в газете «Алиби» в статье «Кыргызстанда канча Кытай бар?». Цитата: «Акырындап кыргыздарыбыздын койнуна кирип, канчалары көздөрүн жүлжүйтүп күйөө бала да болуп алышты. Кытай бир кирген жеринен чыкпай турганын, алардын биротоло тамыр байлап, жеткен жеринде калып калуусу түп Бээжиндин негизги саясаты экенин эске алсак, мунун арты кыргыз үчүн өтө кооптонууну туудурат».

– В номере от 23 марта в газете «Ачык Саясат» в статье «Улут арасына от жаккандар жазаланууга тийиш!». Цитата: «Дегенибиз, Фарафонов аттуу журналисттин өлкөдөгү бөлөк улуттун өкүлдөрүнүн колтугуна суу бүрккөн материалдарды жазып, интернет булактарына таратып жүргөнүн кыргыздардын баарысы окуп, кыжыры кайнап турган кез».

– В номере от 9 февраля в газете «Учур» в статье ««Ташизм-Фашизм» эпкинйиби Кылчылдак Кыязов». Цитата: «Ташиевдин бул чакырыктары каны кызуу «улутчул» айрым кыргыз улутундагы атуулдарга чакырык сымал жаңырып, алардын жүрөгүнөн түнөк таап, кыргыздан башка улуттун өлкөлөрүнө «өзгөчө» мамиле жасоого түрткү болбосуна ким кепил боло алат?».

– В публикации агентства 24.kg от 17 февраля в материале «Ташиев, тормози!». Цитата: «А что власти? Они ограничиваются популистскими заявлениями и сетованием в адрес представителей средств массовой информации, которые, по их мнению, «раздувают проблему». Ведь журналисты в отличие от них не замалчивают опасную тему. Они-то понимают: закрыв глаза, националистическую проблему не решить».

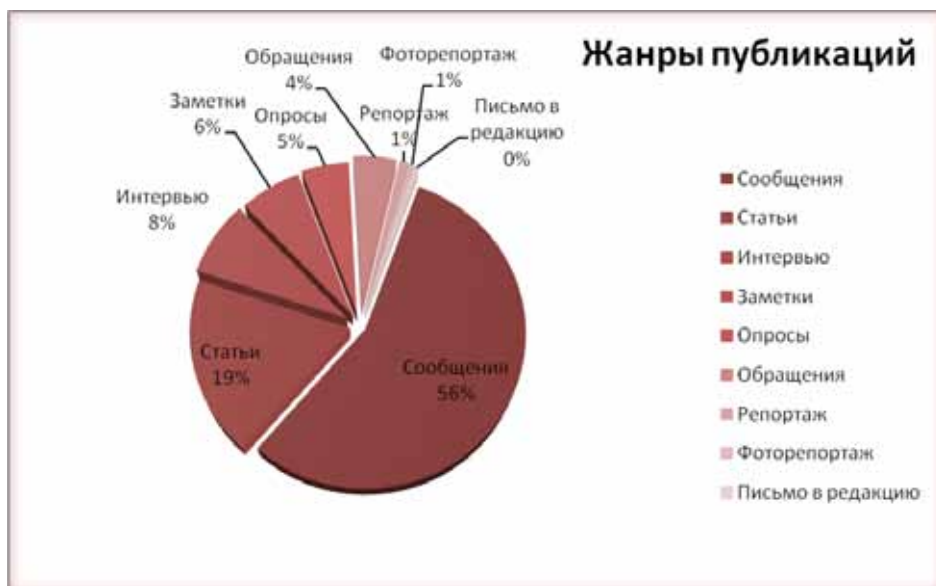
– В публикации от 9 февраля в агентстве «АКИпресс» в материале «День 9 Февраля: Ташиев обвинил Бабанова, что Кыргызстан плетется на поводу у курдов». Цитата: «Человек, еще вчера претендовавший на место президента многонационального Кыргызстана, показал свой местечковый уровень».

– В номере от 13 марта в газете «МК-Азия» в материале «Не знаешь язык – плати». Цитата: «Как известно, вляпаться в истории легче, чем в нее войти. Эту расхожую истину подтвердила депутат Урмат Аманбаева, отличившаяся неистовыми нападками на чиновников, которые выступали в ЖК с докладами на русском языке».

– В номере от 13 февраля в газете «Вечерний Бишкек» в материале «Кто тянул Ташиева за язык?». Цитата: «И тут благородным духом патриотизма не прикроешься, душок сомнительный; но когда депутат парламента так отвязно позволяет...».

## II. КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

В рассматриваемый период был проведен мониторинг 15 печатных изданий и 5 информационных агентств, в которых было опубликовано 205 материалов. Среди них: 114 сообщений, 38 статей, 16 интервью, 13 заметок, 10 опросов, 9 обращений, 2 репортажа, 1 фоторепортаж и 1 письмо в редакцию



### Основные темы публикаций



### Источники

В 165 (80%) материалах из 205 были конкретные источники, в 40 (20%) материалах источники не были указаны



#### Комментарии

Из 205 материалов в 130 (63,4%) публикациях факты отделены от комментариев



#### Сбалансированность

Из 205 материалов в 129 (63%) публикациях присутствовал баланс мнений

ОСВЕЩЕНИЕ  
МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ  
В КЫРГЫЗСТАНЕ



**Доля публикаций по СМИ**

В рассматриваемый период по частоте публикаций лидировали информационные агентства. В пяти он-лайн изданиях было опубликовано 117 (57%) материалов, в пяти русскоязычных газетах 38 (18,5%) материалов и 50 (24,5%) публикаций в десяти кыргызскоязычных изданиях



### III. КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

#### 1. ИНФОРМАЦИОННЫЕ АГЕНТСТВА

##### (русскоязычная пресса)

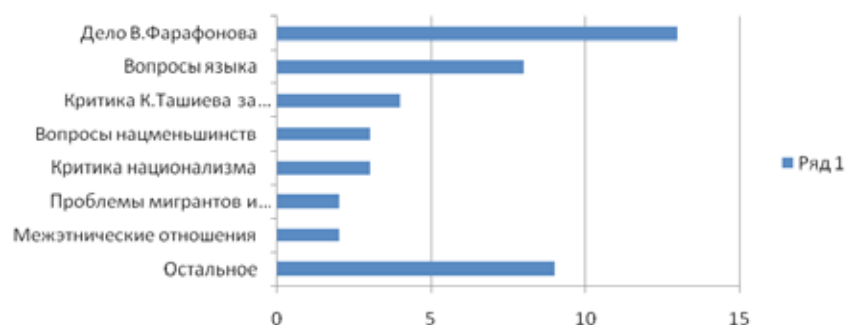
В рассматриваемый период с 1 февраля по 31 марта были проанализированы материалы в 5 информационных агентствах: www.24.kg, www.akipress.kg, www.vesti.kg, www.k-news.kg, www.chalkan.kg на предмет освещения межэтнических и межнациональных вопросов.

В течение 2 месяцев на страницах информагентств было опубликовано 117 материалов, из них сообщений – 96, статей – 5, интервью – 3, обращений – 3, опрос – 3, заметки – 3, обращений – 2, фоторепортаж – 1, обзор – 1.

##### 1.1. www.24.kg

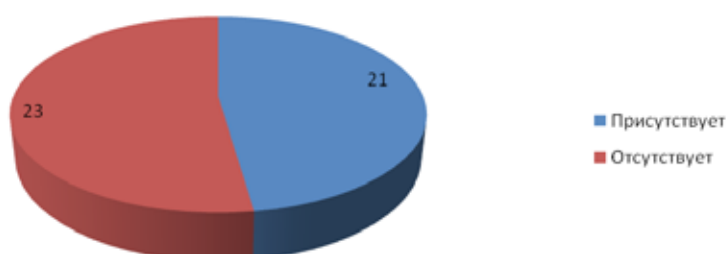
В рассматриваемый период в интернет-ресурсе было опубликовано 44 материала, из которых 36 сообщений, 3 – опроса, 3 – статьи, 1 – обращение и 1 – интервью. По тематике 33 публикации относились к политике, 11 – к обществу

#### Основные темы публикаций



#### Сбалансированность

#### Сбалансированность в материалах



В 23 публикациях из 44 отсутствует баланс мнений, где не представлена вторая сторона. Например, в сообщении от 29 февраля под заголовком **«Координационный совет организаций российских соотечественников в Кыргызстане предлагает осуществлять политику контроля над соблюдением прав граждан без национального различия»**, авторы обращения обвиняют власти страны в «репрессиях в отношении инакомыслия в межэтнической сфере».



*Цитата: «Факты проявления национализма и этнической нетерпимости в отношении русскоязычных журналистов и изданий, проявляемых во властных структурах; речь уже давно идет не только о бытовом национализме или языковой проблеме, но и о прямых попытках репрессий в отношении инакомыслия в межэтнической сфере. Только так можно оценивать возбуждение уголовного дела и предстоящее судебное рассмотрение в отношении журналиста Владимира Фарафонова, обвиняемого в разжигании межнациональной вражды; если осуждение Фарафонова не предотвратить, нельзя исключать еще большего нарастания межэтнических антагонизмов между националистической частью кыргызского общества, действующей властью и всеми национальными меньшинствами в республике».*

**Экспрессивные выражения и суждения спикеров и журналистов** были в 9 материалах. Например, эмоциональные высказывания по поводу межнациональных отношений были в материале адвоката Равшана Гапирова под заголовком **«Кыргызстан. Как мы не допускаем межнациональный конфликт»**.

*Цитата: «Кыргызстан сегодня бандитская страна, где вот так вот запросто могут ворваться в школу, избить людей только потому, что они другой национальности. При этом власти делают вид, что ничего не происходит, а милиция, призванная стоять на страже закона, цинично говорит, мол, нет же заявлений, а у пострадавших – претензий.*

*Я не хочу жить в стране бандитов, я хочу жить в нормальной правовой стране. Хочу спокойно и свободно ходить по улицам, не бояться и не оглядываться.*

*Власти провозглашают мир и согласие. Заявляют о недопустимости националистических проявлений. Называют врагами тех, кто делит страну на кыргызов и людей других наций. Но это слова. В реальности ситуация усугубляется, потому что преступники чувствуют вседозволенность и полную безнаказанность».*

Другой пример в сообщении от 27 февраля **«В столице Кыргызстана пройдет несанкционированный митинг в поддержку журналиста Владимира Фарафонова»**. Цитата извлечена из обращения координационного совета организаций российских соотечественников в Кыргызстане.

*Цитата: «Факты проявления национализма и этнической нетерпимости в отношении русскоязычных журналистов и изданий, проявляемых во властных структурах; речь уже давно идет не только о бытовом национализме или языковой проблеме, но и о прямых попытках репрессий в отношении инакомыслия в межэтнической сфере. Только так можно оценивать возбуждение уголовного дела и предстоящее судебное рассмотрение в отношении журналиста Владимира Фарафонова, обвиняемого в разжигании межнациональной вражды; если осуждение Фарафонова не предотвратить, нельзя исключать еще большего нарастания межэтнических антагонизмов между националистической частью кыргызского общества, действующей властью и всеми национальными меньшинствами в республике».*

Третий пример в материале от 29 февраля **«Координационный совет организаций российских соотечественников в Кыргызстане предлагает осуществлять политику контроля над соблюдением прав граждан без национального различия»**.

*Цитата из обращения: «Состояние межнациональных отношений, безусловно, нуждается в постоянном внимании со стороны государства. Особенно это относится к содержанию публикаций в СМИ. К сожалению, за последние годы в этой среде сло-*

*жилаась практика вседозволенности и фактического попустительства шовинистическим проявлениям. Сегодня приходится констатировать уже устоявшуюся националистическую риторику на страницах многих выходящих в республике газет, которая не встречает должного отпора властей. На этом фоне предъявленные обвинения Владимиру Фарафонову носят односторонний характер и, по сути, реализуют практику двойных стандартов в сфере межнациональных отношений.*

Пример наличия комментариев журналиста в материале от 17 февраля «**Ташиев, тормози!**»

*Цитата: «А что власти? Они ограничиваются популистскими заявлениями и сетованием в адрес представителей средств массовой информации, которые, по их мнению, «раздувают проблему». Ведь журналисты в отличие от них не замалчивают опасную тему. Они-то понимают: закрыв глаза, националистическую проблему не решить».*

#### Факты и комментарии

В 14 материалах из 44 факты не отделены от комментариев.

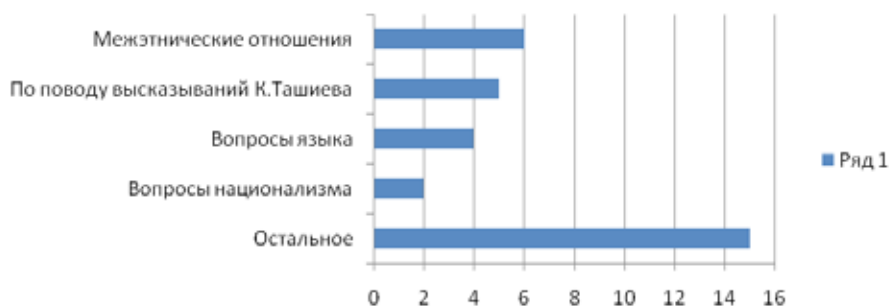
#### Источники

Источники присутствуют во всех материалах. В основном это выступления и заявления официальных лиц, сообщения пресс-служб государственных органов, комментарии специалистов и экспертов, отчеты и исследования международных, правозащитных и экспертных организаций и другие источники.

### 1.2. [www.ikipress.kg](http://www.ikipress.kg)

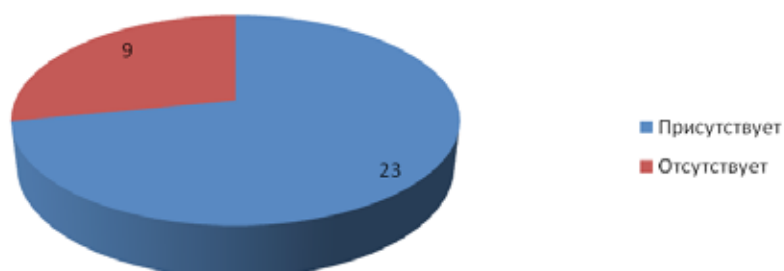
В рассматриваемый период в интернет-ресурсе было опубликовано 32 материала, из которых 28 сообщений, 1 – обзор, 3 - статья, 1 – обращение и 1 – фоторепортаж. По тематике 18 публикаций относились к политике, 14 – к обществу.

#### Основные темы публикаций



#### Сбалансированность

#### Сбалансированность в материалах



## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

В большинстве материалов – 23 присутствует сбалансированность. В остальных 9 публикациях не представлена вторая сторона. В частности, одним из таких материалов является обращение врача-нарколога Женишбека Назаралиева от 15 февраля – **«Известный кыргызский нарколог обращается к кыргызам с осуждением националистических высказываний Камчыбека Ташиева».**

*Цитата: «Дорогой Брат-кыргыз, мы «гноим» и «выгоняем» из страны некыргызов, завтра будем выгонять из своей родины неугодных соплеменников, и такие примеры уже есть. Давайте в начале разберемся с самими с собой, со своими, с кыргызами. Мы ругаемся и воюем между своими племенами и кланами, южанин готов разорвать северянина, а северянин затоптать южанина и т.д. и т.п. Что происходит с нашим Великим братом-кыргызом? Что за шайтан залез к нам в душу? Когда мы поймем, что мы должны быть Едиными? Может, все это происходит из-за того, что мы ни сердцем и ни умом не верим в Бога?».*

**Экспрессивные выражения и суждения спикеров и журналистов** были в трех следующих материалах.

В материале от 9 февраля – **«День 9 Февраля: Ташиев обвинил Бабанова, что Кыргызстан плетется на повод у курдов»** представлены комментарии журналиста. Цитата: «Человек, еще вчера претендовавший на место президента многонационального Кыргызстана, показал свой местечковый уровень»;

В двух материалах источники слов спикеры – в публикации от 15 февраля - **«Известный кыргызский нарколог обращается к кыргызам с осуждением националистических высказываний Камчыбека Ташиева»** и в материале от 30 марта – **«Международная кризисная группа опубликовала свой доклад по этническим разногласиям на юге Кыргызстана».**

*Цитата: «В городе Ош «по-прежнему управляет влиятельный мэр, пламенный националист Кыргызстана», отмечается в докладе».*

### **Факты и комментарии**

В 23 материалах из 32 факты отделены от комментариев. В основном все материалы основаны на высказываниях спикеров или официальных сообщениях государственных органов, кроме одного материала – **«День 9 Февраля: Ташиев обвинил Бабанова, что Кыргызстан плетется на повод у курдов».**

### **Источники**

В большинстве материалов, в 31 из 32 присутствует источник. В основном это выступления и заявления официальных лиц, сообщения пресс-служб государственных органов, комментарии специалистов и экспертов, отчеты и исследования международных, правозащитных и экспертных организаций и другие источники.

Источник не указан в публикации от 30 марта «Языковой дискриминации не должно быть», опубликованный в рубрике «Мнение читателей».

### 1.3. www.vesti.kg

В рассматриваемый период в интернет-ресурсе было опубликовано 14 материалов, из которых 9 сообщения, 1 – интервью, 1 – обращение и 3 – заметки. По тематике 11 публикаций относились к политике, 3 – к обществу.



### Сбалансированность



В большинстве материалов – 10 присутствует сбалансированность. В остальных 4 публикациях не представлена вторая сторона. В частности, в материале от 20 февраля под заголовком **«Обращение журналиста Владимира Фарафонова к президенту КР Алмазбеку Атамбаеву»**, В.Фарафонов делает акцент на том, что журналист «русский». В то же время употребляет такие выражения как – «за идеологию разжигания межнациональной вражды, которую детям вдалбливают сызмальства, ни авторы, ни кыргызские СМИ ответственности не несут» и «ханжество кыргызского правосудия».

*Цитата: «Откровенное преследование русского журналиста, когда обвинения фактически притянуты за уши, происходит на фоне действительного разгула национал-патриотической истерии, имеющей место в титульной среде Кыргызстана; Но вот парадокс! Вот откровенная, вопиющая несправедливость! За идеологию разжигания межнациональной вражды, которую детям вдалбливают сызмальства, ни авторы, ни кыргызские СМИ ответственности не несут. Никакой. Зато В. Фарафонову просто необходимо устроить «показательную порку» за его скромные интернет публикации; я хотел бы заострить Ваше внимание на факте откровенного, бьющего наотмашь ханжества кыргызского правосудия по отношению к русскому журналисту».*

Другой пример в материале от 21 февраля опубликован под заголовком «Правоохранительные органы предъявляют журналистам обвинения в возбуждении национальной вражды», где политик Топчубек Тургуналиев обвиняет в шовинизме журналистку Е.Авдееву и политика А.Князева.

## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Цитата: «В Кыргызстане есть несколько «шовинистов» типа Авдеевой, Князева, которые всячески пытаются выставить кыргызов националистами. Если сотрудники ГКНБ задержали этого журналиста, значит было за что».

Экспрессивные выражения и суждения были в двух следующих материалах:

1. 20 февраля – «Обращение журналиста Владимира Фарафонова к президенту КР Алмазбеку Атамбаеву»
2. 21 февраля – «Правоохранительные органы предъявляют журналистам обвинения в возбуждении национальной вражды»

Все материалы с эмоциональной окраской имеют источник или спикера, отсутствуют комментарии или суждения журналистов.

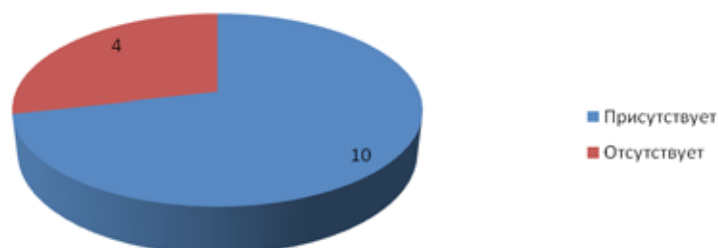
### **Факты и комментарии**

В 9 материалах из 14 факты отделены от комментариев.

### **Источники**

В большинстве материалов, в 13 из 14 присутствует источник. В основном это выступления и заявления официальных лиц, сообщения пресс-служб государственных органов, комментарии специалистов и экспертов, отчеты и исследования международных, правозащитных и экспертных организаций и другие источники.

### **Сбалансированность в материалах**

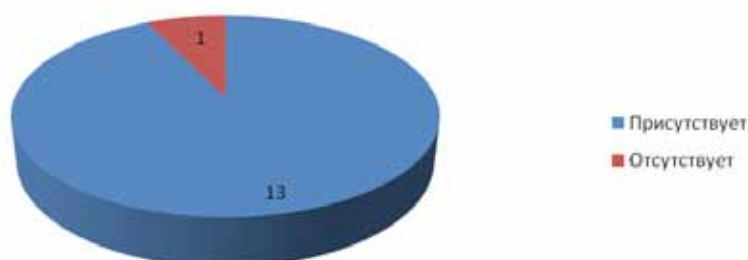


Источник не указан в публикации от 2 марта – «Суд над журналистом Владимиром Фарафоновым перенесен».

### **1.4. [www.k-news.kg](http://www.k-news.kg)**

В рассматриваемый период в интернет-ресурсе было опубликовано 24 материала, из которых 22 сообщения и 2 – обращения. По тематике 20 публикаций относились к политике, 4 – к обществу.

### **Источники**



### Сбалансированность



В большинстве материалов – в 20 из 24 присутствует баланс мнений. В остальных 4 публикациях не представлена вторая сторона. В частности, в сообщении от 10 февраля «Жылдызкан Джолдошева обвинила Ирину Карамушкину в национализме» депутат Ж.Жолдошева косвенно обвиняет в национализме и шовинизме свою коллегу другой национальности.

*Цитата: «Она насмехается над нашей национальной одеждой, над нашим языком. Вот где шовинизм и национализм».*

Эмоциональные выражения и суждения спикеров были в двух следующих материалах:

- 10 февраля – «**Жылдызкан Джолдошева обвинила Ирину Карамушкину в национализме**»
- 13 февраля – «**Нарколог осудил Камчыбека Ташиева за националистические высказывания в адрес премьер-министра**». Цитата: «Дорогой Камчыбек Кыдыршаевич, сегодня мы «гноим» и «выгоняем» из страны некрыгызов, завтра будем выгонять с территории своей Родины неугодных нам соплеменников. Ведь такие примеры уже есть. Давайте вначале разберемся с самими собой, со своими, с кыргызами. Мы ругаемся, воюем между племенами и кланами. Южанин готов разорвать северянина, а северянин затоптать южанина и так далее. Что происходит с нашим великим братом-кыргызом? Что за шайтан залез к нам в душу? Когда мы поймем, что мы должны быть едиными? Может, все это происходит из-за того, что мы ни сердцем, ни умом не верим в Бога?»
- 29 февраля – «**Российские соотечественники в Кыргызстане заявляют, что обвинения, предъявленные Владимиру Фарафонову, имеют односторонний характер**». Цитата: «Особенно это относится к содержанию публикаций СМИ. К сожалению, за последние годы в этой среде сложилась практика вседозволенности и фактического попустительского проявления шовинистических проявлений. Сегодня приходится констатировать уже устоявшуюся националистическую риторику на страницах многих выходящих в республике газет, которая не встречает должного отпора властей»

Все материалы с эмоциональной окраской имеют источник или спикера, отсутствуют комментарии или суждения журналистов.

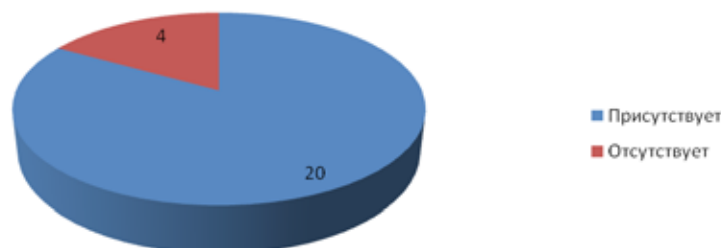
#### **Факты и комментарии**

В 6 материалах из 24 факты отделены от комментариев.

#### **Источники**

Во всех 24 материалах присутствует источник. В основном это выступления и заявления официальных лиц, сообщения пресс-служб государственных органов, комментарии специалистов и экспертов, отчеты и исследования международных, правозащитных и экспертных организаций и другие источники.

### Сбалансированность в материалах



#### 1.5. [www.chalkan.kg](http://www.chalkan.kg)

В рассматриваемый период в интернет-ресурсе было опубликовано 3 материала, из которых 1 сообщение, 1 – статья и 1 – интервью. По тематике 1 публикация относилась к политике, 2 – к обществу.

##### Публикации:

1. 9 февраля – «**Ташиев: Я уважаю всех матерей на свете, в том числе и мать Бабанова**»
2. 10 февраля – «**Истинный кыргыз Ташиев**». Цитата: «**Когда Кыргызстан и так разделен на юг-север, на регионы, на «городских» и «мырков», на бедных и богатых, на кыргызскоговорящих и русскоговорящих, Ташиев взял и открыл ящик Пандоры, из которого может высыпаться все, что угодно**»
3. 22 марта – «**Кыргызы со всего мира соберутся в Нью-Йорке**»

##### Сбалансированность

В 2 материалах из трех присутствовал баланс мнений. Второй стороны не было в материале журналиста от 10 февраля – «Истинный кыргыз Ташиев».

Эмоциональные выражения были только в одном материале – «**Истинный кыргыз Ташиев**». Цитата: «**Когда Кыргызстан и так разделен на юг-север, на регионы, на «городских» и «мырков», на бедных и богатых, на кыргызскоговорящих и русскоговорящих, Ташиев взял и открыл ящик Пандоры, из которого может высыпаться все, что угодно**».

##### Источники

Во всех 3 материалах присутствует источник.

##### Факты и комментарии

В двух материалах факты не отделены от комментариев.

## 2. ПЕЧАТНЫЕ СМИ

### (русскоязычная пресса)

В рассматриваемый период с 1 февраля по 31 марта были проанализированы материалы в 5 печатных изданиях: «Комсомольская правда», «МК-Азия», «Вечерний Бишкек», «Дело№» и «Слово Кыргызстана» на предмет освещения межэтнических и межнациональных вопросов.

В рассматриваемый период было опубликовано 38 материалов, из них сообщений – 15, статей – 12, обращений – 4, опросы – 3, интервью – 1, заметки – 1, репортаж – 1, письмо в редакцию – 1.

#### 2.1. Комсомольская Правда в Кыргызстане

В рассматриваемый период в газете было опубликовано 2 материала, из которых 1 сообщение и 1 – статья. По тематике 1 публикация относилась к политике, 1 – к обществу.

**Публикации:**

1. 11 февраля – «**Ташиеву посоветовали следить за языком**»
2. 13 марта – «**Каким будет ответ на «русский вопрос» Кыргызстана?**»

**Сбалансированность**

Баланс мнений не был соблюден в одной публикации от 11 февраля – «**Ташиеву посоветовали следить за языком**».

Эмоциональные высказывания отсутствовали.

**Источники**

В одном материале из 2 отсутствует источник.

**Факты и комментарии**

В одном материале факты не отделены от комментариев. Эмоциональные высказывания или суждения авторов отсутствуют.

## 2.2. МК-Азия

В рассматриваемый период в газете было опубликовано 4 материала, из которых 2 сообщения, 1 заметка и 1 – обращение. По тематике - 4 публикации относились к политике.

**Публикации:**

1. 8 февраля – «**Кто исповедует философию жестокости?**». Цитата: «Не менее аморальное видео «состряпала» и депутат Жылдызкан Жолдошева.

2. 22 февраля – «**Обыкновенный фашизм?**». Цитата: «Откровенное преследование русского журналиста, когда обвинения фактически притянуты за уши, происходит на фоне действительного разгула национал-патриотической истерии, имеющей место в титульной среде Кыргызстана; Но вот парадокс! Вот откровенная, вопиющая несправедливость! За идеологию разжигания межнациональной вражды, которую детям вдалбливают сизмальства, ни авторы, ни кыргызские СМИ ответственности не несут. Никакой. Зато В. Фарафонову просто необходимо устроить «показательную порку» за его скромные интернет публикации; я хотел бы заострить Ваше внимание на факте откровенного, бьющего наотмашь ханжества кыргызского правосудия по отношению к русскому журналисту»

3. 28 февраля – «**Не троньте журналиста!**»

4. 13 марта – «**Не знаешь язык – плати**»

Эмоциональные выражения и суждения журналистов присутствовали в двух следующих материалах:

1. 8 февраля – «**Кто исповедует философию жестокости?**». Цитата: «Не менее аморальное видео «состряпала» и депутат Жылдызкан Жолдошева;

2. 13 марта – «**Не знаешь язык – плати**». Цитата: «Как известно, вляпаться в истории легче, чем в нее войти. Эту расхожую истину подтвердила депутат Урмат Аманбаева, отличившаяся неистовыми нападениями на чиновников, которые выступали в ЖК с докладами на русском языке».

**Источники**

Во всех 4 материалах присутствует источник.

**Факты и комментарии**

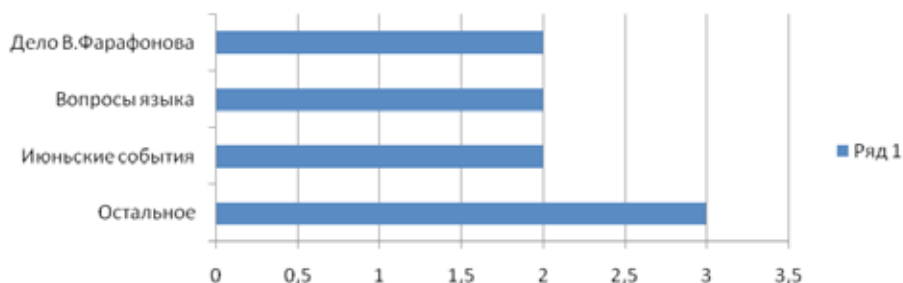
В трех материалах отсутствует разделение фактов и комментариев.

## 2.3. Вечерний Бишкек

В рассматриваемый период в газете было опубликовано 10 материалов, из которых 5 – статьи, 4 – сообщения и 1 – репортаж. По тематике 3 публикации относились к политике, 7 – к обществу.

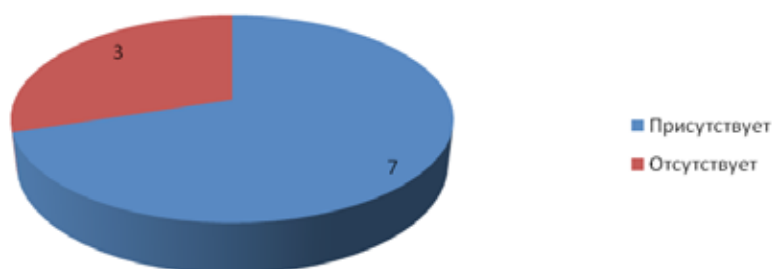


### Основные темы публикаций



### Сбалансированность

#### Сбалансированность в материалах



В большинстве материалов – в 7 из 10 присутствует сбалансированность. В остальных 3 публикациях не представлена вторая сторона. В частности, в статье «Кто тянул Ташиева за язык?» от 13 февраля, в статье «Межнациональная вражда с широко закрытыми глазами» от 28 февраля про подробности уголовного дела в отношении журналиста В.Фарафонова, и в статье «Говорите, вас слушают» в номере от 30 марта об инициативе депутат У.Аманбаевой о внесении поправок в Закон КР «О государственном языке КР».

Эмоциональные выражения и суждения авторов присутствуют в двух материалах, в частности в публикации «Кто тянул Ташиева за язык?» в номере от 13 февраля.

Цитата: «И тут благородным духом патриотизма не прикроешься, душок сомнительный; но когда депутат парламента так отвязно позволяет...».

#### Факты и комментарии

В 9 материалах из 10 факты отделены от комментариев.

#### Источники

В 9 материалах из 10 присутствует источник. В одной статье, где не указан источник, журналист опирался на собственные источники.

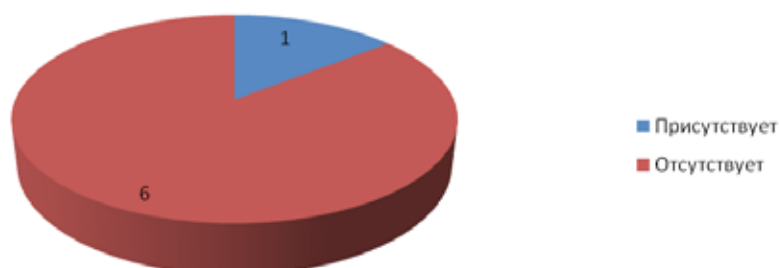
### 2.4. Дело №

В рассматриваемый период в газете было опубликовано 7 материалов, из которых 2 опроса, 2 сообщения, 1 – статья, 1 – интервью и 1 – обращение. По тематике 5 публикаций относились к политике, 2 – к обществу.



#### Сбалансированность

#### Сбалансированность в материалах



В 6 материалах из 7 не было баланса мнений. Это следующие материалы:

- 15 февраля – «**Когда в голове пусто, в неё лезут дурные идеи**»
- 22 февраля – «**Женишбек Назаралиев: Вместе вырваться вперед!**»
- 22 февраля – «**Депутат Ташиев – под экспертизой**»
- 14 марта – «**Грядут кадровые чистки - языковые**»
- 21 марта – «Ученье – свет, а неученых тьма...»
- 21 марта – «**Уроки кыргызского**»

Эмоциональные высказывания присутствуют в двух материалах, где приведены цитаты спикеров, а не мнения журналистов издания.

Например, в материале «**Когда в голове пусто, в неё лезут дурные идеи**» от 15 февраля политолог Токтогул Какчекеев говорит: «Ну что тут скажешь? Слова Камчыбека Ташиева вызывают сожаление, граничащее с отвращением; на мой взгляд, сыграло свою роль болезненное воображение депутата Ташиева... это уже мракобесие, на мой взгляд».

#### Факты и комментарии

В 6 материалах из 7 факты отделены от комментариев.

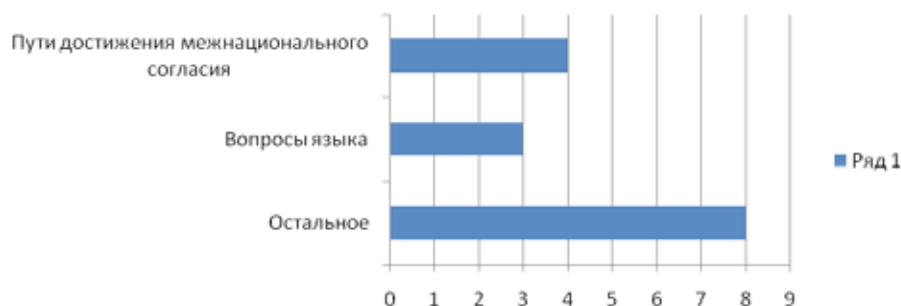
#### Источники

В 6 материалах из 7 присутствует источник.

### 2.5. Слово Кыргызстана

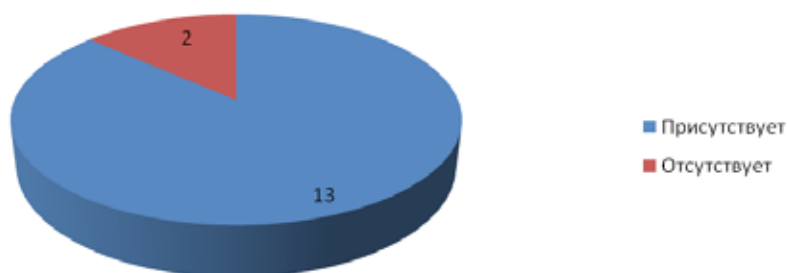
В рассматриваемый период в газете было опубликовано 15 материалов, из которых 6 сообщений, 5 – статей, 2 обращения, 1 – опрос и 1 – письмо в редакцию. По тематике 7 публикации относились к политике, 8 – к обществу.

### Основные темы публикаций



### Сбалансированность

#### Сбалансированность в материалах



В 13 материалах из 15 был баланс мнений. В двух материалах отсутствовала вторая сторона. В частности в номере от 15 февраля представлено обращение нарколога Ж.Назаралиев «Господин Ташиев, откройте глаза!»

*Цитата: «Дорогой Брат-кыргыз, мы «гноим» и «выгоняем» из страны некыргызов, завтра будем выгонять из своей родины неугодных соплеменников, и такие примеры уже есть. Давайте в начале разберемся с самими с собой, со своими, с кыргызами. Мы ругаемся и воюем между своими племенами и кланами, южанин готов разорвать северянина, а северянин затоптать южанина и т.д. и т.п. Что происходит с нашим Великим братом-кыргызом? Что за шайтан залез к нам в душу? Когда мы поймем, что мы должны быть Едиными? Может, все это происходит из-за того, что мы ни сердцем и ни умом не верим в Бога?».*

Вторая публикация – «Обращение гражданского антифашистского и антинационалистического комитета Кыргызстана» в номере от 15 февраля.

#### Факты и комментарии

В 11 материалах из 15 факты отделены от комментариев.

#### Источники

В 12 материалах из 13 присутствует источник.

### 3. ПЕЧАТНЫЕ СМИ

#### (кыргызскоязычная пресса)

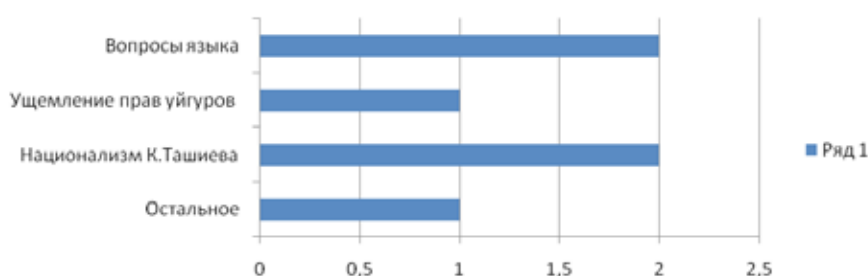
В период с 1 февраля по 31 марта были проанализированы материалы в 10 кыргызскоязычных печатных изданиях: «De-Facto», «Алиби», «Жаны Агым», «Учур», «Кыргыз Руху»<sup>34</sup>, «Кыргыз Туусу», «Эркин Тоо»<sup>35</sup>, «Ачык Саясат», «Айат»<sup>36</sup> и «Фабула» на предмет освещения межэтнических и межнациональных вопросов.

В рассматриваемый период было опубликовано 50 материалов в таких категориях как статья – 21, интервью – 12, заметки – 9, опросы – 4, сообщения – 3, репортаж – 1.

#### 3.1. Учур

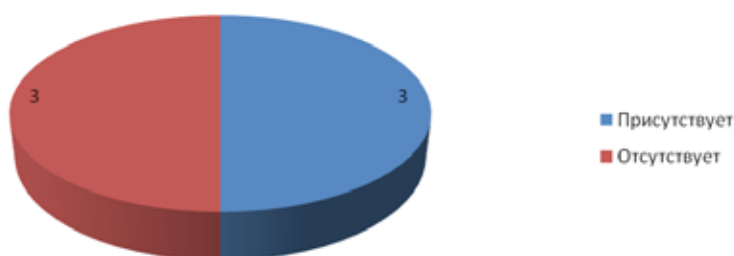
В рассматриваемый период в газете было опубликовано 6 статей, из которых 4 статьи, 1 – интервью и 1 – сообщение. По тематике 2 публикации относились к политике, 4 – к обществу.

#### Основные темы публикаций



#### Сбалансированность

#### Сбалансированность в материалах



В половине материалов отсутствует баланс мнений, где нет мнения второй стороны. Два материала касаются высказываний К.Ташиева, где говорится о национализме депутата, при этом не указывается его мнение<sup>37</sup>. Кроме того, в заголовках использовались такие слова как «Ташизм-Фашизм» и «Ашизм, машизм, фашизм...», а также фото К.Ташиева с усами, напоминающими образ А.Гитлера.

*Цитата в номере от 9 февраля в статье «Ташизм-Фашизм» эпкиниби: «Ташиевдин бул чакырыктары каны кызуу «улутчул» айрым кыргыз улутундагы атуулдарга чакырык сымал жаңырып, алардын жүрөгүнөн түнөк таап, кыргыздан башка улуттун өлкөлөрүнө «өзгөчө» мамиле жасоого түрткү болбосуна ким кепил боло алат?».*

34 Газета «Кыргыз Руху» не выходила в свет с декабря 2011 года

35 В «Эркин-Тоо» в период мониторинга отсутствовала какая-либо информация на исследуемую тематику

36 В «Айат» отсутствовала какая-либо информация на предмет освещения

37 Источник: газета «De-Facto» от 7 февраля 2012 г.: Камчыбек Ташиев, ЖК депутаты, «Ата-Журт» фракциясынын лидери: «Бабанов келгени эми, күрдөрдүн артынан жүрө баштадык»

## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Третий материал касается публикации в номере от 1 марта под заголовком «Турсунтай мырза, КСДПга таянып, элди эзгенди койбойсунбу?».

*Цитата: «Айтмакчы Кытайдан келип, соода кылып жүргөн уйгурлар жабыркашып, бүгүнкү күндө Мадина базарында кор болуп атышканы, алардын укуктары тебеленгени өтө аянычтуу чекке жеткени нени билдирет?».*

Экспрессивные выражения и суждения журналистов и спикеров были в 4 материалах. Например, в статье журналиста «Улутубуз менен сыймыктанабыз, «Кыргыз» деп!» в номере от 23 февраля.

*Цитата: «Алардан үлгү албай, улуу тарыхы бар КЫРГЫЗ экенибизди эсибизден чыгарбай, кыргыз бойдон эле калалы. Кыргызстандагы бардык улуттарды өз улутун жазуу менен ажыратып коёлу, баардык улут эле кайда болбосун өз улуту менен сыймыктанат. Болбосо, биз кыргыз экенибизди дагы жоготуп, жалпыбыздын үйүбүздөгү чет элден келген паспортунда «кыргызстандык» деп жазылган көпөстөрдүн ур-токтогундагы, эң төмөнкү сорттогу адамдарга айланып кетерибиз шексиз».*

В номере от 1 марта в газете опубликована статья журналиста под заголовком «Турсунтай мырза, КСДПга таянып, элди эзгенди койбойсунбу?» говорится об ущемлении прав предпринимателей на рынке «Мадина».

*Цитата: «Айтмакчы Кытайдан келип, соода кылып жүргөн уйгурлар жабыркашып, бүгүнкү күндө Мадина базарында кор болуп атышканы, алардын укуктары тебеленгени өтө аянычтуу чекке жеткени нени билдирет?».*

### Факты и комментарии

В 2 материалах из 6 факты отделены от комментариев.

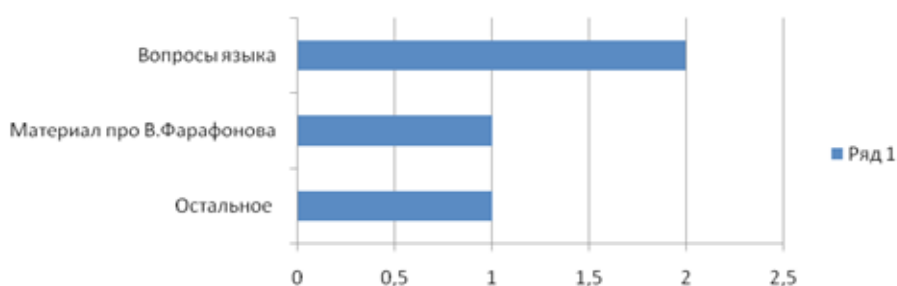
### Источники

Источники присутствуют в 2 материалах из 6, в остальных 3 материалах журналисты пишут на основании собственных суждений. Один материал без указания автора опубликован со ссылкой на сайт [www.alaman.org](http://www.alaman.org).

## 3.2. Ачык Саясат

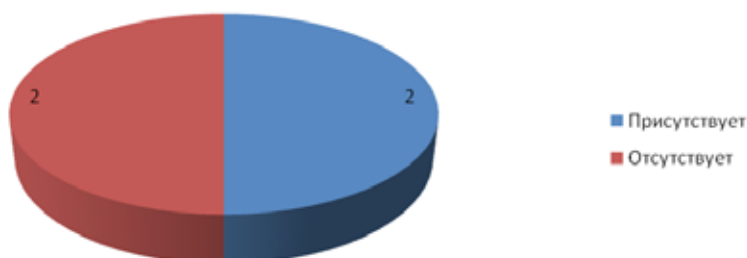
В рассматриваемый период в газете было опубликовано 4 статьи, из которых 2 интервью, 2 заметки. По тематике 2 публикации относились к политике, 2 – к обществу.

### Основные темы публикаций



### Сбалансированность

#### Сбалансированность в материалах



В половине материалов присутствует баланс мнений, где редакция представляет одну сторону в лице спикера или журналиста. Это небольшая заметка газеты без указания автора о журналисте В.Фарафонове в номере от 23 марта и интервью Абдылда Капарова: «Өзбек сепаратисттери Соронбай Жээнбековдун кабинетинен чыкчы эмес» в номере от 17 февраля.

Экспрессивные выражения и суждения были в 2 этих же материалах.

**Например, в номере от 17 февраля в материале под заголовком «Абдылда Капаров: Өзбек сепаратисттери Соронбай Жээнбековдун кабинетинен чыкчы эмес»** говорится о том, что нынешний губернатор Ошской области во время июньских событий параллельно вел переговоры с представителями узбекской национальности. Это было ответом на вопрос журналиста: «Өзбек сепаратисттери жөнүндө эмне айта аласыз?». Кроме того, в публикации использовано фото во время июньских событий, на котором изображены агрессивно настроенные представители узбекской национальности с палками, что может вызвать негативное восприятие у читателей.

В номере от 23 марта в материале «Улут арасына от жаккандар жазаланууга тийиш!» говорится о необходимости привлечения к ответственности российского журналиста Владимира Фарафопова, подозреваемого в «разжигании межнациональной розни», и недовольстве кыргызского населения.

*Цитата: « Дегенибиз, Фарафонов аттуу журналисттин өлкөдөгү бөлөк улуттун өкүлдөрүнүн колтугуна суу бүрккөн материалдарды жазып, интернет булактарына тартып жүргөнүн кыргыздардын баарысы окуп, кыжыры кайнап турган кез».*

#### Факты и комментарии

В 1 материале из 4 факты отделены от комментариев.

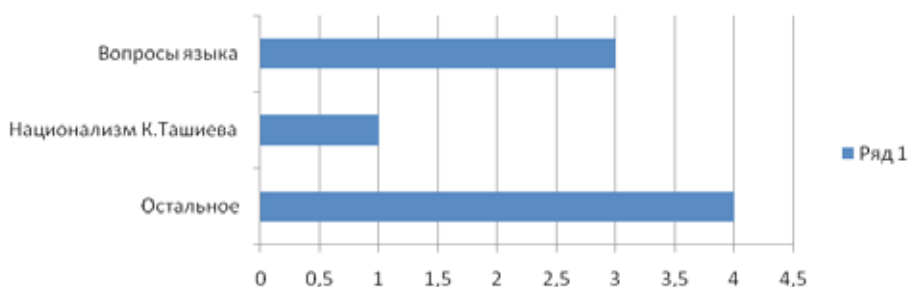
#### Источники

Источники присутствуют в 2 материалах из 4, остальных 2 материала опубликованы без указания автора.

### 3.3. Жаңы Агым

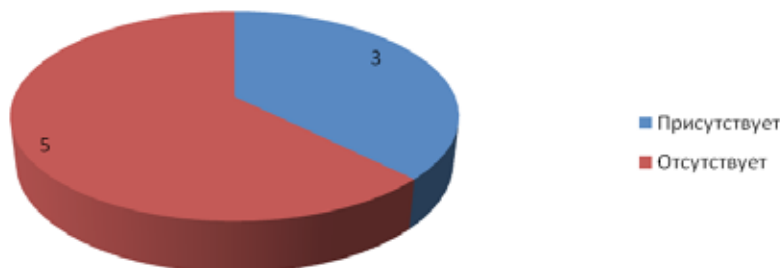
В рассматриваемый период в газете было опубликовано 8 материалов, из которых 1 интервью, 2 – статьи, 2 – сообщения, 2 – заметки, 1 – опрос. По тематике 7 публикаций относились к политике, 1 – к обществу.

#### Основные темы публикаций



### Сбалансированность

#### Сбалансированность в материалах



В 5 материалах газеты отсутствует баланса мнений, где редакция представляет одну сторону в лице спикера или журналистов. Это публикация в номере от 10 февраля под заголовком «**Ташиев район деңгээлиндеги лидерби?**», в номере от 3 февраля «**Котур таш. Гүлнараны ашыналар көтөрүлгөндө көрөбүз**», в номере от 3 февраля «**...Тилим менен улутмун. Өзүбүз сыйлабасак өңгөлөр кантип сыйласын?**», в номере от 24 февраля «**Карамушкина кыргызча сайрайт**» и в номере от 16 марта «**ЖоКе жакында мамтилге мамилесин билдирет**».

Экспрессивные выражения и суждения авторов были в 4 материалах. В трех материалах, суждения принадлежали редакции без указания имен журналистов. Например, в заметке на первой полосе «**Котур таш. Гүлнараны ашыналар көтөрүлгөндө көрөбүз**» в номере от 3 февраля.

*Цитата: «Өзбек кошуналарды «кыңк» эттирбей башкарып турган Ислам Каримовдун улуу кызы Гүлнара Каримова «Твиттерден» кыргыздарды болушунча поктоп, көкүтүп алды. Улутчулдук «замашкаларды» жек көрөрүн билдирген Гүлнара атасы чек араны жаап, жабыр тарткан өзбектердин туугандарына кыргыздарды массалык түрдө жок кылуусуна жол бербегенин мактаныч кылган. «Твиттердеги» мекендештерибиздин айтканы ага катуу тийген белем, «калкынын үчтөн бир бөлүгү тентип жүргөн, элинин ыштаны жок өлкө ар кандай алдамчылыкка, согушка даяр» деп ачуу тилин агытып алыптыр. Жалаң алтын, миллиондогон доллардан башкага кызыкпаган өзбек президентинин кызынын деңгээлине таңгалбай эле койгула».*

В номере газеты от 24 февраля в интервью «Р.Джээнбеков, Жогорку Кенештин депутаты: Улутунду сүй, бирок ашынып кетпе!» автором слов выступает интервьюер.

*Цитата: «Улуттар ортосундагы ажырымды кеңейтти, чагымчылдык чакырыктарды таштаган маанайдагы макалаларды жазды деген шек менен кээ бир журналисттер суракка алынууда. Маселен, улуттук коопсуздук комитети Владимир Фарафонов аттуу журналистке кылмыш ишин козгоп атат. Атайын кызмат Фарафоновду улуттар аралык чагымчылдыкты козутууда деп айыптоодо. Андай болсо талаш суроо жаралат: президенттин Шарипов туурасында айткан сөзү кыргыз-өзбек ажырымды кеңейтип аткан жокпу?».*

#### Факты и комментарий

В 4 материалах из 8 факты отделены от комментариев.

#### Источники

В трех материалах из 8 источники отсутствовали, все три материала были опубликованы без указания авторов, то есть публикации не были подписаны и исходили от редакции.

### 3.4. Алиби

В рассматриваемый период в газете было опубликовано 6 материалов, из которых 5 статей и 1 опрос. По тематике 2 публикации относились к политике, 4 – к обществу.



### Сбалансированность



В 2 материалах газеты отсутствует баланс мнений. В частности, в публикации «**Эгер Дарвин тирүү болгондо...**» в номере от 2 марта и в статье «Латышча жокпузбу?» в номере от 21 февраля.

В двух публикациях прослеживаются эмоциональные высказывания журналистов в отношении других национальностей. Так, в номере от 9 марта в публикации «**Кыргызстанда канча Кытай бар?**» журналист говорит об угрозе китайской экспансии.

*Цитата: «Акырындап кыргыздарыбыздын койнуна кирип, канчалары көздөрүн жүүлжүйтүп күйөө бала да болуп алышты. Кытай бир кирген жеринен чыкпай турганын, алардын биротоло тамыр байлап, жеткен жеринде калып калуусу түп Бээжиндин негизги саясаты экенин эске алсак, мунун арты кыргыз үчүн өтө кооптонуучу туудурат».*

В номере от 2 марта в статье «**Эгер Дарвин тирүү болгондо...**» автор не только критикует К.Ташиева за его высказывание по поводу национальности матери премьер-министра Омурбека Бабанова, но и сам указывает на национальность его отца.

*Цитата: «Бүгүн Камчыбек Ташиевдин агасы уйгур экени айтыла баштады».*

### Факты и комментарии

В 2 материалах из 6 факты отделены от комментариев.

### Источники

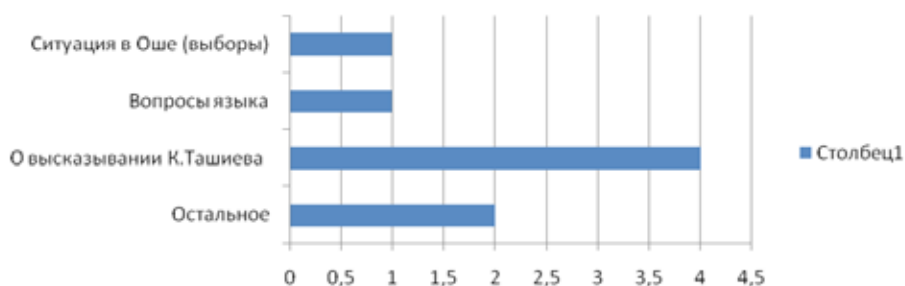
В половине материалов (в 3 из 6) отсутствует источник, между тем во всех трех материалах есть автор.



### 3.5. De-facto

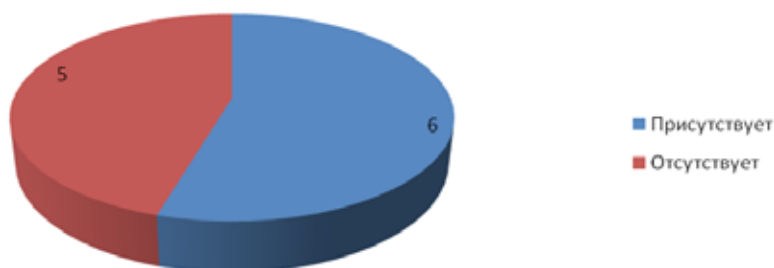
В рассматриваемый период в газете было опубликовано 11 материалов, из которых 6 интервью, 3 – статьи и 2 заметки. По тематике 6 публикации относились к политике, 5 – к обществу.

#### Основные темы публикаций



#### Сбалансированность

#### Сбалансированность в материалах



В 5 материалах газеты отсутствует баланс мнений:

1. В номере от 7 февраля в материале «**Камчыбек Ташиев, ЖК депутаты, «Ага-Журт» фракциясынын лидери: «Бабанов келгени эми, күрдөрдүн артынан жүрө баштадык»**»
2. В номере от 7 февраля в материале «**Кассирдин өлүмү улут аралык жанжал чыгара жаздады»**»
3. В номере от 14 февраля в материале «**Чуу»**»
4. В номере от 21 февраля в материале «**Оштогу шайлоо алдындагы опузалар жана Атамбаевдин жылуу байпагы»**»
5. В номере от 1 марта в материале «**Улутчул деп куугунтукташканда атамды колдоп ак калпак кийгем»**»

#### Факты и комментарии

В 9 материалах из 11 факты отделены от комментариев. В 3 публикациях прослеживаются эмоциональные высказывания и суждения журналистов и спикеров.

Так, в номере от 21 февраля в публикации «**Оштогу шайлоо алдындагы опузалар жана Атамбаевдин жылуу байпагы»**» журналист указывает на то, что якобы лидеры оппозиции Адахан Мадумаров и Камчыбек Ташиев оказывают давление на узбеков, которые поддерживают СДПК на выборах в Ошский горкөнөш.

#### Цитаты:

1. «Адахан Мадумаров болсо: «Өзбектер, силер КСДПны колдоп, биздин белибизге тээп атасынар», – деп айтканына жыйындагы эл жакасын карманды»
2. «...Эртең кеч болуп калат!», – деп коркутат Ташиев. Андан сырткары, улуттар аралык кагылышуу чыгып кете турган болсо ага КСДП күнөөлүү болот имиш. «Эгерде эртең ордолуу Ошто кайрадан улуттар аралык тополоң чыкса, ага КСДП парти-

*ясы жана укук органдары жоопкерчиликтүү болот. «Эсиң барда этегиңди жый» дегендей, кеч боло электе элди улут-улутка бөлгөндү токтоткула, - дейт Ташиев. А жогоруда айткан сөзү менен өзүнүз салыштырып алыңыз, окурман!»*  
*3. «Бул эмне, элди дагы бир көтөрүлүшкө үгүттөп жатабы? Кайсы жеңишти айтып атат жана кайсы душманды жеңген атат?»*

В номере от 7 февраля в материале «Кассирдин өлүмү улут аралык жаңжал чыгара жаздады» говорится о недовольстве местный жителей села Айдаркен в Кадамжайском районе Баткенской области тем, что в школах дети изучают таджикский язык вместо русского. Авторами слов выступают житель Расул и местный чиновник Саиджан Эратов.

*Цитаты:*

- 1. «Ал бала камалып, өлүм жазасын алса, туугандары Айдаркенден башка жакка көчүп кетсе деп жатабыз. Айдаркенде азыр бала бакча, ооруканаларда, бүт тажиктер иштеп жатат. «Биз балдарды бакчага орусча үйрөнсүн деп берсек, алар тажикче үйрөтүшөт экен», – деди наразы болуп Расул»;*
  - 2. «Мектеп билим берүү министрили тарабынан бекитилген программа менен иштеп жатыптыр. Китептерди ачып көрсөм биринчи бетинде Эмомали Рахмондун сүрөтү турат» (слова Саиджана Эратова).*
- Третий пример в номере от 3 февраля в главного редактора материале «Чуу». Цитата: «Кыргыз саясатчылардын ойлонбой сүйлөрүн, улуттук маселени бетке кармап, элдин мээсине ойноп упай топтогонго маш экенин дагы бир жолу далилдеди».*

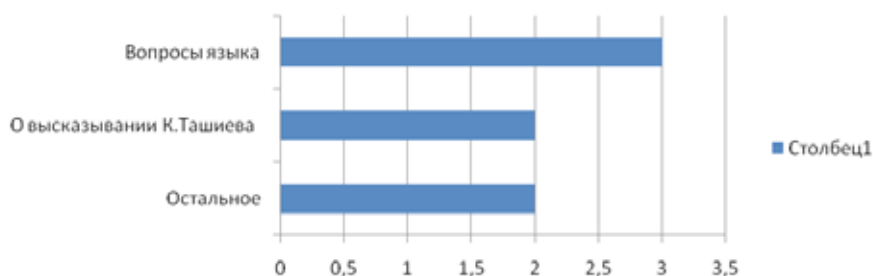
#### Источники

В 2 материалах из 11 отсутствует источник, из которых в одном материале есть автор, в другом анонимный читатель задает вопрос спикеру парламента.

### 3.6. Фабула

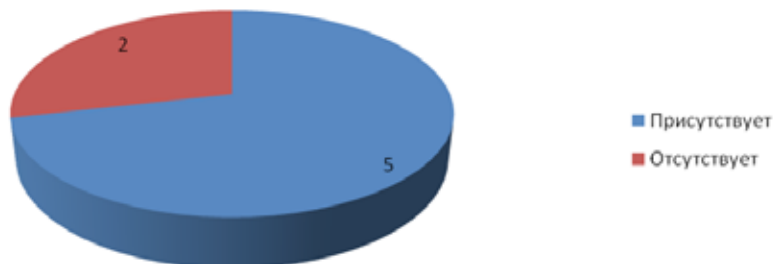
В рассматриваемый период в газете было опубликовано 7 материалов, из которых 1 интервью, 2 – статьи, 3 – заметки и 1 – опрос. По тематике 4 публикации относились к политике, 3 – к обществу.

#### Основные темы публикаций



### Сбалансированность

#### Сбалансированность в материалах



В двух из 7 материалов газеты отсутствовал баланс мнений. В публикации «Жер ээн болсо, доңуз дөбөгө чыгат» в номере от 24 февраля и в материале «Ордолуу Оштогу шайлоодон» в номере от 21 февраля.

Суждения и эмоциональные фразы были только в одном материале журналиста в номере от 24 февраля под заголовком «Жер ээн болсо, доңуз дөбөгө чыгат», где говорится о том, что якобы К.Ташиев призывал к национализму и регионализму.

Цитата: «Жөн эле үндөсө бир жөн, жолугушуларында ачыктан ачык эле улутчулдук жана регионализмге болгон чакырык маанисиндеги сөздөрөгө басым жасады».

#### **Факты и комментарии**

В 2 материалах из 7 факты отделены от комментариев.

#### **Источники**

В 4 материалах из 11 отсутствует источник, в двух материалах присутствует автор, в двух других автора нет.

### III. ЛУЧШЕЕ ОСВЕЩЕНИЕ В СМИ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ

#### 1. «ЖАНЫ-ЖЕР: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ. ЗАВТРА?»

Кифаят Аскерова

*«Жаны-Жер: вчера, сегодня. Завтра?»*

*Присуждено II место («Слово Кыргызстана» 23.02.2012)*

Отправиться в Жаны-Жер заставили ЧП, которое произошло там вечером 2 января, и оглашенная представителями МВД 16 января на заседании комитета Жогорку Кенеша информация о том, что в стране существуют 147 очагов возможного возникновения межнациональных конфликтов. Почему выбрала именно Жаны-Жер? Была наслышана о нем, как о большом интернациональном селе, которое много лет назад основали и дружно поднимали его экономику на протяжении десятилетий люди разных национальностей.

**Как случилось, что парни – представители двух этносов, встали стенкой друг на друга?**

От Бишкека до Жаны-Жера – 40 километров. Казалось бы, немного. Но когда начинаешь отмаывать эти километры, а дорожные указатели – перечеркивать остающиеся за бортом дороги населенные пункты (Манас, Алтыбарак, Верхневосточное, Нижневосточное...), осознаешь, что расстояние неблизкое. Эту удаленность особенно ощущаешь, когда приезжаешь в село, ходишь по улицам, разговариваешь с людьми. Другое наполнение жизни, заботы, проблемы – только протяни руку, вот они. А самое главное, нет привычного в Бишкеке и вокруг него фона – гор. Кругом, насколько хватает глаз, – простор. Равнина. То, что было раньше степью, а точнее, как рассказывают старожилы, болотистыми, заросшими камышом землями, где в 30-х годах прошлого столетия силами брошенных сюда репрессированных представителей разных народов и местного населения основали три совхоза: «Джанги-Джер», «Джанги-Пахта» (пишу в транскрипции того времени) и «Нижнечуйский». Их история была схожей и в то же время разной (на судьбе Джанги-Джера, ныне села Жаны-Жер, позже остановимся отдельно). Заранее прошу у читателя прощения за подробности. Во-первых, журналисты не так часто выбирают в регионы – больше черпают материалы для своих изданий из жизни столицы. Во-вторых, когда речь о такой тонкой материи, как межнациональные отношения, каждая деталь имеет значение.

Маршрутка, следующая дальше, в Джанги-Пахту, высаживает в самом центре Жаны-Жера. У дороги – небольшой магазин «Чыныбек-Ата» (позже узнаю от местных жителей, что именно хозяин магазина Качкынбек – спасибо ему, увидев во дворе школы парней, собравшихся схлестнуться в драке, не дал этому произойти, воззвав к разуму: «Опомнитесь!»). А уже потом по звонку сторожа школы примчались и директор школы, и милиция, и руководители айыл окмоту) ...На той стороне дороги – автозаправка. А дальше, в ложбине, – школа. В ее ажурной ограде большая прореха – наверное, ученики сделали, сокращая тропинку к школе. Кроме того, удобно: выскочил из лаза, и сразу на заснеженные склоны расположенного рядом канала – кататься. Не знаю, как выглядит село летом, но сейчас оно красиво, укрытое пушистым одеялом сверкающего на солнце снега. Школа работает в одну смену, закончился уже 7-й урок, но мальчишки не торопятся по домам: с восторгом съезжают с обкатанных берегов канала.

Жаны-Жер – особенное село. Здесь есть своя звездочка – второклассница Алина Таштанбекова, чемпионка республики по шахматам среди юниоров, и свои звезды – два чемпиона республики по вольной борьбе. Отсюда шагнул в бессмертие Андрей Велько: он вырос в Жаны-Жере, окончил Рязанское высшее воздушно-десантное училище, служил в спецподразделении ФСБ «Вымпел», погиб 1 сентября 2004 г. в Беслане, спасая захваченных террористами школьников. В советское время на весь Союз гремела местная футбольная команда «Зенит», в 1973 г. она выиграла первенство СССР «Золотой колос». Кубок победителя и мяч с росписями игроков бережно хранятся в кабинете нынешнего главы айыл ок-

## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

моту Николая Сароглы. Интересный штрих: в 1930-е годы сюда приезжал поэт Демьян Бедный, в память об этом он оставил стихотворение «Джангиджерцам». Его текст приводится в книге краткой истории, которую также создал Н. Сароглы.

И еще: в разговоре с вами не один, так второй житель обязательно упомянет как особенный тот факт, что в зоне, расположенной на территории айыльной управы, отсиживал срок Феликс Кулов. Это действительно так. И не только Феликс Шаршенбаевич, но и Исмаил Исакович Исаков, бывший министр обороны, ныне депутат Жогорку Кенеша. В селе Зеленом, рядом с Жаны-Жером (они относятся к одной управе), находится режимное учреждение №19, иными словами, колония, предназначенная для осужденных в первый раз и за менее тяжкие преступления. До войны тут был женский лагерь для «контрреволюционерок». Осужденные работали на лубяном заводе, производя из конопли волокно, и разделяли на нити замоченный в прудах кенаф. Если кого-то заинтересует, в каких условиях они содержались и эксплуатировались, найдите сборник «Доднесь тяготееет», изданный в 1989 г. Некоторые леденящие душу подробности можете узнать из отрывка «Всего одна судьба», опубликованного в июле 1990 г. Сокулукской районной газетой «Народная трибуна» – в нем приводятся воспоминания бывшей заключенной Т. Петкевич.

В Зеленом раньше находилась станция защиты растений (отсюда, видимо, название села). Ее сотрудники в течение нескольких лет пытались найти средство против зловредной кускуты (в народе – повилики). Об этом рассказала нам Тамара Максимовна Ибрагимова, реставратор высшей категории, работающая в Государственном историческом музее в Бишкеке. Жаны-Жер ее родина – туда были высланы ее репрессированные дедушка с бабушкой, родители, там она родилась и выросла.

### Школа

Она находится рядом с дорогой. Туда и направляемся в первую очередь. Учителя встречают с легким раздражением: журналисты, поспешившие сообщить информацию об январских происшествиях, напутали – участниками инцидента, который произошел в ночь под Новый год и вылился в противостояние на школьном дворе 2 января, были не подростки, а взрослые парни.

Полное наименование школы – Жаны-Жерская средняя школа-комплекс. Почему комплекс? Потому что в ее составе еще и музыкальная школа, где обучают танцам, вокалу, игре на комузе, фортепьяно, и по ее окончании дети получают сертификаты («У нас здесь как райцентр, – скажет с гордостью одна учительница, – есть еще своя больница, амбулатория, профлией»). Школа является и как бы филиалом Сокулукской районной ДЮСШ – от нее действует ставка тренера по вольной борьбе. До ноября была и ставка футбольного тренера республиканской спортшколы, но ее сократили. Общая численность учащихся – 1 310. Завучи Дайырбек Шаймерденов, Айнур Орокбаева и Шаарбюю Байтурова приводят подробный расклад: 1 035 ребят-кыргызов, 54 русских, 77 лезгинов, 38 даргинцев, 26 таджиков, 23 казаха, 16 турок, 11 азербайджанцев, по 5 аварцев и табасаранцев, 3 кумыка, 2 узбека, 1 дунганин. Педагогов 67. Из них 47 – из числа кыргызов, 11 – из русских, 5 лезгинов, 2 – турок, 1 узбеков.

Наши дети не делятся, рассказывают завучи, в воспитательной работе мы всегда делаем упор на дружбу. «У нас нет фактов ржета, тьфу-тьфу, чтобы не сглазить, – говорит Дайырбек Шаймерденович, – контроль за этим строгий». В школьном коридоре установили специальный ящик, в который дети могут сбрасывать анонимные сообщения, если кто-то из старших ребят их унижает, избивает или вымогает деньги – недавно открыли, оказался пустой. Уже после январских событий МВД приступило здесь к пилотному проекту, его цель – предупредить насилие среди подростков. Для начала проводят анкетирование, чтобы выяснить условия, в которых они растут дома, в классе, и уровень безопасности.

Назавтра в школе должно состояться первое занятие кружка «В будущее – без конфликтов». Учительница Ольге Васильевне Шакловой, которая родилась в этом селе, выросла, много лет работала завучем, а теперь преподает историю, далеко небезразлична судьба родного Жаны-Жера. И когда недавно в ее руки попала книга «Будущее без конфликтов», посвященная миру между этносами, она решила вести такой курс среди старшеклассников. Дирекция идею поддержала.

Школа была создана через два года после основания села – в 1933-м. Первое здание развалилось после землетрясения. Нынешнее состоит из двух корпусов, прилепленных друг к другу: в добротной постройке 1961 года деревянные полы местами пружинят под ногами, а толстый слой краски на панелях выдает возраст здания; во втором мое внимание в первую очередь привлекает стенд, посвященный Великой Отечественной войне. На фотографиях – 13 погибших выпускников школы (совсем юных

– Жене Гурьеву, например, было восемнадцать), рядом – их военрук Василий Винокуров. В шкафчиках под стеклом – уникальная экспозиция, реликвии: гимнастерка, пилотка с красной звездой, фронтовая алюминиевая ложка, кожаный планшет, пустая банка из-под тушенки, расчетные книжки офицеров Красной армии, купоны на денежные выдачи к орденской книжке, похоронки... Все это было собрано в свое время Ольгой Васильевной Шакловой. Жаль, что в фойе, где устроен музей, темно. На перемене мальчишки и девочки привычно проносятся мимо, но, увидев, что фотографирую, с любопытством подходят. Спрашиваю, показывая на экспозицию, знают ли они, что это такое? Да, отвечают, была война, солдаты защищали нашу страну.

### Из истории села

Многое рассказала нам Тамара Максимовна Ибрагимова. Ее дед, многие родственники похоронены здесь, и она каждую осень приезжает на их могилы. Место, где был похоронен дедушка (рядом с искусственными прудами возле лубяного завода, в которых замачивался кенаф), давно уже распахан. Ориентиром для внучки служит старое дерево. Джахангир-бек, так звали деда, был хозяином хлопкоочистительного завода в Сальянской зоне. После войны он добровольно передал предприятие советской власти, но семью все равно репрессировали и вместе с другими «спецпереселенцами» вывезли в Среднюю Азию на освоение новых земель. Все три совхоза («Джанги-Джер», «Джанги-Пахта» и «Нижечуйский») создали для выращивания лубяных культур. Было специальное постановление правительства: стране в огромном количестве требовалось волокно для вязания веревок и мешков.

Большую семью Ибрагимовых определили в «Джанги-Джер», и они вместе со всеми выкорчевывали камыш, копали арыки, проводили дороги. «Спецпереселенцы» разместились компактно: кавказцы – в 20-м и 9-м отделениях совхоза, а на центральной усадьбе – русские, немцы. Был такой район в селе, который и по сей день называется «Лондоном», где в основном жили семьи немцев, высланные из Саратовской области.

Отца Тамары Максимовны на самом деле звали Мовсумом. Несмотря на «кулацкое» происхождение, его назначили управляющим 9-м отделением. Вставал он каждое утро затемно и целыми днями под жгучим солнцем обходил поля. Возвращался ночью с кровавыми мозолями на ногах. Так же, как и отец, с большим пониманием относился к людям, и те уважали его за это. В 1941 г. Мовсума за высокие урожаи делегировали на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку в Москве. У него была бронь, но он добился отправки на фронт. В марте 1945-го погиб. Так записано в Книге памяти, издаваемой Советом ветеранов Кыргызстана.

Если идти от школы к югу, а потом на восток, то можно выйти на поле, которое еще долго после войны люди называли Максимовым – рядом был стан, где работавшие на полях собирались и обедали.

Со временем лубяные культуры в совхозе перестали выращивать. Как писала в своей дипломной работе, посвященной истории села, Валя Иванова, подруга Ольги Шакловой, которая, как и она, окончила истфак КГНУ, «Узбекистан стал обеспечивать промышленность страны необходимым волокном этих культур». Перешли на хлопок, но, поскольку солнца для него не хватало, стали сеять свеклу. В 1990 г. совхоз распался, вместо него создали сельхозкооператив. Всю землю раздали в частную собственность.

Компактное проживание населения на территории Жаны-Жерской управы сохранилось. В селах Верхневосточном и Нижневосточном (их по старинке называют 20-м хутором) и Западном (9-й хутор) по-прежнему живут кавказцы. А русские и немцы в подавляющем большинстве выехали. После сильного землетрясения в 1992 г., произошедшего в Токтогульском районе, сюда переселили по постановлению правительства около полусотни пострадавших семей. В том числе семью нынешнего заместителя главы айыл омоту Кемпирбека Эрмекова. Кемпирбек Коксариевич – по специальности преподаватель математики, несколько лет директорствовал в местной школе, а незадолго до Апрельской революции народ избрал его в управу.

В Жаны-Жере также разместили 149 семей этнических кыргызов из Таджикистана, включая беженцев и переселенцев. Постепенно, гонимый безработицей, потянулся народ с юга, из Нарынской, Иссык-Кульской областей... Жаны-Жер, рассказывают в айыл омоту, притягивает поливной водой, плодородными землями, относительной близостью к столице и шансами найти работу: в расположенных недалеко аэропорту «Манас», СЭЗ, американском центре транзитных перевозок, ИК № 19.

Сегодня в пяти селах Жаны-Жерской управы 1 730 домов. Половину населения, по данным айыл

## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

окмоту, составляют кыргызы. Примерно 40% - кавказцы (лезгины, даргинцы, аварцы, кумыки), турки. А остальные – русские, немцы, казахи, татары, греки... Сам Николай Сароглы – грек: он был ребенком, когда в 1954 г., уже после смерти Сталина, семью репрессировали вместе с другими греками и татарами, несмотря на то, что отец сражался на войне и имел награды.

В самом центре Жаны-Жера, рядом с управой и школой, - старый парк из высоченных акаций и карагачей. Посередине, среди снегов, – мемориал в память о Великой Отечественной войне. Он и она. Солдат и мать, жена, труженица тыла. Война прошла по «Джанги-Джеру» жестоко. Никто не вел статистики. По данным Ольги Васильевны, только в первые дни на фронт ушли 186 парней. По словам Николая Сароглы, всего было призвано примерно 300 человек, вернулись более сотни. Сегодня в живых только один – Станислав Игнатьевич Мамрега.

Композицию в парке открыли в 1967 г. На прямоугольниках плит бронзовыми буквами были выложены имена погибших. После развала Союза их разворовали и сдали на металл. Теперь 9 Мая на митинг-реквием выносят из здания управы стенд с фотографиями фронтовиков. Каждый год, рассказывает Н. Сароглы, постамент памятника покрывают свежей краской, но потом снова появляются надписи.

### **Айыл окмоту**

Н. Сароглы когда-то руководил здесь сельхозкооперативом. Мы приезжали сюда тогда: он выращивал большие урожаи кукурузы. Но земли у кооператива не было – он арендовал ее у дольщиков. Сегодня управа распоряжается только 111 гектарами Фонда перераспределения сельхозугодий. Это все твердая богара, отдана в аренду на пять лет. Ныне заканчивается очередной срок аренды, и будет объявлен новый конкурс.

В основном жаныжерцы выращивают многолетние травы, ячмень, кукурузу для нужд личного хозяйства. На остальных землях – овощи, в большинстве своем капуста. Выращенное уходит в столицу и Казахстан. В позапрошлый сезон капуста была дорогая, только за счет ее продажи сельчане купили 68 легковых авто, погрузчик и несколько КамАЗов (статистику привел Н. Сароглы). В прошлом году все ринулись сажать эту культуру, урожай огромный, до сих пор – на подворьях и складах. Не так давно один из крестьян направил открытое письмо на имя О. Бабанова с просьбой помочь премьер-министра как преуспевающего бизнесмена и умелого менеджера в реализации товара – иначе он сгниет.

Налогов, поступающих в казну, не хватает для развития. Управа получает дотации. Например, только в прошлом году за счет стимулирующего гранта Минфина, средств местного бюджета и трудового вклада жителей заново перекрыли начальную и музыкальную школу, клуб, отремонтировали двадцать километров дорог. При поддержке АРИС заменили в школе окна и двери, привели в порядок водонапорную башню в одном из сел, построили новый мост через Ат-Башинский канал. Третий год айыл окмоту проводит открытое первенство области по вольной борьбе памяти Андрея Велько, и каждый раз переходящий кубок остается у местной команды.

За эти и другие заслуги губернатор Чуйской области наградил в прошлом году Н. Сароглы почетной грамотой, а районная администрация назвала его лучшим главой айыльного округа Сокулукского района.

Одна из главных проблем в управе – земельная. Н. Сароглы и К. Эрмеков рассказывают, что все, кто приехал до 1996 г. и имел право на долю, получили ее. Остальным предлагают либо дождаться окончания очередного срока аренды земель ФПС и претендовать на них, либо арендовать участки в соседних Джанги-Пахте, Нижнечуйском и Камышановке, где угодий больше. Однако это устраивает не всех. Звучат требования о переделе земли.

Другой большой вопрос – предоставление участков под строительство. В очереди стоят 320 семей. 240 из них дадут площадь за счет присельских пастбищ – такое решение приняли депутаты айыльного кенеша. Сейчас работает комиссия по проверке жилищных условий: как заверяют в управе, отрежут землю только тем, кто действительно нуждается в жилье.

Уже после моего отъезда в Жаны-Жере побывал депутат Жогорку Кенеша Бакытбек Джетигонов. На встрече с ним жители говорили о том, что определенные лица используют нехватку земель для провоцирования межэтнических конфликтов.

### **После 2 января**

Глава айыл окмоту и его заместитель рассказывают, что драки на земле управы случались и раньше.

Но они были не на межнациональной почве. Недавно подсчитали: только за прошлый год произошло 11 стычек. Бывало, схватывались после футбольных матчей сторонники той и другой команд. До сих пор все конфликты гасили без привлечения милиции – силами старейшин и просто уважаемых людей. Но когда была последняя драка, говорит Н. Сароглы, мы дали людям слово: безнаказанными виновные оставаться больше не будут. Поэтому, когда случились январские ЧП, тут же сообщили в милицию.

Создали оперативный штаб с участием старост сел, объединили советы старейшин, образовали группы оперативного реагирования, которые при необходимости соберутся за 15 минут.

Среди возможных рисков межнациональных конфликтов на территории управы называются компактное проживание по селам представителей одного этноса и нелегальная миграция. Если официальная численность населения составляет 8 500 человек, то весной-летом она вырастает до 15 тысяч. Недавно милиция провела комплексную проверку паспортного режима и наличия незарегистрированного оружия. Что касается компактности, то теперь, предоставляя участки под жилищное строительство, хотят чередовать застройщиков по национальности.

В управе понимают: надо объединять молодежь. И в первую очередь сблизить ее может спорт. При поддержке ЮСАИД планируют отремонтировать два школьных спортзала и душевые при них. Министрство молодежи, труда и занятости уже одобрило подготовленный местными ребятами-активистами проект приобретения спортивного инвентаря, строительства ограды для сельского стадиона и открытия ресурсного центра в айыл окмоту (с компьютерами и подключением к Интернету). Собираются построить танцевальную площадку: как встарь, чтобы каждый мог прийти от души повеселиться, причем чувствуя себя в безопасности.

Вот такие дела. Точнее, планы.

#### **Об итогах**

Люди и старшего, и среднего поколений, учителя, руководители школы и айыл окмоту в Жаны-Жере не могут не понимать, что истинная, глубокая причина, почему 2 января парни стянулись в два лагеря по национальному признаку, кроется в развале Советского Союза, в том, что после 1991-го началось «развод по квартирам». Прежнее сообщество (отдельно взятое село, район, город, в целом население государства) было сплавом, замешанным на крепком ощущении Единой страны. Теперь этого нет. За 20 лет успел произойти обратный процесс, губительный для сообщества, как ржа. В результате оно раскалывается на две части: МЫ и ОНИ.

Это хорошо, что в Жаны-Жере, глядя в корень большой трагедии, в первую очередь берутся за воспитание молодежи. Честно говоря, когда уезжал отсюда, самым главным желанием было, чтобы планы местной власти по объединению ребят и досугу сбылись. Это будет уже полдела. Но ведь остается конфликтный потенциал, заключенный в земельном вопросе. Судя по тому, что ГКНБ и МВД подготовили карту возможных межэтнических столкновений в стране, власти представляют масштабы угрозы. Какими будут решения? Проблема заключается в том, что одни снимаются с насиженных мест и ищут более обеспеченной жизни ближе к центру, а другие приходят к выводу, что им перспективнее устраивать свое будущее вообще за рубежом. Это звенья одного процесса. Новой власти нужно иметь семь пядей во лбу, чтобы его остановить. У Алмазбека Атамбаева большие амбиции. Но у него должно хватить прозорливости, гибкости и расчета, чтобы найти правильные решения.

#### **Вместо послесловия**

Плохо, что в Жаны-Жере нет музея его истории. Ведь история это тоже часть идеологии, на которой воспитываются новые поколения. Может, произошедшее сподвигнет теперь айыл окмоту, школу объединить разрозненные материалы и создать такой музей.

Жаль, что имя скульптора мемориала в парке Жаны-Жера неизвестно. Он и она олицетворяют Мужество и Скорбь. Он – явно сын кыргызского народа, она (черты лица, прямое платье до пят, манера носить платок...) похожа на кавказскую женщину. Может, скульптор был из этих мест либо хорошо знал демографический расклад. Пусть не обижаются представители славянских народов, может, я ошибаюсь. Главное в другом: десятилетиями люди жили как одно целое, и страна от этого становилась только сильнее.

Мы навредили себе, разрушив Советский Союз, и навредим еще больше, окончательно потеряв братство людей.



## 2. «ПРИТЧА ВО ЯЗЫЦЕХ»

Бермет Маликова

*«Притча во языцех»*

*Присуждено II место (Газета «Вечерний Бишкек» 20.01.2012)*

Постоянно говорят о том, что не соблюдается закон о госязыке, мол, все проблемы от того, что развитию кыргызского мешает имеющийся у русского статус официального. Хотя на самом деле дальше разговоров о развитии кыргызского как государственного не продвинулись.

Если бы все исправно исполняли законы, Боже, в какой же процветающей стране мы бы давно уже жили. Ведь законодатели принимают законы, которые должны исполнять другие, и они за этим ревностно следят. Правда, самим им закон порой не писан. Вот в Швейцарии, к примеру, четыре государственных языка и живут припеваючи.

В 1993 году к нам приезжала правительственная делегация из этой страны. Я сама была свидетелем, как на пресс-конференции глава делегации министр финансов говорил на немецком, а сидевший рядом со мной журналист из женеvского журнала задавал ему вопросы на французском. Они друг друга без проблем понимали, и чувствовалось, что такой мультикультурный диалог у них в порядке вещей.

У нас в парламенте, к сожалению, сложился негативный настрой по отношению к выступающим на официальном русском языке. Он стал для некоторых все равно, что красная тряпка для быка. Хотя депутаты часто козыряют тем, что кыргызы — самый толерантный в мире народ, что они потомки великодушного Манаса и мудрого Бакая.

На моей памяти — несколько таких показательных историй. Причем обычно относятся лояльно к русским, тем более на госслужбе их остались считанные единицы, а вот русскоязычных кыргызов, коих меньше не становится, прессуют люто. Понятия об элементарной этике и уважении к личности человека как бы не существует.

К примеру, осенью 2007 года тогдашние депутаты раскритиковали Эрмека Ибраимова, занимавшего должность министра иностранных дел, за его незнание кыргызского языка.

Депутат-билингвист Омурбек Текебаев попрекал мидовца святым: памятью погибшего отца — Султана Ибраимова, бывшего председателя Совмина республики. Тогда депутат Муратбек Мукашев заявил, что не стоит подвергать дискриминации замминистра в выборе языка, напомнив, что в Кыргызстане можно говорить как на официальном — русском, так и на государственном — кыргызском. А Исхак Масалиев даже съязвил: “В Кыргызстане проживают около 30 процентов русскоязычных “киргизов”, таких, как я, которые не могут похвастаться хорошим знанием государственного языка. Может, их всех одним законом нужно выселить из страны?”. Не знаю, выучил ли за эти годы кыргызский язык Ибраимов, но сейчас он посол КР в Турции. Интересно, как же живет депутат ЖК Ширин Айтматовой, дочери классика мировой литературы, которая, как известно, владея иностранными языками, блестящим кыргызским пока не отличается?

А самая яркая “языковая сценка” случилась в парламенте весной 2009 года, когда акжоловец Бейшен Абдырасаков “резко наехал” на тогдашнего министра труда и социального развития Назгуль Ташпаеву. Этой молодой женщине пришлось выслушивать откровенное оскорбление: мол, обезьяну можно за полгода научить кататься на велосипеде, а вы не можете язык выучить.

Тогда Чолпон Баекова потребовала извинений, а известный спортсмен Орзубек Назаров напомнил, что в Конституции есть статья 5, где гражданину гарантировано право использовать официальный язык.

После жестокого испытания Ташпаева худо-бедно научилась выступать на госязыке перед депутатами, но стало ли от этого в социальной сфере лучше?

Осенью прошлого года депутат от фракции “Ар-Намыс” Камила Талиева тоже не удержалась и

сделала замечание статс–секретарю Минюста Чынаре Мамединовой, выступавшей на русском.

При таком раскладе, честно говоря, восхищаюсь смелостью статс–секретаря Минфина Динары Шайдиевой, знавшей, какой экзекуции подвергались ранее другие чиновники из правительства. Она осмелилась говорить на русском о поправках в закон о бухгалтерском учете.

Вот и попала под горячую руку депутата от партии “Республика” Урулкан Аманбаевой, которая потребовала выступления на кыргызском. Кстати, Урулкан — женщина весьма образованная, с двумя дипломами. Юридическую академию окончила. И самое главное, с большим опытом работы именно бухгалтером. Трудно заподозрить ее в непонимании русского. Видно, суть не в специфических поправках в закон, а в чем-то другом, о чем мы можем только догадываться.

А теперь в парламенте возмущены тем, что, мол, опять СМИ и гражданский сектор политизируют языковой вопрос, что пресса искажает смысл выступлений депутатов, что никто и не думал о дискриминации других языков, а нужно исполнять законы.

Да, конечно, госслужба обязывает знать кыргызский язык. Но только специалистов, знающих его в совершенстве, больше не становится. Только почему-то требования – упреки звучат обычно публично в присутствии журналистов и перед телекамерами. И агрессивные выпады позволительны лишь по отношению к совершенно безобидным представителям чиновничьего класса. А вот если чиновник по-сановнее и повлиятельнее, то к нему претензий не возникает. Ведь выступают перед депутатами глава ГКНБ Шамиль Атаханов на русском, и вице–премьер Джоомарт Оторбаев ведет свои совещания на официальном.

Вот такие двойные стандарты практикуют наши народные избранники. Не депутаты ли сами в первую очередь должны соблюдать все нормы Конституции и не допускать дискриминации? Но почему-то они настойчиво требуют соблюдения одного закона, но попросту игнорируют другие. При этом все лидеры наших политических партий, когда по отдельности на камеру говорят, такие адекватные, вменяемые люди, интернационалисты. И почему они не в состоянии остановить не в меру жаркий пыл своих агрессивно настроенных соратников–сопартийцев?

Ведь получается, что депутаты, требуя от того или иного министра информацию или справку на государственном языке, абсолютно не задумываются, что на подготовку затрачено время, не интересуются содержанием самого документа. Они хотят показать публике, как они пекутся о такой сакральной вещи для кыргыза, как родной язык, и выглядят чуть ли не героями, патриотами. А в результате демонстрируется превосходство титульной нации над другими, тогда как Кыргызстан — многонациональное государство, и это реальность, с которой невозможно не считаться.

Стоит сказать, что, когда несколько правозащитников во главе с Динарой Ошурауновой выступили с требованием соблюдения конституционных норм, новый торага ЖК Асилбек Жээнбеков на языковой спор откликнулся, но заявление не сам озвучивал, а распространил через свою пресс–службу:

“Действующее в Кыргызстане реальное двуязычие — бесспорное достояние страны и одно из важнейших завоеваний нашего народа. Оно стало общепризнанным фактом, которым мы по праву гордимся. Использование языкового вопроса в целях политической конъюнктуры недопустимо, спекуляция вокруг этой чувствительной материи чревата негативными последствиями.

Надо признать, что часть депутатов и министров не на должном уровне владеют либо государственным, либо официальным языками. Иногда поводом для таких дебатов становятся технические причины, например неточный перевод. Соответствующим службам дано строгое поручение: впредь улучшить качество переводов текстов и выступлений, а также технического оснащения. Публичные выступления в стенах кыргызского парламента должны быть понятны для всех депутатов, приглашенных и общества в целом”, — заявил спикер ЖК.

Профессор Кыргызско–Турецкого университета “Манас”, доктор филологических наук Замира Дербишева, которая была членом лингвистической комиссии, проверявшей кандидатов в президенты на знание государственного языка, отмечает, что языковая тема требует осторожного подхода. По ее словам, неправильно поднимать этот вопрос, когда кому-то это вздумается.

— Основным законом за обоими языками закреплены равные права. Поэтому, когда мы ратуем, чтобы говорили только на кыргызском, это, во-первых, противоречит закону. А во-вторых, язык — это особое явление. Его нельзя насильно насаждать, а нужно, наоборот, создавать условия для его развития.

## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

А что же радители за госязык за все эти годы сделали для его развития? Почему они не задаются вопросом: столько лет бьются, а воз и ныне там? Ведь любому здравомыслящему человеку понятно: грубыми выпадами, жесткими требованиями и уж тем более бескультурными упреками не заставишь себя уважать, эффект, скорее, будет обратным.

Получается, ищем, на каком языке говорить, а общего языка для глубинного понимания проблемы так и не находим. Все намного сложнее и масштабнее, чем могут представить себе отдельные ратующие за незамедлительное внедрение госязыка. Почему столько средств за многие годы было затрачено, проедено, а начинать нужно все равно с нуля?

В сложившейся системе высшего образования, как бы ни хотелось ура-патриотам обратного, практически во всех столичных вузах предметы по профильным специальностям преподаются на русском языке. Все юристы, экономисты, финансисты, менеджеры, маркетологи, строители, политологи, психологи, горные инженеры, медики получают базовые знания посредством официального языка, за исключением, может быть, только специалистов по кыргызской филологии и истории.

Даже поступающие в вузы после окончания школ с кыргызским языком обучения за годы штудирования учебной литературы получают весь понятийный аппарат на русском, в результате к концу обучения выходит русскоязычный специалист, владеющий госязыком на уровне бытового общения. Практика показала, что попытки перевести учебники на кыргызский язык оказались непродуктивны. К примеру, как переводить литературу по горному делу? Дело затратное и бессмысленное. А в последние годы большую часть информации студенты и специалисты получают из Интернета.

Понятно, что русский язык при всем желании не вытеснишь. Он останется для нашего государства языком новых знаний и технологий. Просто решение проблемы — билингвизм и даже знание трех языков на всех уровнях.

Другое слабое звено: недостаточная подготовка по русскому языку в сельских районах, а кыргызскому — в столичных гимназиях. По идее, выпускники русскоязычных школ, где уже лет 15 с первого класса дети учат госязык, должны свободно говорить на нем. Но этого же нет! Более того, часто приходится слышать от знакомых русских, украинцев, армян, корейцев, что они вовсе не против, чтобы их дети владели с детства кыргызским. Но в школе их толком не учат, а если ребенок “не догоняет”, то учителя предлагают посещать платные дополнительные занятия. Оценки в журнале улучшаются, а до понимания речи все еще далеко.

Государство должно решать эти проблемы системно. И дешевыми популистскими призывами и декларациями тут не отделаешься.

### 3. «ОШ ШАМЫ – ЫНТЫМАКТУУ ҮЙ-БҮЛӨ»

Эрнист Нурматов

*«Ош шамы - ынтымактуу үй-бүлө»*

*Присуждено III место (Веб-сайт «Азаттык» 18.11.2011).*

Өткөн жылкы коогалуу окуяларда Ошто аралаш улуттар эмгектенген мекемелер психологиялык жактан жабыр тарткандыгы айтылган. Кыргыз-өзбек иштеген айрым жерлерде бири-бирине карата күмөн саноолор, чочулоолор орун алып, стресстер болгон. Бирок убакыттын өтүшү менен баары ордуна келүүдө. Шаардык “Ош шамы” гезитинде да кыргыз-өзбек тил табышып, ынтымакта иштеп жатышкан экен.

20 жылдык тарыхы бар “Ош шамы” гезити кыргыз жана өзбек тилдеринде жарык көрөт. 16 беттен турган басылма шаарда жана өлкөдө орун алып жаткан окуяларды чагылдыруу менен калаада улуттар аралык мамилени чыңдоодо негизги ролду ойнойт.

“Жамаат да эки улут өкүлдөрүнөн түзүлгөн”, – дейт гезиттин редактор орун басары Назгүл Бостонбаева:

– Гезиттин жаралуу тарыхы да ынтымакташууга барып такалат. 1990-жылкы Оштогу коогалаңдан кийин эки улуттун интеллигенциясы чогулуп, “кыргыз-өзбектин ортосунда бир көпүрө, данакер болсун” деп ушул гезитти түптөшкөн. Ошондон бери бул гезитте ар улуттун маселелери чагылдырылып, ар улуттун өкүлдөрү чогуу, ынтымакта эмгектенип келет. Азыр да 15 кызматкердин үчөө өзбек улутунан.

Бостонбаеванын айтымында, өткөн жылкы окуялар кызматкерлердин мамилесине кесепетин тийгизген жок. Тескерисинче, алардын ынтымагы бекемделген экен:

– “Коогалаң башталды” деп укканда эле биз адегенде кесиптештерибизди ойлодук. “Эмне болду экен? Тынч бекен?” деп утур-утур телефон чалып кабарлашып турдук. Бирок ал кезде уюлдук байланыш таптакыр иштебей калган. Ошол боюнча кийин абал турукташкандан кийин көрүштүк. Биринчи келгенде аябай жаман абалда болдук. Алар да ыйлады, биз да ыйлап, кучакташып, чындап бири-бирибизге жакын экенибизди дагы бир жолу сездик.

Ал эми редакциядагылардын бири Ширманай Байназарова өзү өзбек улутунан болгонун, бул жердегилерди өз үй-бүлөсүндөй көрөөрүн айтат. Ал жолдошу менен гезитте иштегенине көп болду.

“Кандуу окуяда үйүбүз күйүп кеткенде да кесиптештерим жардам колдорун аяган жок”, – дейт ал:

– Кыргызстанда канча улут болсо да бир максатта, бир туугандай иштешсе бир үй-бүлөдөй болуп калат. Биздин “Ош шамы” гезитинде иштегендер да бири-бирибизге бир туугандай мамиле жасайбыз. Эч кимде жаман көз караш жок. Анткени максатыбыз бир, ишибиз бир.

Мына каргашалуу окуядан кийин да гезитте иштегендер үйгө чейин барып, моралдык жактан да, материалдык жактан жардам берип турушту. Жамааттын колдоосу менен өрттөнүп кеткен турагыбызды да тикелеп алдык.

“Ош шамы” гезитине жаңыдан ишке келген Ибрагим Азимжанов так ушундай аралаш жамааттар улуттар арасындагы мамилелерди чыңдоого өбөлгө болуп берет деген ишенимде:

– Мен өзбекмин. “Ош шамында” иштеп жүрүп көп нерсени таптым.

Баарыбыз бир туугандай, аке-үкөдөй, эже-синдидей болуп калдык. Мен көп агаларды, тааныштарды, досторду таптым. Алар менен ар дайым биримдикте жүрөм. Биздин гезиттин жамааты башкаларга да ынтымактын чоң үлгүсүн көрсөтүп атабыз. Башка мекемелерде да ушул сыяктуу кыргыз-өзбек аралаш иштесе бул чоң жеңиш болот.

Деген менен былтыркы этникалык кагылышууда “Ош шамы” гезитинин жамааты да башка мекемелер сыяктуу эле психологиялык стресске кабылган. Бирок анын баарын бирге жеңүүгө туура келди.

Гезиттин башкы редактору Тургунбай Алдакулов буларды айтты:

## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

– Коогалаңдан кийин өзбектер менен кыргыздардын чогуу иштеп калышы коомчулук тарабынан таң калыштуу кабыл алынып жатты. Жамааттын ичиндеги кызматкерлер да бири-бирине карата күмөн саноо менен, чочулоо менен мамиле жасаганы байкалды.

Жалпы жонунан мындай жамааттар психологиялык “нагрузкага” кабылганын жашырып кереги жок. Бирок ошол кыйынчылыкты, оор түйшүктү биз жөнгө салып кете алдык. Биз мурдагыга караганда да бири-бирибизге болгон айоо, колдоо сезимдерибизди күчөттүк.

Улуттар аралык мамилелерди чыңдоодо интернационал жамаат түзүүдөн башка эки элди аралаш отурукташтыруу идеялары да айтылып келет. Мындай практика Ошто жер үйлөрдүн мисалында аткарылбаганы менен, жабыркагандар үчүн курулган кабаттуу үйлөргө кыргыз-өзбек кылып жайгаштыруу орун алууда. Бирок баарынан да бир мекемеде иштеген адамдар элди жакындаштырууда өзгөчө салым кошот дегендер арбын.

### 3. «ГОД ПОСЛЕ СЛЕЗ...»

Назира Раимкулова

*«Год после слёз...»*

*Специальный приз ОФ «Институт Медиа Полиси»*

*(Веб-сайт «Apragroup. biz,» 26.07.2011).*

Мне выпала возможность побывать в Оше. Прошло четыре года, с тех пор, как я не была в одном из моих любимых городов и чуть больше одного года со страшных событий 2010 года. Моей поездке предшествовало знакомство с очень интересным человеком.

Жанна Саралаева, лидер одной из неправительственных организаций, работавших в Жалалабате. В те страшные для Кыргызстана дни, она и её сподвижники всеми силами пытались вернуть мир на юге страны. В числе многих граждан она стала свидетелем кровавой бойни, в которой погибли и получили ранения ни в чем неповинные люди. Она сама побывала в переделках, и в качестве заложницы и в качестве посланника мира в лагере беженцев. Сегодня она является руководителем ассоциации «Женщины строители мира в Кыргызстане».

Мы встретились и познакомились с Жанной благодаря Галине Петриашвили, главного редактора журнала «Диалог Женщин», и портала Кавказия, приехавшей в Кыргызстан по работе. Сразу же после знакомства, договорились о встрече у меня в офисе. В ходе нашего разговора выяснилось, что Жанна собрала материалы по работе женщин-миротворцев в июне 2010 года. Информация была в основном на кыргызском языке и требовался русский перевод. Тема Оша, для меня очень близка и я взялась за это дело. В течение десяти дней перевод был готов. Презентацию переведенной книги Жанна планировала на август месяц, к той же дате планировалось презентовать четыре документальных фильма о женщинах миротворцах и о мире. Фильмы и сценарии к ним еще не были разработаны. Мне очень хотелось поехать в Ош и я с удовольствием согласилась взяться за съемки и сценарии.

Аэропорт. На регистрации женщина просит меня взять с собой девочку лет четырех. Оказывается её дочери тяжело с двумя детьми, одной лететь на самолете. Второй девочке около двух лет. Я беру девочку за руку и, мы направляемся в зал ожидания. Пока ждем, знакомимся ближе. Женщина с дочерью летит в Жалалабат к мужу. Подъезжает автобус. На этот рейс очень много пассажиров с детьми, начиная с мамочек двух грудничков, заканчивая детьми 10 лет, всего на рейсе было около двадцати детей.

Наконец мы в самолете. Душно и некомфортно. Старый АН разворачивается на взлетную полосу, сначала медленно, дребезжа колесами, набирает скорость. Взлетели. Тут я понимаю, насколько самолет стар и немощен. Его мотор звучит, как больные бронхи, стоит тягучий свист и к нему примешивается судорожная тряска, при попадании в турбулентные ямки. Ребенок, сидящий у меня на коленях, при взлете сжимая край ручек сиденья, втягивается в мою плоть. Наконец выровнялись, девочка уснула. Система кондиционирования не работает. В салоне душно. Девочка уснула, она очень жаркая, я чувствую это через футболку, не шевелюсь, чтобы не разбудить её. От духоты меня тоже начинает клонить в сон. Я несколько раз клюю носом и чувствую, как капельки пота медленно стекает по вискам. Начинается посадка. Снова кудахта и покашливая, наш самолёт совершает круг на разворот. Садимся. Всё. Закончилась эта ужасающая нервотрепка.

Жалалабат встречает меня сорокоградусной жарой. Страшно хочется пить. Съёмочная группа выехавшая из Оша, стоит с другой стороны железных ворот. Это Нодыр и Мамыр аке Шокировы – Телекомпания ДДД, вернее, то, что от неё осталось. Я работаю с ними порядка десяти лет. Братья Шокировы Нодыр и Дониер несколько лет назад были на весь регион самыми продвинутыми и креативными. Спрашиваю о Нодыра, как брат. Дониер восемь месяцев назад уехал в Томск и стал работать на одном из местных телеканалов, он уже поменял гражданство....

Пообедав мы приезжаем в офис ассоциации «Женщины лидеры Жалалабата». Там нас уже ждут. Саида Абдухаликова жительница Жалалабата приютившая и открывшая с помощью международных

## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

организаций детскую площадку для детей. Очень открытая и общительная женщина. Молодая по духу. Мы берем у неё интервью, она очень неловко себя чувствует, говорит, что не готова. Я её подбадриваю, мол, не голливудский блокбастер, а фильм про настоящую жизнь. Вскоре приезжает Анаркуль Машаева, эта женщина в трудные для города дни, собрав женщин, пекла хлеб и раздавала его нуждающимся, а еще она собрала группу из таких же, как и она сама пенсионерок и они стали давать концерты дружбы. Здесь же отсняли сотрудников самой ассоциации, они тоже много чего сделали для своего города и народа. Нургуль рассказала нам о кукольном театре, который они организовали. Самое интересное, что спектакли в июне 2010 года ставили сами жертвы беспорядков. Они через кукол проходили свою реабилитацию. Хотелось заснять побольше, но к сожалению одна из жертв тех дней Рано Обидова, в силу некоторых причин не смогла прийти на съемки. Нам ничего не оставалось делать, как ехать в Ош.

В Ош мы приехали в десятом часу вечера. До половины двенадцатого расписывали план съемок следующего дня, созванивались с женщинами, которые участвовали в съемках.

Утром в шесть выехали в Алай. Свежий воздух, наполненный утренней прохладой, запах горных трав и открывающаяся взгляду зеленая бахрома алайских гор завораживает своей величавой и благородной красотой. По новой дороге едешь с удовольствием, машина словно резвый жеребец выпущенный на свободу бежит то иноходью, то мчится галопом по прямой. Через час мы в Гульче. Звоним Сонунбубу Исмаиловой, активистке района. В восемь пятнадцать мы уже снимаем её интервью в офисе, где она и её коллеги рассказывают о своей работе в июне 2010 года. Тогда Сонунбубу эже собрала всех активистов села, в том числе и аксакалов и они проводили разъяснительные беседы с молодежью, затем организовали кукольный театр и ездили со спектаклями по всем трем областям, призывая к миру и дружбе, спектакль ставили школьники, они организовали свою «Независимую республику» и очень активно помогали взрослым. С вечера я созвонилась с Салимой Шариповой о встрече в Чыйырчике, там должна была состояться церемония открытия мемориала Тилеке Баатыру, одному из сподвижников Алымбека Датки. В одиннадцать часов мы на месте. Здесь много народу, наверное, не было еще такого, чтобы дорога была практически заблокирована, из-за огромного скопления машин образовалась пробка. Мы поднялись на гору, где установили мемориал, множество журналистов, но среди них Салимы нет, здесь мы встречаем Жыпару Акунову, журналистку из газеты «Эркин Тоо». По моей просьбе она рассказывает о событиях годовой давности, о том, что они журналисты, только 13 июня смогли добраться до городской администрации, выпросив машину и сопровождение, они скооперировавшись с журналистами из других СМИ стали давать информацию и освещать события. Жыпара эже сказала, что той работе, которую сделали в эти дни женщины миротворцы нельзя оценивать, она бесценна.

Так и не найдя Салиму, мы решили двигаться в сторону Оша и продолжать съемки. Остановившись у придорожного вагончика, мы с группой попили настоящего кумыса с куймаком (разновидность боорсоков, только по размеру они большие и круглые). Одной большой пиалы было достаточно, чтобы почувствовать, как крепок напиток. Это не тот разбавленный компот, что продают у дороги проезжим на перевалах Тоо Ашуу.

Спускаемся чуть ниже. Моё маленькое сердце переполняется огромной любовью к этой земле. Вот она – такая красивая, чистая, глубокая, прозрачная, необъяснимо притягивающая к себе. Я живо представляю себе, как в тринадцатые – четырнадцатые века здесь встречались ханы и батыры, соратники великого Манаса. Как в далекие времена тянулась цепь караванов с зимней ставки Курманжан Датки на Алай. Я понимаю теперь, насколько Курманжан Датка любила свой народ и эту землю, которую она хотела сохранить для своего народа, отдав в жертву за него родного сына. Как она хотела мира на этой земле. Хочу преклониться перед мудростью этой женщины, сумевшей сотни лет назад понять необходимость мира.

В Оше мы едем в офис «Энсан Диамонд» это фонд, которым руководит Жамиля Капарова, она и еще несколько женщин наши следующие героини. Первая у кого мы берем интервью Хосият Артикова, она живет в военном городке по ул. Гапара Айтиева, ей за пятьдесят. В июне оставив дочь с детьми дома, Хосият апа отправилась вместе со своей подругой Алтынай помогать жителям города. Она покупала продукты питания на свои средства и раздавала её жителям. После беспорядков у многих были потеряны документы, Хосият помогла этим людям и объясняла им, куда нужно обращаться.

Две подруги Гульмира Расулова и Фатима Пазылова сидят и переглядываются друг с другом, я вижу, что им неудобно давать интервью поодиночке. Посоветовавшись с оператором, сажу их рядом.

Женщины рассказывают, как они возили из Кара-Суу гуманитарную помощь собранную местными жителями. Как люди в эти трагические дни не спрашивая, куда везут груз, просто приносили из дома, кто, что мог.

Для под съемок мы отправились в военный городок. Прошли через КПП. Вместе с нами приехал журналист фрилансер, Исамидин Ахмедов, с которым я познакомилась через сеть. Он тоже дал нам небольшое интервью о роли женщин миротворцев. Я попросила его и, он несмотря на загруженность приехал из Узгена.

Позвонила Салима Шарипова, она вернулась в Ош, и мы договорились встретиться с ней на Араванской. Я нашла её сидящей в одном из интернет клубов. Перекинувшись несколькими фразами, мы решили сделать съемки прямо здесь же, в этом районе. Напротив клуба находился факультет искусств, переговорив с комендантом, мы получили разрешение на съемки.

Салим Шарипова известна не только в Кыргызстане. Член Союза писателей Кыргызстана и Таджикистана, член конфедерации журналистских союзов стран СНГ. Она в июне 2010 обратилась в совет ветеранов Афганистана с предложением о создании специальных комитетов по защите города. Много писала и говорила о событиях на юге страны. Она сняла фильм об этом и получила премию «Серебряный голубь» в Черногории.

Закончив интервью с Салимой Шариповой мы решили проехать по городу и посмотреть объекты для дополнительных кадров фильма. «Черемушки». Нет это не тот район, который я помнила, это были улицы уныло зевающие через прорези сожженных глазниц окон, заколоченные бревнами, завешанные флэксом. Вдоль дороги насыпи песка, щебня и груды кирпичей. Здесь в этом районе пока никто не начал строится. Жаль. Мне хотелось, чтобы у нас в фильме мы показали, что жизнь не остановилась, и что люди продолжают жить и строить новую жизнь. Мы повернули на улицу Навои, здесь та же картина из насыпей и кирпича. Вот показалась бетонмешалка. Ага! Стоп! Вот здесь строят. Мы остановились и заговорили с мужчиной стоявшим у ворот. Оказалось, что он самостоятельно стал строить свой магазин. Когда я спросила, есть ли у других жителей разрешение на строительство и почему до сих пор никто не строит, мужчина ответил, что всем выдали строй материалы, но на строительство, мол, выделили всего по семьдесят тысяч сом и что строители за эти деньги не соглашаются строить. На мой вопрос, а почему собственно они ждут чего-то от правительства, почему они сами не строят, ведь это их дома и правительство в этих домах жить не будет, мужчина развел плечами.

Тем не менее, мне становилось ясно, что общество наше совершенно разучилось самостоятельно что-то делать. Наши граждане ждут, что им помогут извне. Кто-то даст денег, кто-то еще что-то. Может, хватит надеяться на других? Может пора взять себя в руки и самим делать? Ведь так и на политических выборах из-за нашей лени и беспринципности мы получаем тех правителей, которых заслуживаем! Пора проснуться и делать не для одной кучки людей, а для страны. Может пора задуматься о будущем, которое может стать под большим вопросом? Я немного отступила, но сказать об этом тоже хочу.

Приехала Турдугуль Мамашарипова из Лейлека. С ней, вернее с лидером «Женщин Лейлека» Назым Джалиловой я созванивалась днём раньше, и она отправила к нам навстречу именно Турдугуль эже, которая собиралась на собрание женщин активисток трех областей в продолжение программы «Женщины за сохранение мира». Турдугуль эже рассказал, как они в Лейлеке и Баткене собирали людей, чтобы предотвратить повторения беспорядков и как призывали молодежь к миру и спокойствию.

В восемь вечера подъехала Жамиля Капарова, прилетевшая вечерним рейсом из Бишкека, она только вернулась из Казахстана, где проводилась конференция женщин по гендерным вопросам. Мы встретились у подножия памятника «Плач матери» на центральной площади Оша. Жамиля за много лет работы по гендеру, в числе авторитетных персон в Алма-Ате, Вене, Праге и других городах. В страшные июньские ночи, она не зная покоя и отдыха помогала распределять и раздавать гуманитарную помощь населению. Организовала лагерь беженцев, помогала восстанавливать потерянные документы. Она рассказала несколько случаев тронувших её и оставшихся в памяти. Одна из них, про безногого старика. Он остался один после смерти жены и июне прошлого года, приезжал на своей выдавшей виды инвалидной коляске старого образца к пунктам выдачи документов. Как рассказала Жамиля, он ничего не просил, просто приезжал и здоровался, подолгу сидел там. Жамиля заметила на его руках огромные волдыри и мозоли от колес коляски. Ей стало жалко старика. Тогда она и её помощница дали старику по тысяче сом из своих личных денег. Словно марафон подхватили это другие люди, пришедшие за своими



## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

документами, они в течение получаса наполнили старику целлофановый пакет денег. Затем ему помогли приобрести новую коляску. Жамиля видела несколько раз потом старика, который ездил по городу.

До приезда Жамили здесь у мемориала «Вечный огонь» прошло несколько свадебных кортежей. Смотрю на молодоженов, на друзей и гостей свадьбы, потом на мемориал. Зачем они здесь? Для чего? Для того, чтобы опустошить бутылки, валяющиеся то здесь, то там? Чтобы просто в силу, придуманных традиций сфотографироваться на фоне огня, постоять покурить, потанцевать и уйти оставив после себя кучу мусора? А где уважение? Уважение, к тем, кто принес свою жизнь в жертву ради мира, кто погиб за мир и за эту свадьбу, которая не помнит и не знает, что такое мир СЕГОДНЯ. Почему такое плеватьское отношение к истории? Не потому ли, что с молоком матери надо было давать понятия о мире, чести, совести, любви к Родине, к своим соотечественникам?

Стерлись грани между хорошим и плохим, стерлось восприятие правильного и неправильного. Говорю это, потому, что вижу и не могу молчать. Наверное, в ежедневной круговерти люди перестают замечать детали, а ведь каждая деталь имеет значение. Я смотрела и злилась от того, что не могу подойти и сказать, что нельзя так, потому, что мне не хотелось портить людям праздник, это ведь не их - это наша матерей вина.

Об этом говорили многие женщины у которых мы брали интервью. Они говорили, что если бы матери в семьях говорили детям, что нельзя, что хорошо, что плохо всё было бы по-другому.

Тогда каждая мать могла бы сказать своему сыну, что мир самое ценное, что у нас есть!

Природе всё равно, какой президент, какое правительство, она видела смену веков, властей, времен года. Животным правительство не нужно, они живут в гармонии с природой. Люди в силу своей сущности нуждаются в управлении, но ни одно правительство не может делать для человека столько пользы, сколько МИР!

Ведь даже куклы, пусть даже с помощью человека хотят мира. Каждая женщина мать хочет для своего ребенка, для своей семьи, для своей земли мира и спокойствия. Женщина и является символом мира. Она дает жизнь, она поддерживает огонь в душах, она дарит любовь...

Помните «Материнское поле» Чынгыза Айтматова? Толгонай долго ведет разговоры со своим полем, со своей землей о сыновьях, о муже, о внуке, о мире.... И в этих разговорах с Матерью Землей, познаешь глубокий смысл значимости мира, мира у ног матери....

#### 4. «НООКЕНДИК АРАБДАР»

Санжар Эралиев

*«Ноокендик арабдар»*

*Специальный приз ОФ «Институт Медиа Полиси»*

*(Веб-сайт «Азаттык» 12.12.2011)*



*Сарысыялык келиндер.*

Жалал-Абад облусунун Ноокен районунда арабдар жашаган Сары-Сыя деген айыл бар. Ал жерге өткөн кылымдын башында 7 үй-бүлө көчүп келип, отурукташып калган. Азыр алардын саны 362 түтүнгө жетти. Сарысыялыктарда тууганчылык күчтүү, эң эле алысы кудалашып алышкан.

Сары-Сыя айылына, же болбосо ноокендиктердин тили менен айтканда араб маалеге барып калсаңыз, колунузда таяк болгону дурус. Анткени ар бир үйдө аз дегенде эки ит бар. Сарысыялыктар мал-жандуу келип, ага жараша итти жан жолдош, жардамчы кылып алышкан.

Бу айылдын эли тыштан келген бейтааныштарга, айрыкча журналисттерге ачылып-чечилип сүйлөгөндү жактыра беришпейт экен. Бирок башка айылдардын элине окшоп короолорун такыр то-сушпайт, дээрлик дарбаза орнотушпайт. Ал тургай эки күндөп айылчылап кетсе деле үйү кулпуланбаган бойдон ачык кала берет экен.

Айыл башчы Рахманжан Боронбаевдин айтымында, бул бири-бирине болгон ишеничтин белгиси:

– Айылдаштар бири-бирибизге ишенебез. Бир жака кете турган болсок, үйүмдү карап тур, мал-келимдин жемин берип тур, деп кошунабызга дайындап кете беребиз.

Сарысыялык арабдар бир канча кылым мурда Борбор Азияга дин жайылтуу максатында Сауд Арабиясынан келген арабдардын урпактары. Өздөрүн курайш уруусунанбыз дешет. Кыргызстанга келгенге чейин Өзбекстандын Анжиян облусундагы аймактарда жашашкан. Өткөн кылымдын башында дыйканчылык кылуу үчүн Ноокенге келишип, жери берекелүү болгондуктан 7 үй-бүлө калып калган.

Дин жайылтпабыз деп келип, Анжиянда отурукташып калган арабдар дээрлик жергиликтүү калктын каада-салтын, тилин өзүнө сиңирип алышкан. Алардан бөлүнүп Кыргызстанга ооп келгендери болсо кыргыз-өзбек тилдеринде аралаш сүйлөшөт. Өздөрүнүн түпкү тилин билгендер жокко эсе. Тилин унутуп баратканы менен алар араб тукумунан экенине сыймыктанышат. Ар бир үй-бүлөдө ушундай маанай бар. Төрүндө теспе менен Меке шаарындагы Каабанын сүрөтү илинбеген үйдү көрбөйсүз.

Жергиликтүүлөр көбүнчө балдарын мектепте окутуп эле тим болушат экен. Айылдагы мектепте өздөрүнөн чыккан мугалимдердин аздыгы да ошондон болсо керек. Он бир жылдык Сары-Сыя мектеби кыргыз тилдүү. Андагы балдарды мугалимдер кошуна айылдардан келип окутушат.

## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Ноокендик арабдар негизинен дыйканчылык, соодагерчилик менен күн көрүшөт. Ар бир үйдөн бирден эркек сөзсүз соодагерчилик менен алектенет, Орусияга иштеп кеткендер да аз эмес.

Ашканасы дээрлик өзбек тамак-ашынан турса, салт-санаасы кыргыздыкына окшош. Мисалы, тойдо сөзсүз чоң бодо мал союп, келгендерди аз дегенде 5 үйгө конокко бөлөт.

Бул айылдагы дагы бир өзгөчөлүк – бойго жеткен кыздар кыска көйнөк кийишпейт, жоолук салынышат. Айылдан тышкары жакка жалгыз чыгууга жол берилбейт. Акыркы он жылга чейин бул эл башка жактан куда да күткөн эмес. Акыркы жылдары башка жактан келин алып, башка элге кыз узата башташыптыр.

Анткен менен жаңы төрөлгөн балдарга арабча ысым коюу сээлдеп бараткандай туюлат. Көбүнчө ата-эне баласына өзбекче, же кыргызча ысым ыйгарат. Паспортуна болсо кыргыз, же өзбек деп жаздырышат.

Мунун жөн-жайын айыл башчы Рахманжан Боронбаев минтип түшүндүрдү:

– Биз каалайбыз, паспортто улуту араб деп жазылып турушун. Бирок Совет доорунда динге болгон көз караш терс болгондуктан, документтерге өзбек же кыргыз деп жазылган. Биз бул боюнча Жогорку Кенешке да кат жолдодук, тийиштүү адистерге кайрылдык, паспортко улуту араб деп жаздырып бергиле деп...

Сары-Сыя деген аталыштын да тарыхы бар. Уламыштарга караганда, дин таратабыз деп келген арабдар өздөрү жөнүндө териге сары сыя менен жазышчу экен. Мындай терилердин бирин айыл аксакалардарынын биринин үйүнөн көрдүк.

## 5. «ИСТОКИ И КОРНИ НАЦИОНАЛИЗМА СРЕДИ ЭТНОСОВ КЫРГЫЗСТАНА»

Автор: Аскар Акталов

*«Истоки и корни национализма среди этносов Кыргызстана»  
Специальный приз ОФ «Центр поддержки СМИ»  
(Веб-сайте «Knews», 23.012012)*



После межэтнических конфликтов в селе Маевка и на юге страны в 2010 году в многонациональном Кыргызстане стала актуальной тема роста национализма и нетерпимости этносов друг к другу.

Приобрел значение вопрос владения кыргызским языком, который неоднократно поднимался среди политиков и некоторых депутатов Жогорку Кенеша. Это вызвало неоднозначную реакцию у общественности и гражданского сектора.

Помимо этого, только за последний месяц в стране произошли три межэтнические стычки, самой крупной из которых стал конфликт между таджиками и кыргызами в Баткенской области в селе Андарак в конце 2011 года.

По данным силовых структур, в Кыргызстане в данный момент имеется 147 точек межэтнического напряжения, где могут произойти новые столкновения.

Чего ожидать в межэтнических отношениях в новом 2012 году и как избежать конфликтов между этносами? Об этом K-News рассказала Татьяна Выговская, директор Общественного Фонда «Egalitee», который на протяжении нескольких лет занимается исследованием межэтнических отношений и управлением конфликтами на этой почве.

- Все этносы Кыргызстана одинаково подвержены национализму

### **Как охарактеризовать состояние межэтнических отношений в Кыргызстане в 2011 году?**

Крайне тревожное, потому что нет ясности и определенности в отношениях между всеми этносами. Есть несколько причин. Первая – правовой нигилизм, то есть люди очень слабо знают законодательную базу. Этнические меньшинства уверены, что в Кыргызстане законодательство дискриминационно по отношению к ним, то есть, что они имеют меньше прав, чем этнические кыргызы. Это предубеждение создает некоторую неопределенность, как людям общаться, на что они могут и не могут рассчитывать. Соответственно усиливается конфликтный потенциал, потому что люди не знают, как им жить дальше, где и как лучше поступить.

Во-вторых, после июньских событий 2010 года на юге Кыргызстана у всех этнических меньшинств появился синдром страха. Об этом свидетельствует рост миграции этнических меньшинств из Кыргызстана и их резкая реакция на некоторые вопросы, например, на широкое употребление кыргызского языка. С другой стороны, вопрос деструктивного участия меньшинства в межэтническом конфликте июня 2010 года вообще не рассматривается, более того, является опасным и вызывает шквал негативных эмоций в обществе. Это не позволяет кыргызам реабилитировать своё национальное самосознание, которое получило тяжёлый удар после тех событий. Это вызывает чувство обиды и культивирует последующую агрессию этнического большинства.

Также в обществе слишком много интернациональных призывов. Они мешают людям спокойно воспринимать свою этническую принадлежность, тот образ жизни и систему ценностей, которая в них заложена семьями. Призывы к тотальной интеграции создают впечатление, что человека могут лишиться его привычных жизненных устоев, а также вынуждают его беспричинно защищать свою уникальность. Это провоцируют нарастание ярковыраженных националистических настроений.

### **Эти тенденции выражены только среди этнического большинства?**

Среди этнических меньшинств тоже, потому что национализм в стране не является сугубо кыргызским. Национализму может быть подвержен любой человек, потому что любой человек будет яростно защищать свои основные ценности, которые он приобрел под воздействием идентификатора, именуемого «национальность». За этнической принадлежностью стоят болезненные для человека струны – такие как семья, род, воспитание, культура, вера. Неудивительно, что национализмом страдают в одинаковой мере все люди, но наше общество отказывается воспринимать даже намёки на существование национализма среди этнических меньшинств.

### **По какой причине на этот вопрос не обращается внимание?**

Есть несколько факторов. Во-первых, это советские и постсоветские ценности, которые свидетельствуют о том, что все не только равны, но и одинаковы.

Во-вторых, действуют стереотипы. Например, по поводу роли России в развитии Кыргызстана. Попробуйте на улице назвать русского националистом. Вам сразу начнут говорить: «Как это так?! Россия — святой стратегический партнёр! Она вообще эту страну «сделала»», и так далее. Но святых не бывает, националисты среди русских есть, и не только в России. Надо признать, что этнические русские в Кыргызстане в достаточной степени проявили свой национализм, не только на бытовом, но и на информационном уровне. Про-русские националистические публикации в СМИ в начале 2011 года являются достаточным доказательством существования острой проблемы.

На бытовом уровне, этот национализм среди русского меньшинства хорошо заметен в детских садах и школах Бишкека, о чем у нас тоже стыдно говорить. Очень часто мы сталкиваемся со спорами между учителями или воспитателями и родителями по поводу неравного отношения к детям. И всегда, если учитель – русский, а родитель – любой другой неславянской национальности, спор заканчивается прямыми или косвенными оскорблениями по национальному признаку. Если родители и учитель – русские, то их спор не приобретает национальный вопрос, а остается в плоскости компетенции педагога.

Но самое страшное - это действительно заметное «иное» отношение к детям неславянской нации со стороны педагогов-славян. Оно имеет место и, фактически, открыто объясняется национальной принадлежностью ребёнка.

Часто представители именно русского этнического меньшинства, вступая в спор с кыргызами, первыми упоминают о роли русских в существовании государства в Кыргызстане, наносят оскорбление по национальному признаку, обвиняя в каких-либо бытовых «грехах», а потом очень сильно удивляются предложениям «ехать в свою Россию». А ведь в таких бытовых перепалках как нельзя более ярко проявляется и шовинизм, и имперское самосознание этнического меньшинства.

В то же время, есть русские, которые совершенно по-другому относятся к проблеме, хотят учить кыргызский язык, жить и работать в этой стране. Опасно то, что, если первая группа «перегнёт палку», то насильно подвергнутся все без разбора. И угроза реальна, поскольку националистическая группа более заметна, чем толерантная.

### **Как проявляется национализм у этнических меньшинств?**

В обостренном чувстве национального самосознания, яростном противлении изучению кыргызского языка, склонности винить этническое большинство в личных неудачах, требовании для себя преференций и привилегий за счет кыргызов в силу принадлежности к этническому меньшинству, которое, якобы, имеет более «древнюю», и потому «лучшую» историю и культуру. Например, это отмечено среди дунган или уйгуров, а также всех кавказских народов.

В этом плане менее агрессивные и наиболее толерантные — это представители европейских национальностей, проживающие здесь. К примеру, немцы.

### **Почему проявления национализма среди меньшинств не всплывают на поверхность?**

Как правило, из-за стереотипов. Считается, что этническое большинство — сильное, а любое этническое меньшинство — слабое. И в любом конфликте общественное мнение — на стороне слабого.

Национализм со стороны кыргызов больше заметен, потому что их много. Он не сильнее и не слабее национализма этнических меньшинств, но по эмоциональному накалу они равны друг другу.

- Дискриминация прав меньшинств — миф

### **А как насчет разговоров о дискриминации прав этнических меньшинств со стороны титульной нации?**

Законодательно права меньшинств никто не ущемляет до такой степени, чтобы их нужно было защищать, поэтому нет такой необходимости. А разговоры о дискриминации только разговорами и остаются, потому что «дискриминация» — правовая категория, а то, что у нас называют дискриминацией, лежит в сфере взаимодействия между людьми. Тут уж, извините, каждый должен решать свои проблемы сам.

Хотя представители меньшинств часто говорят об обратном.

Я знаю много людей, которые жаловались, что не смогли устроиться на госслужбу, якобы, из-за большого количества кыргызов, работающих там. Однако эти люди на зарплату рядового специалиста не пойдут, а хотят на пост, как минимум, начальника управления. Но на эту должность они не тянут по образованию и уровню личностных качеств. Естественно, человеку сложно признать свою вину, что он не смог пройти на желаемую позицию и легче всего обвинить в этом другого человека. А сделать это легче всего по национальному признаку, потому что не так обидно.

### **То есть, все заявления об ущемлении прав этнических меньшинств лишены оснований?**

Я вижу это так, ведь никто ничего не запрещает, никто никого не ущемляет. Возможно, меньшинства чувствуют себя скованно из-за трайбализма и родоплеменных связей среди кыргызов, которые уже забыты среди многих других этнических меньшинств.

Суть в том, что представители меньшинств не чувствуют поддержки своих соплеменников и они заведомо уверены, что им придется бороться с кыргызами за место под солнцем, если они начнут вести какой-либо бизнес или что-то подобное.

### **Но как насчет дискриминации узбеков на юге Кыргызстана?**

В этом случае не всегда рассматривается правовая сторона вопроса. Для того, чтобы проводить дискриминацию должно быть официальное распоряжение властей. Но нигде не написано, что узбеков надо дискриминировать, нет постановлений и указаний об этом со стороны властей, государство этим не занимается.

## ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Другое дело – притеснения. Они имеют место быть, но это делается по принципу и праву силы, которое есть у этнического большинства, но не по закону. Чаще всего эти притеснения носят материальный характер.

Причины межэтнического противостояния на юге Кыргызстана

### **А каковы сейчас отношения между кыргызами и узбеками?**

Отношения между ними в Ошской и Джалал-Абадской области остаются натянутыми, но они всегда были такими и трудно ожидать, что после побоища 2010 года наступит улучшение. Фактически, ситуация там какой была, такой и осталась.

### **Несмотря на работу медиаторов и попытки примирить эти этносы?**

В наших условиях медиация неэффективна, потому что медиатор должен иметь большой авторитет и специальное образование, а не прохождение краткосрочных курсов. Если в постконфликтной точке «потусовался» медиатор, после этого сложно ожидать полного разрешения конфликта.

Возьмем теперь деятельность по предотвращению конфликтов. Согласно правилам, подавляющее большинство проектов должны быть рассчитаны, как максимум, на один год, и должны повлиять на большую массу людей. Но это нереально, поскольку изменение сознания происходит, как минимум, через три года.

Влияние могут иметь только культурно-массовые мероприятия, но каким образом они разрешат межэтническое противостояние, которое возникает только из-за неудовлетворенности собственной жизнью? Пока человек не зарабатывает достаточно, чтобы удовлетворить свои потребности, пока он не знает, что надо сделать для их обеспечения, он будет конфликтовать с другими людьми. Признаться, что ты идёшь на конфликт из-за недостатка денег – стыдно, лучше «разобраться» по национальностям.

Неумение признавать правду и материальные интересы сделали националистические стычки чуть ли не единственным легкодоступным способом выразить недовольство собственной жизнью, которое копится с каждым днем.

### **Для примирения кыргызов и узбеков требуется улучшить их социально-экономическое положение?**

Для начала надо научить их самостоятельно улучшать свою социально-экономическую ситуацию. Наравне с этим нужно ввести программы планирования семьи, в рамках которых объяснять будущим родителям, что дети, испытывающие неудовлетворенную материальную потребность в чем-либо или чувствующие себя ущемлёнными, — это потенциальные националисты, потому что межэтническое противостояние является последствием внутриличностного конфликта, зарождающегося в возрасте от 7 до 10 лет.

Если в этот период ребенок страдает из-за плохой еды, плохой одежды, недостатка ресурсов, и вдруг его обидит представитель другого этноса, ребенок на вышеописанном фоне будет ненавидеть этнос обидчика до конца своей жизни.

А у кыргызов и узбеков в Оше практика демонстрации собственного превосходства существовала всегда. Эти мелкие демонстрации и приводят к всплескам наподобие июньского в 2010 году.

Такие мелкие демонстрации и бытовые конфликты на политическом уровне нельзя урегулировать. Это может сделать семья и общественные институты – НПО, школы, органы местного самоуправления. Все вышесказанное касается отношений между кыргызами и узбеками на всей территории Ошской и Джалал-Абадской областей.

**Коснемся теперь отношений между кыргызами и таджиками. В конце декабря 2011 года между ними был конфликт в селе Андарак Баткенской области. Каковы его корни, потенциал, ареал?**

Недостаток ресурсов, неопределенность жизни, огромный спектр нерешенных бытовых проблем. Это приграничная зона, ареал конфликта распространяется на всю кыргызско-таджикскую границу, где в смешанных сообществах каждый человек претендует на какие-то привилегии для себя, а в нехватке чего-либо винит другую сторону.

Эти проблемы можно решить как раз на политическом уровне — делимитация и демаркация границы, четкое насаждение правил, установленных законом. Пока этого не случится, конфликты будут происходить во всех неделимитированных зонах на протяжении долгого времени с завидной регулярностью и жестокостью.

Универсального метода борьбы с национализмом нет

**А почему на севере страны межэтнические конфликты менее выражены, чем на юге?**

Север страны более экономически активен и благополучен, ближе к инновациям. К тому же, люди на севере Кыргызстана лучше знают, что им делать в случае ухудшения материального положения, и как решать возникающие проблемы.

Исходя из вышесказанного получается, что основным источником появления национализма являются бытовые и социально-экономические вопросы?

Плюс социально-психологические. Для решения этих проблем надо принимать индивидуальное решение в каждом индивидуальном случае. Например, в одном селе надо организовать психологическую службу, которая будет помогать людям выйти из состояния обиды, в другом селе надо силами милиции призывать к мирному сосуществованию жителей разных национальностей и наказывать за любые немирные выходки, в третьем — надо проводить молодежные программы, которые займут представителей разных этносов общими делами и сформируют общие интересы.

**Разве нет универсального решения этих проблем наподобие создания государственной концепции или выработки единого политического курса?**

Можно проводить широкую информационную кампанию о равноправии всех этносов ресурсами государства, то есть — пропаганду. Понимаете, национализм и толерантность являются морально-психологической категорией и основное влияние на них оказывает информация. Этим очень хорошо пользовались при Советском Союзе, сейчас пользуются в России и США.

Я не понимаю, почему это не используется у нас на правительственном уровне. Такую пропаганду можно проводить через СМИ, органы местного самоуправления, организацию мероприятий на государственном уровне, через институт курултая. Главное, чтобы был посыл в наличии одинаковых прав у всех граждан любых национальностей.

- Языковой вопрос

**Какие существуют проблемы в межэтнических отношениях, связанные с кыргызским языком?**

Во-первых, такая проблема есть между самими кыргызами. Проживающие в северных регионах Кыргызстана уроженцы юга страны не всегда понимают местный кыргызский язык, потому что они привыкли говорить только на своем кыргызско-узбекском или кыргызско-таджикском диалекте.

На севере принято, что если два человека не понимают друг друга, они используют русский язык. Но уроженцы с юга Кыргызстана часто русского не понимают. В такие моменты они чувствуют себя обиженными, и в ходе разговора у них может возникнуть ощущение, что про них сказали плохое, начинается скандал.



Но эти кыргызы, которые приехали с юга страны, только защищаются. Они специально никого не заставляют говорить по-кыргызски, тем более этнические меньшинства.

Как правило, авторами намеренных провокаций и оскорблений по принципу владения кыргызским языком в адрес этнических меньшинств и русскоговорящих кыргызов являются трудовые мигранты, которые побывали в России или Казахстане, причем не имеет значения, из какого региона Кыргызстана они.

Что касается националистических публикаций в СМИ и риторики депутатов – они обществом практически не воспринимаются. Заявления о том, что парламент выступает против русского языка – это лишь политическая риторика, которая не доходит до мест.

- Прогноз на 2012 год

### **Каков прогноз по межэтническим отношениям на 2012 год?**

Отношения между кыргызами и узбеками сохранятся напряженными, но я не думаю, что это выльется в открытые столкновения, особенно в нынешнем году.

Между кыргызами и таджиками возможны мелкие локальные столкновения из-за бытовых и социально-экономических вопросов.

На севере страны возможны столкновения между кыргызами и представителями меньшинств, в особенности, кавказцами, потому что уже скопилось немало обид, за которые кавказцы, в силу своего менталитета, должны мстить. У кыргызов тоже есть свои представления о мести и справедливости, поэтому это противостояние может быть более чем «жарким».

Столкновения, похожие на то, что было в Андараке, возможны в отдельных селах Сокулукского, Аламединского, Иссык-Атинского районов Чуйской области. Все они будут происходить из-за бытовых проблем, однако эти конфликты будут иметь национальную окраску, потому что накал уже есть.

### **Как их предупредить или пресечь с минимальным резонансом?**

В октябре 2011 года в селе Орок Чуйской области произошла крупная драка между кыргызами и турками. Туда быстро прибыла милиция и жестко всех разогнала. Этот факт не попал в СМИ и остался неосвещенным, потому что обе стороны конфликта были очень довольны действиями властей, ведь милиция разогнала и кыргызов, и турков. Самое интересное — после этого обе стороны не имеют никаких претензий к государству.

Еще один пример — в середине 2011 года в одном из сел Аламединского Чуйской области из-за спорных земель подрались кыргызы-мигранты и кавказцы. Последних было больше, они сильно избили двух кыргызов, третий успел убежать за помощью. Интересно отметить, что кыргызам стало все равно, что бьют мигрантов — побежали в драку все, кто смог, и едва не началась массовая свалка.

Очень быстро туда прибыли милиция и дружинники, которые быстро разогнали всех, причем сильно досталось обеим сторонам конфликта. Быстро подключились органы государственной власти и местного самоуправления. После этого не было никаких заявлений в милицию о насилии намежэтнической почве, да и сам накал отношений в селе достаточно снизился.

Другие примеры: в конце 2011 года стало известно, что власти заблокировали 12 интернет-сайтов за распространение экстремизма. НПО и СМИ возмущались этим, обвиняли власти в давлении на свободу слова, но население поддерживает эту меру, усматривая в ней ощутимую защиту от экстремистов со стороны государства.

То же самое с осуждением правозащитника Азимжана Аскаророва — заявления его адвоката о «махровом национализме» вызвали у кыргызского населения несогласие, поскольку оно считает пожизненное осуждение Аскаророва борьбой государства с сепаратизмом. Острой реакции среди всех этнических меньшинств на исход этого дела попросту не было.

**Значит, сфера межэтнических отношений в Кыргызстане в 2012 году останется напряженной?**

Я думаю, что уровень и накал межэтнического напряжения по всей стране сохранится на высоком уровне.

**Недавно Министерство внутренних дел сообщило о наличии 147 точек межэтнического напряжения в Кыргызстане, где могут произойти конфликты? Насколько правдивы эти данные?**

Я не думаю, что у нас есть столько точек напряжения. Я больше склонна доверять данным ГКНБ о наличии только 29 точек. У нас имеются аналогичные данные.

Возможно, у МВД имеется своя методика подсчета и они регистрируют места, где были драки с националистической риторикой.

**Что нужно сделать для снижения межэтнического напряжения?**

В первую очередь надо убрать из конфликтных зон всю неквалифицированную рабочую силу, которая занимается предупреждением и разрешением конфликтов. Для этого мало иметь стремление, желание, двухнедельные курсы за спиной. Слишком высока ответственность.

Государственные усилия надо направить на подготовку специалистов, которые могут работать с людьми на местах. Насколько мне известно, в стране два университета, где есть программы по конфликтологии — в эти вузы нужно вложить средства, чтобы они выпускали реальных специалистов.

Пока эти люди не подготовлены, власть должна постараться создать для людей адекватный образ будущего, а также дать понятную информацию о том, как его достичь. Под этим образом подразумевается, что население должно понять необходимость самостоятельного поиска работы, занятости, самообеспечения, а не ожидать всего этого от государства.

Этой меры будет достаточно, чтобы снизить межэтническое, социальное, политическое напряжение. А потом будут готовы специалисты, которые предложат нужные решения по разрешению конфликтов.

Параллельно нашим властям пора перестать говорить о третьих силах и формировать образ врага. Это опасно в нынешней ситуации, врагом обязательно станет человек другой национальности, то есть — этнические меньшинства.

Вкладывать средства в культурно-массовые мероприятия, курултай, обсуждение межэтнического согласия будет пустой тратой финансов, поскольку нужны специалисты.

И последнее — государство должно следить за соблюдением законов всеми жителями республики всех национальностей.